

In het najaar van 2008 betaalde ik € 4.200,- voor een opleiding van 3 maanden op het STC (Scheepvaart en Transport College) in Rotterdam aan de Lloydkade. Ik had het in mijn hoofd gehaald dat ik wel weer koopvaardij officier zou willen worden. De cursus heb ik met glans doorstaan. Dat moet ook wel, ik had er genoeg voor betaald.

Tegen het eind van de cursus, bij nadering van de examens, werd in de klas doodleuk gezegd dat we maar moesten opletten. Ja, jij ook daar achter. Dit zou wel eens een examenvraag kunnen zijn. En omdat die vragen belangrijk waren, kregen we een stencil mee om ze thuis nog eens te bestuderen.

De lessen Engels, zeg maar "Standard Marine Communication Procedures" waren nog erger. Hier werden uitsluitend examenvragen behandeld. Omdat er toch enkele klasgenoten waren die bezorgd waren, werden de 20 examenvragen een week tevoren mee naar huis gegeven, met het verzoek niet allemaal een 10 te halen, want dat zou opvallen.

STC komt landelijk als beste uit de bus, gezien de examenresultaten. Terschelling, Delfzijl en Vlissingen zijn stukken minder in kwaliteit.

Je begrijpt, mijn "opwaarderingscursus" heb ik fluitend gehaald.

Goedendag reactie,

Mooi dat deze misstanden nu eens boven water komen, ik heb zelf nadat ik het op de VU verkloot had de opleiding International Business & Management Studies op de HES te Amsterdam gevolgd. De volgende dingen zijn er gebeurd waar ik weet van heb:

- een vriend van me heeft Management Accounting 3x niet gehaald en toen hebben ze iedereen het examen per email(!) gestuurd en mochten ze het een week later inleveren. Hij heeft het tentamen toen door zijn vriendin laten maken en er een 8 voor gehaald terwijl ik meteen de eerste keer een 8 heb behaald.

- een vriendin had Management Accounting, Financial Accounting, Statistics en Corporate Finance niet gehaald wat gelijk staat aan 12 ECTS. Dat zijn wel vakken waar je het toch enigszins voor moet begrijpen maar daar had ze moeite mee. Prima, kan gebeuren maar dan neem je bijles of weet ik veel wat. Nee, mevrouw mocht een allochtoon helpen met het schrijven van een businessplan en daarmee heeft ze de resterende 12 puntjes binnen geharkt.

- Sommige mensen lieten het eerste tentamen lopen omdat ze wisten dat de herkansingen altijd stukken simpeler waren. Negen van de tien keer waren het ook vragen rechtstreeks gekopieerd van oefentamens.

- Ik heb daarnaast een programma gevolgd aan de UvA en daar vielen ook redelijk wat studenten door de mand. Sommige tentamens werden ook nagekeken door HBO leraren en die kregen van de UvA door dat ze heel streng moesten nakijken. Een 7 op de UvA betekende een 8 of 9 op de HES. Sommige tentamens waren ook gemaakt door HBO leraren en die vragen waren identiek aan de oefenvragen die we vooraf kregen.

Kan door dit soort zaken ook niet echt blij zijn met mijn HBO papiertje...

Het verhaal gaat over 1 van mijn beste vrienden die destijds ook mijn collega was. Het speelt exact 10 jaar geleden.

Hij was al bijna vier jaar student Communicatie, aan de Hanze Hogeschool (viel volgens mij onder de HEAO). In z'n vierde jaar moest hij stage lopen en bij datzelfde bedrijf werkte ik ook. Het bedrijf in kwestie vroeg hem om te blijven werken, waardoor hij nog voordat zijn studie klaar was al een baan had. Dit speelde allemaal in het voorjaar, waardoor de laatste tentamenperiode van het jaar wat in de verdrinking kwam. Zelf ging hij ervan uit dat hij pas een studiejaar later zou kunnen afstuderen. In het kader van "niet geschoten, altijd mis", heeft hij zijn laatste tentamen toch maar gemaakt.

Ik was in augustus op vakantie toen ik tot mijn stomme verbazing een mailtje van mijn vriend kreeg dat hij afgestudeerd was. Bij thuiskomst vertelde hij me hoe dat zo had kunnen gebeuren:

Hij belde naar de HH om zijn tentamenuitslag te horen. Na veel wachten en doorverbinden, kreeg hij te horen dat hij het tentamen had gehaald en werd hij gefeliciteerd met zijn afstuderen. Toen hij vroeg naar zijn cijfer kreeg ie te horen dat dit een 5,5 was. Tegelijkertijd werd hem verzocht om niet naar de tentameninzage te komen.

Uiteraard begreep hij heel goed wat dit inhield: eigenlijk had hij zijn tentamen niet gehaald, maar de HH wilde graag van hem af. Mijn vriend was zich er heel goed van bewust dat zijn situatie een win-win opleverde: hij afgestudeerd, dus niet nog een jaar studiegeld betalen en de HH keurig subsidie vangen.

Dit is het verhaal in een notendop. 100% waargebeurd, daar steek ik mijn hand voor ik het vuur. Ik heb het er ook nog geregeld met hem over: het is immers een mooi verhaal voor aan de borreltafel.

Heb een poosje geleden mijn "bachelor of education" gehaald aan de Educatieve Hogeschool van Amsterdam. Allemaal heel aardige mensen, geen hoogvliegers daar. Ik heb daar de 4-jarige parttime HBO opleiding in 2(!) jaar gedaan. Op het laatst was een afstudeerscriptie niet meer nodig, omdat er haast niemand meer afstudeerde, wegens "green picking".

Als traditioneel opgeleid HBO ingenieur was dat dus wel even schrikken. In die tijd zaten we gewoon 5 dagen per week op school, en 's avonds tot 11 uur te blokken, en de zondagmiddag ook.

Dan maar een HBO master in Utrecht dacht ik. Weer heel aardige mensen, maar dat je daar nu heb vak van docent leert? Men is niet in staat of bereid om lesobservaties te verrichten bij de docent in opleiding, noch staan algemene beroepsvaardigheden zoals orde houden, efficiënt proefwerken nakijken of werken met smartboard op het programma.

Naar aanleiding van uw post over de HBO-fraude het volgende:

mijn toenmalige huisgenoot had nog zes vakken openstaan van de opleiding Bedrijfskundige Informatica aan een noordelijke hogeschool in Leeuwarden. Op het einde van het studiejaar werd hij opgebeld dat hij zijn diploma kon ophalen. Deze reageerde erg verbaasd, want hij had zes vakken nog niet gevolgd. Bleek dat ze zonder toetsing, en zonder medeweten van mijn huisgenoot, als voldoende waren toegekend (met het cijfer 6).

Jullie moeten eens rondneuzen bij de Engelstalige opleidingen van de Fontys in Eindhoven. Heb jaren geleden hier een student van begeleid, deze jongeman sprak nauwelijks Nederlands en vakinhoudelijk was het nogal beroerd. Het leek er destijds op dat ze probeerden zoveel mogelijk onwetenden uit verre oorden hiernaartoe te halen om ze te laten studeren en het programma dat deze mensen volgden was echt een lachertje. Afgerond met een papiertje natuurlijk.

Deze studenten uit het buitenland hadden geen idee dat het vinden van een baan zonder kennis van het Nederlands en met hun diploma verre van gemakkelijk was. Bovendien kun je je afvragen wat voor zin het heeft, om zoveel mogelijk mensen uit verre oorden hier op onze kosten te laten studeren. Het meest sneu vond ik nog de totale deceptie van deze studenten op het moment dat ze gaan solliciteren en er blijkt dat ze nergens een baantje kunnen vinden (vaak vanwege taalproblemen maar ook vanwege de vakkennis). Loose, loose zou ik zeggen.

Hoi Geenstijl,

Mijn HBO-ervaringen zijn wellicht niet zo schokkend als die van anderen maar wellicht toch het vermelden waard:

Ik heb tussen 2000 en 2005 HBO aan de Haagse Hogeschool gestudeerd. Afgezien van het propedeuse jaar waar je met de billen bloot moest was het gemiddelde niveau van de opleiding bedroevend. Met de kennis die ik nu heb leek het er verdacht veel op dat de opleiding zijn best deed om iedereen die zijn propedeuse haalde ook daadwerkelijk te laten afstuderen.

Ik heb zelf meegemaakt dat ik een vak moest halen dat voor het laatst werd gegeven. Ik liep op dat moment zelf stage en had geen tijd om het te volgen (wat voor meer personen gold). Vandaar dat wij alleen een verslag (een verzameling opdrachten) hoefden in te leveren. Probleem was alleen dat het cijfersysteem verlangde dat elk vak twee beoordelingen zou hebben. Het gemiddelde hiervan was dan het eindcijfer. Dit werd opgelost door iedereen een 8 te geven voor een tentamen dat nooit gegeven is waardoor een 3 voor je opdracht genoeg was om tot een 5,5 (en dus een voldoende) te komen. Verder heb ik nog meegemaakt dat cijfers al bij de administratie waren ingediend (iedereen een 7) voordat dit door de studenten gepresenteerd werd. Eerlijk is eerlijk, deze docent is uiteindelijk wel weggestuurd (of mogelijk bij een andere afdeling binnen de Hogeschool ondergebracht). Een van de trucjes van de opleiding was dat 10% van je puntenlijst (in het oude systeem van 168 punten waren

dat er dus 16) een vijf mocht zijn.

In de vijf jaar dat ik er zat heb ik misschien vier docenten meegemaakt die echt niveau verlangden, de rest modderde maar wat aan en leken meer bezig met hun populariteit onder de studenten dan met het niveau van het onderwijs. Zo ging er het gerucht rond dat een paar biertjes aan bieden aan een alcoholistische docent in de kroeg voldoende was om je eindcijfer van bijvoorbeeld een 5 naar een 6 te doen veranderen.

Omdat ik mij toch wilde uitdagen heb ik hierna nog een master aan de Universiteit Utrecht gevolgd. Hier was de situatie echter niet veel beter. Een medestudent kreeg uiteindelijk na drie keer proberen uiteindelijk een 6 voor zijn scriptie met als commentaar dat het eigenlijk nog steeds geen universitair niveau was maar aangezien hij al een baan had en zij ook verder wilden lieten ze hem maar afstuderen.

Groet,

Naar aanleiding van u onderwerp "belabberde hbo-instelling" het volgende:

Ik was student aan de hogeschool Drenthe in Emmen van 1995-2001 en volgde de opleiding algemeen chemisch. Ook daar gebeurde vreemde dingen om studenten maar hun diploma te laten halen. Zo hadden we het vak Fysische Chemie wat echt een verschrikkelijk moeilijk vak was. Studenten deden soms wel 2-3 jaar zitten over dat vak omdat ze het tentamen niet konden halen. Toen de school in financiële problemen raakte doordat er te weinig mensen hun diploma haalden, kregen we een tentamen wat eigenlijk meer een natuurkunde 4HAVO proefwerk had kunnen zijn.

Ook hadden we het vak "Analoge electronica 2" en dat was ook heel moeilijk. In de herkansing had ineens iedereen een 5.5! Zelf een jongen waarvan wij wisten dat hij gestopt was met de opleiding hadden ze een 5.5 gegeven. Dit alles gebeurde onder het toezicht van dhr Hoetink en laatste genoemde is later gaan werken bij de Hanze Hogeschool in Groningen!

Vriendelijke groeten,

Naar aanleiding van jullie topic over de HBO-fraude kon ik het toch niet laten even te reageren. Ik ben onlangs van de Hogeschool Rotterdam naar Inholland 'geswitcht'.

Daar kwam ik bij het intakegesprek al een aantal zaken tegen die mij verwonderden. Zo had ik bijvoorbeeld een project niet gehaald en kreeg dit toch vrijgesteld, ook werd een 5,3 moeiteloos in een 5,5 omgetoverd. Ik zette toen al vraagtekens bij de opleiding die ik ging volgen (Management Economie & Recht).

Mede dankzij jullie berichtgeving over deze instelling en overigens ook vanwege tegenvallende resultaten, heb ik er voor gekozen om mijn 'carrière' toch te beëindigen bij deze instelling.

Ik reageer slechts om jullie een hart onder de riem te steken en aan te geven dat jullie bevindingen misschien wel veel groter zijn dan aanvankelijk werd aangenomen. Het lijkt mij interessant om te kijken hoeveel van dit soort berichten jullie ontvangen en wellicht dat er dan

een onderzoek gestart kan worden (of hoe dat dan ook zal lopen, ik ken de procedures niet)

Vriendelijke groeten,

Wat denk je van fraude bij tentamens. Dit gebeurt op grote schaal bij HBO-instellingen. In principe kan je een diploma gewoon kopen, elke tentamenperiode zijn daar mensen actief die tentamens verkopen voor 50 euro en soms nog veel meer. Veel hebben dit er voor over omdat je voor z'n bedrag maar een paar uur hoeft te werken dan uren achtereen te blokken voor tentamens.

Daarnaast worden tentamens vaak afgenomen door medestudenten, deze studenten hebben vaak wel vrienden die de tentamens ook moeten maken, hierdoor krijg je al situaties die niet helemaal goed zijn.

De moeite die je moet doen om een tentamen te krijgen stelt niet zo veel voor, meestal worden deze tentamens via de wc's of bij kopieerapparaat verdeeld.

Beste Redactie,

Ook ik heb nog een aantal mailtjes die aantoont hoe laag het HBO niveau in Nederland. Ik heb vier jaar Bedrijfskundige Informatica gestudeerd aan de Haagse Hogeschool. Ik ben nu net twee weken afgestudeerd en blij dat ik me nooit meer hoeft te vertonen op deze school.

Zie bijvoorbeeld dit voorbeeld:

Beste XXXX XXXX,

Ik wilde even inhaken op het volgende punt. Tijdens de werkcolleges van SPSS waren de volgende punten verplicht: aanwezigheid van de Workshop en alle opdrachten afsluiten met een voldoende. Tot mijn verbazing kreeg ik van een medestudent het volgende bericht.

Beste student,

>

- > Om de naar mijn mening onacceptabele gevolgen van een eventuele
- > onvoldoende voor de workshops SPSS van deze periode te voorkomen,
- > heb ik de eindbeoordelingen herzien: studenten die minimaal 2 bijeen-
- > komsten hebben bijgewoond en alle opdrachten op tijd hebben ingeleverd
- > krijgen op basis daarvan een voldoende. Volgens mijn administratie
- > ben jij één van de studenten die aan deze criteria voldoen.

>

- > Mocht je dus aan de criteria voldoen en:
- > * eerder als eindbeoordeling een onvoldoende gekregen te hebben, dan
- > is die bij deze omgezet in een voldoende;
- > * nog geen eindbeoordeling hebben ontvangen omdat je nog herstelwerk
- > moeten doen dan mag je daar mee stoppen: ook jij krijgt als
- > eindbeoordeling
- > een voldoende.

>
> Met vriendelijke groet,
>
> XXX XXXX

RE:

Ik kan mij niet voorstellen dat over dit verplichte onderwerp zo licht kan worden gedaan en dat er op een tegenovergestelde manier wordt omgegaan met de carousel-onderdelen, zoals ethiek en compliance bijvoorbeeld.

Ik sta er daarom versteld van dat de cijfers van de carousel niet samen een gemiddelde kunnen vormen en dat op grond van deze uitkomst wordt bepaald of men een voldoende heeft ja/nee.

Zou u mij, als coördinator van BI-7, hier een reactie op kunnen geven?

Hier kwam de volgende reactie op van de coördinator:

Beste XXXXX,

Sorry dat je wat langer op mijn reactie heb moeten wachten.

Ik denk dat ik het punt dat je wilt maken begrijpt. Dat geldt ook voor je reactie.

Als coördinator van dit blok wil ik je er wel op wijzen dat XXXX als docent de beoordeling van zijn onderdeel heeft aangepast, nadat hij door studenten is gewezen op de onverwacht grote consequenties daarvan, gelet op de wijze waarop het eindresultaat bepaalt wordt. Deze wijze staat beschreven in het studentenstatuut.

XXXX blijft met zijn aanpassing echter duidelijk binnen de spelregels van het blok. Als beoordelend docent heeft hij het recht om z'n beoordeling aan te passen, rekening houdend met allerlei omstandigheden.

In jouw reactie stel je voor om tot een eindoordeel te komen op een wijze die NIET in het studentenstatuut staat. Als coördinator heb ik echter NIET het recht om in de loop van het jaar een wijziging aan te brengen in de wijze waarop het eindcijfer tot stand komt.

Samen met XXXX kan en zal ik de effecten van de in het statuut beschreven wijze waarop het eindcijfer bepaalt wordt echter wel voorleggen aan de examencommissie

Hopenlijk heb ik je hiermee voldoende geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
XXX XXXXX

Dit ging dus om een blok waarin SPSS werd uitgelegd. Bij mij in de klas zaten ongeveer 50% allochtone jongeren. Dit waren prima gasten maar het zat in hun cultuur om of een uur te laat binnen te komen of gewoon volledig thuis te blijven. Overigens werden ze altijd uiterst vriendelijk begroet door de leraren die niks durfden te doen. Ik zat me uiteraard dan weer op te vreten omdat ik wél op tijd uit bed opstond om op tijd in de les te zitten.

Deze gasten hadden ze gewoon geen punten moeten geven want dan hadden ze er wat van geleerd. Maar nee hoor. Omdat het onacceptabele gevolgen zou hebben (50% van de studenten zou niet afstuderen dus geen geld) kreeg iedereen een voldoende en zijn punten.

Dit is echt hoe het er dagelijks aan toe gaat.

Laat het mij weten als er nog vragen zijn!

Met vriendelijke groet,

Ik ben in 1994 begonnen aan de School voor Journalistiek in Utrecht. In 1998 ging ik werken, waarna ik mij in 1999 diplomaloos uitschreef.

In 2001 raakte ik voor de tweede keer werkloos. Dronk een biertje in café Stef's, de inbandige kroeg van de Faculteit Communicatie en Journalistiek op de Padualaan. Daar raakte ik in gesprek met XXX XXXX.

Ik vertelde XXXX over mijn situatie en hij bood aan "aan wat lijntjes te trekken", zodat ik "alsnog mijn diploma kon halen". Uiteindelijk moest ik een "officieel" verzoek doen bij de toenmalige directrice. Mijn verzoek werd direct gehonoreerd en per 1 december 2001 was ik weer student aan de SvJ. Er werd snel een trajectje uitgestippeld, met de radio- en buitenlanddifferentiatie.

Alleen had ik mij propedeuse nog niet - dat kon toen nog. Economie en Geschiedenis waren de boosdoeners. Economie haalde ik tijdens een herexamen, voor Geschiedenis kreeg ik aangeboden twee (debiel simpele) essays te schrijven, aangezien de module veranderd was en ze mij niet wilden aandoen dat ik met een stel 17- en 18-jarigen scholieren in de klas kwam. Alleen had ik geen zier in die essays, dus daar is het nooit van gekomen.

Doordat ik mijn P niet had, had ik ook nooit stage gelopen. Geen probleem, ik had in de drie jaar dat ik weg was, voldoende werkervaring opgedaan. Ik moest alleen even bij één van mijn voormalige werkgevers een verklaring regelen waarin zij aangaven hoe goed ik was en wat ik allemaal had geleerd. Voor mijn tweede stage zou ik wel met terugwerkende kracht een soort van stageverslag moeten maken.

Uiteindelijk was ik zelf laks en eigenwijs, maar anders had ik binnen een jaartje simpel door de opleiding heen kunnen fietsen.

Overigens vind ik het nog veel stuitender dat mensen op de SvJ afstudeerden die nog niet eens iemand durfden te bellen. Daarnaast weet ik dat er ook massaal studenten afstuderen op volledig uit hun duim gezogen artikelen.

Hallo Geenstijl,

Het kan naast aandacht voor de normale voltijdse HBO opleidingen geen kwaad een oproep te doen over (wan)toestanden bij één van de opleidingen uit de grote golf (nieuwe) deeltijd/duale opleidingen.

In het (technische) bedrijf waar ik werk is het normaal dat zeer veel mensen een deeltijd

opleiding volgen. Dit doen ze veelal bij de Hogeschool Utrecht (zie: <http://www.bachelors.hu.nl/Alle%20bacheloropleidingen/Werktuigbouwkunde%20duaal%20met%20werkervaring.aspx>).

Een redelijk deel van deze collega's heeft hier een HTS opleiding werktuigbouwkunde gevolgd. Van een redelijk deel van deze mensen heb ik grote vraagtekens over hun niveau en technische kennis. Ik begrijp dat dit moeilijk inzichtelijk kan worden gemaakt, op basis van een mening, maar wat wel duidelijker voor zich spreekt is de opbouw/duur van de opleiding.

De duur van de opleiding is 3 jaar, waarbij (slechts) 1 dag in de week college wordt gevolgd. Wanneer je dit vergelijkt met de HTS werktuigbouwkunde opleiding zoals deze normaal is opgezet, bestaat dit uit een vierjaarlijkse opleiding, waarbij 5 dagen in de week van 's morgen tot eind van de middag college en projecten worden uitgevoerd. Ik zeg niet dat zelfstudie niet deels mogelijk is, maar 1 dag in de week, 3 jaar lang lijkt mij niet reëel. Overigens wordt wel werkervaring vereist voor het volgen van de duale opleiding, maar inhoudelijk stelt de toets hiernaar weinig voor.

Gezien de veel hogere kosten van de duale opleidingen (werkgever betaald duizenden euro's per jaar), lijkt mij dit een lucratieve business voor de opleidingsinstituten. Overigens is mij niet bekend of bovenop deze hoge jaarlijkse kosten ook subsidie van de overheid wordt ontvangen in geval van behalen van een diploma.

Misschien kunnen jullie er nog iets mee.

Beste redactie van Geenstijl,

Niet alleen op InHolland weten ze hoe ze moeten frauderen, ook de Haagse Hogeschool weet er veel van.

Bij mijn deeltijdstudie commerciële economie waren ongeveer 5 van de circa 20 studenten geslaagd voor hun eindscriptie (is vereist voor een diploma). Na dit moment is er besloten om de gezakte studenten uitgebreid uit te leggen wat er mis was met de scriptie, enkelen werd letterlijk verteld wat ze moesten aanpassen, en hup daar mocht men nog een keer de scriptie verdedigen. De eerste verdediging waarvoor men gezakt was werd zo even gewist. Wonder boven wonder zijn er uiteindelijk ongeveer 10 extra studenten afgestudeerd met een 5.5 of een 6.0 en stonden we uiteindelijk met zo'n 15 personen in plaats van 5 personen op de foto. Mijn diploma is zo dus een stuk minder waard geworden.

Nu komt nog het mooiste gedeelte. Ik heb hierover in 2008 contact opgenomen met de Onderwijsinspectie. Het werd mij enorm moeilijk gemaakt om hier melding van te maken, want men wist niet bij wie dat moest. Vervolgens werd ik doorverbonden met de juiste miep, toen vertelde ze me dat er voor 1 klacht niet zomaar onderzoek gedaan zou worden. Als ik even het hele verhaal inclusief mijn naam en oude studentnummer op de mail wilde zetten, zou ze het met de betreffende persoon binnen de Haagse Hogeschool bespreken.

Ik ben op dat moment afgehaakt. Alle docenten doen onwijs hun best om op een goede manier les te geven, wanneer management besluit om studenten zo te laten slagen, is dat alleen maar heel erg spijtig te noemen.

Groet,

Voor mij is het 6 jaar geleden dat ik afstudeerde (HBO Journalistiek op Hogeschool Windesheim). Het was destijds al de normaalste zaak van de wereld dat langzame (luie?) studenten werden gestimuleerd om snel af te studeren door ze een paar debiele opdrachtjes te laten maken voor vakken waar ze 'op vast liepen'. Ik heb dat in mijn omgeving bij diverse studiegenoten gezien. Iemand die bijvoorbeeld tot 3 keer toe het tentamen Engels niet haalde, mocht het afdoen met een 'scriptie': een kladje met een paar pagina's in het Engels. Uiteraard kregen vrijwel al deze kladjes een voldoende van de docent, ongeacht de kwaliteit. De opdracht was immers om de student te laten afstuderen, zodat de hogeschool z'n centjes kreeg. Niet dat de reguliere Engelse tentamens van een hoog niveau waren. Je hoefde niet veel meer te doen dan een boekje van 100 pagina's uit je hoofd leren. Hetzelfde gold voor een hoop andere vakken.

Ik heb zodoende studenten hun diploma zien halen die een regelrechte schande waren voor het vak. Mensen die geen foutloze zin op papier kregen en geen idee hadden van wat ze nu eigenlijk hadden geleerd op deze opleiding. Nu nam ik de opleiding zelf wel serieus en deed ik mijn best om de meeste vakken zo goed mogelijk te doen. Mijn cijfers waren gemiddeld dan ook twee punten hoger dan die van de meeste langzame studenten, maar er is geen werkgever die daar naar kijkt als je eenmaal bent afgestudeerd.

Ik voelde me dus best genaaid, even los van de algehele devaluatie van een Bachelor Journalistiek of Communicatie, die dit soort praktijken tot gevolg hebben. Inmiddels vragen de meeste 'serieuze' media om mensen met minimaal een universitaire graad, omdat ze zulke slechte ervaringen hebben met HBO'ers. Vind je het gek. Daar zit je dan met je HBO-diploma Journalistiek, in waarde gekelderde dankzij frauderende hogescholen. Het is een schandaal en het is goed dat er nu eens onderzoek naar wordt gedaan.

Overigens weet ik niet of Hogeschool Windesheim nog steeds dit soort praktijken bezigt. Maar ik vermoed van wel, want laatst hoorde ik weer een vergelijkbaar verhaal uit Zwolle. De overheid moet heel snel ingrijpen en het onderwijs, van laag tot hoog, weer op een normaal niveau brengen. Anders zie ik het erg somber in voor Nederland kennisland.

Na enige twijfel heb ik toch besloten contact met jullie te zoeken in verband met de HBO fraude.

Ik ben zelf het afgelopen collegejaar begonnen aan de studie Systeembeheer aan de Hogeschool Utrecht. In al mijn naïviteit ging ik er bij aanvang van de studie vanuit dat het niveau van de studie hoger zou zijn dan mijn vooropleidingen in de ICT. Helaas viel dit tegen. Hoewel ik mij besef dat het eerste jaar vooral een introductiejaar is zie ik veel dingen mis gaan.

Zoals bekend moeten alle vakken uit het eerste jaar met een voldoende worden afgerond. Bij mijn opleiding bestaan de eerste twee blokken van het eerste jaar uit een gezamenlijk deel. Tijdens het eerste blok heb ik één vak niet gehaald terwijl ik de rest van het jaar met veel gemak en zonder herkansingen af heb kunnen ronden. Helaas viel mij in de loop van het jaar

steeds vaker op dat mensen hun tentamens en de herkansingen van tentamens niet haalden maar met een vervangende opdracht toch hun punten toegewezen kregen.

Eén van onze belangrijkste vakken is Cisco, het aanleggen en beheren van een netwerkinfrastructuur. Alle lesstof is Engelstalig en je krijgt een tentamen over het theorie deel en het praktijkgedeelte. Als één van deze delen niet afgerond is zou je niet door mogen naar het volgende gedeelte van dit vak. Helaas ken ik mensen die hun theorie gedeelte 2 á 3 keer hebben mogen herkansen en daardoor hun punten gehaald hebben. Je kan je dus afvragen of deze mensen de stof beheersen.

Het vak Cisco is helaas geen uitzondering, andere vakken hanteren een soortgelijke structuur. Als je de herkansing van je tentamen niet haalt krijg je een vervangende opdracht aangeboden die lager is dan het niveau van het vak. Als je deze opdracht laat maken door je neef/nicht/klasgenoot of wie dan ook laat maken en het niveau is voldoende krijg jij je studiepunten. Door deze extra opdrachten zitten er nu mensen in mijn klas die een vak gehaald hebben en daardoor hun propedeuse gehaald hebben. Ik heb één vak niet gehaald, geen opdracht aangeboden gekregen en ik heb mijn propedeuse niet gehaald. Blijkbaar wordt brutaliteit beloond en hard werken niet. Mensen die 2 of 3 vervangende opdrachten aangeboden hebben gekregen zijn helaas geen uitzondering op de regel.

Binnen het HBO is projectwerken heilig. Alle projecten moeten met een voldoende afgerond zijn om door te mogen naar het tweede jaar. Tijdens de derde periode van dit jaar werd ik ingedeeld met een klasgenoot die achteraf gezien zeer zelden aanwezig was en ook bij tentamens verstek liet gaan. Dit resulteerde erin dat wij hem uiteindelijk uit de projectgroep hebben gezet en hij die punten niet toegewezen heeft gekregen. De laatste periode van dit jaar heeft niemand hem in levende lijven zien verschijnen op school of bij zijn projectgroep en daardoor is hij ook uit deze groep gezet en heeft hij zijn punten voor dat project ook niet gehaald. Mijn verbazing was dan ook groot dat de beste man wel in mijn klas is ingedeeld voor het aankomende collegejaar. Door zijn afwezigheid heeft hij onmogelijk het praktijkdeel van Cisco kunnen maken wat hem alles bij elkaar minimaal 15 studiepunten gekost moet hebben, daarnaast heeft hij dus twee projecten niet gehaald wat ook nog eens 10 studiepunten zijn. Alles bij elkaar mist deze klasgenoot dus 25 studiepunten van de 60, maar ik sluit niet uit dat hij meer vakken niet gehaald heeft.

De reden dat ik jullie dit mail is niet jaloezie. Ik ben blij dat ik volgend jaar mijn propedeuse kan halen door er voor te werken en niet door hem cadeau te krijgen. Ik mail jullie omdat ik mij zorgen maken over mijn positie op de arbeidsmarkt als ik straks afgestudeerd ben. Voordat ik aan deze studie begon had ik een goede functie in het bedrijfsleven met een net salaris voor iemand van mijn leeftijd. Dit heb ik opgegeven om uiteindelijk op een makkelijkere manier hogerop te komen, maar op deze manier had ik beter kunnen blijven werken en al die mensen met een HBO diploma uit kunnen lachen als ze komen solliciteren.

Ik hoop dat deze mail eraan bijdraagt dat het HBO tegen het licht wordt gehouden en mijn diploma zijn waarde zal behouden of zelfs zal stijgen, al vraag ik mij af of dit een realistisch streven is.

Ik ben eventueel ook bereid om mee te werken aan andere vormen van publiciteit of het beantwoorden van vragen.

Met vriendelijke groet,

Op de NHTV te Breda is er ook een hoop mis. Geen diploma's die illegaal worden weggegeven (voor zover ik weet), maar er wordt wel een hoop gedaan om zo min mogelijk lesuren te geven en zoveel mogelijk geld binnen te harken.

Bij de studie evenementenmanagement moest ik in het tweede leerjaar zelf uren bij elkaar sprokkelen (totaal 9 ECTS) in het kader van "Vrije Studie Ruimte". Maakte niet veel uit wat je deed, als de docenten maar niet teveel tijd kwijt waren om je te begeleiden. Sommigen deden een traject met vakken op de Universiteit, anderen deden een cursus Spaans of Russisch. Ik besloot wat activiteiten te ondernemen in het werkveld.

Een van de opdrachten die werd aangeboden door school, was om een hele nacht op een technofeest (InQontrol) achter de bar te staan. Nou heeft dat natuurlijk niets met HBO onderwijs te maken, maar mij leek het wel wat als bijbaantje tijdens mijn studie, dus ik besloot me op te geven en voor deze keer gratis te werken. Met twee bussen (2x50 studenten) werden we afgevoerd naar de RAI Amsterdam. Betaling was er niet, maar het leverde wel 10 uur op (ongeveer een halve ECTS). Toen ik later contact opnam met het bedrijf of ze nog op zoek waren naar studenten, werd ik afgewezen omdat ze veel goedkoper studentjes konden inschakelen via dit soort schoolopdrachten. Geruchten gingen dat de school 5 euro per student per uur ontving..

Maar er zijn nog meer schandalige manieren waarop er geld verdiend wordt. Inschrijven voor tentamens kan alleen op korte termijn via een online applicatie die maar half werkt. Het moment dat de inschrijving start, wisselt regelmatig en wordt niet gecommuniceerd. Wat hebben ze nou recent bedacht: als je je niet succesvol of te laat inschrijft, moet je 30 euro administratiekosten betalen per tentamen dat je wil maken. Da's lekker cashen!

Als je gaat stagelopen of afstuderen bij een bedrijf, wordt het bedrijf een rekening van 300 tot 550 euro voorgelegd om tegemoet te komen aan de 'begeleidingskosten'. Dit terwijl je datzelfde jaar maar 3 maandjes op school zit, en wel gewoon 1600 euro collegegeld betaalt. Het gaat om een vrijwillige bijdrage, maar dat zeggen ze er nadrukkelijk niet bij, dus negen van de tien bedrijven betalen gewoon. Ik heb geweigerd te betalen.

Er lopen daar studenten rond die nog een rekenmachine nodig hebben om uit te rekenen wat 101-78 is. Voor sommigen is het onmogelijk om een A4tje vol te typen met minder dan 10 spelfouten. Veelal zijn dit doorstromers uit het MBO. Ik deed in mijn laatste jaar een 'specialisatie' marketing. Twee meisjes uit mijn klas konden de docent niet eens uitleggen wat de vier marketinginstrumenten zijn, wat echt de allerlaagste grondbeginselen van de marketing zijn, die continu in de praktijk worden toegepast.

Kwaliteit van onderwijs is niet iets waar de directie zich druk om lijkt te maken, zoveel mogelijk mensen met een diploma wegsturen en een lekkere outputbonus ontvangen lijkt belangrijker!

Ik rond binnenkort mijn studie af, maar trots ben ik er echt niet op. Sterker nog, ik heb zwaar spijt van de overstap van VWO naar HBO. Ik dacht dat HBO voor Hoger Beroeps Onderwijs stond, maar dit is iets uit het verleden.

Vriendelijke groet,

Ook op de Hogeschool Rotterdam kwam het regelmatig voor dat tentamens gelijk waren aan proefopgaven of dat hertentamens hetzelfde waren als het oorspronkelijke tentamen. Er werd dan eerst nog een speciale les ingelast waar het tentamen besproken werd, dus gewoon de antwoorden vast gegeven werden. Ook is het regelmatig gebeurd dat een "te moeilijke" tentamenvraag, die gewoon in de les behandeld was, geschrapd werd om het gemiddelde op te krikken.

Een duidelijk voorbeeld dat ik me herinner is een tentamen sterkteleer, toch niet het minst belangrijke onderdeel van een ingenieursopleiding:

Na correctie had ik een 12(!!!) terwijl ik zeker weet dat ik een hele vraag fout had, dus de scores waren minstens 3 punten opgehoogd, desondanks had de helft van de klas een onvoldoende. Het identieke hertentamen werd niet veel beter gemaakt, ondanks de extra les waarin de antwoorden werden gegeven. Het merendeel van de vragen was al letterlijk/cijferlijk hetzelfde tijdens de cursus behandeld en je mocht er een formuleblad bijhouden. Het niveau was ongeveer gelijk aan de natuurkundelessen op het vwo.

De leraar die de les gaf, mag gewoon geen leraar zijn, hij kwam rechtstreeks uit het bedrijfsleven, zonder ook maar even op "didactische vaardigheden" gegoogled te hebben.

Beste Redactie,

Toen ik nog studeerde in Nijmegen (Uni) heb ik gevraagd of ik een vak kon doceren aan het HBO en ik werd vervolgens voor een deel van het jaar als een soort gast docent aangesteld om laatstejaars Pedagogiek studenten iets te vertellen over Werk, Organisatie en Maatschappij.

Ik was al erg verbaasd over de beperkte kennis van de studenten, ik verwachtte van laatstejaars die bijna aan het werk gaan een zeker mate van toegepaste kennis, maar toen ik werd gevraagd om ook hun stagescripties te begeleiden werd pas duidelijk hoe de studenten door de studie rollen.

Een studente leverde een stuk in wat helemaal vol zat met schrijffouten (niveautje "hun hebben meer als hun gekrijgt") en waarin ze het continu had over de "verschillende devies" (ze bedoelde "divisies") op haar stageplek. Ik heb mijn best gedaan om werkelijk alles te onderstrepen en heb alles uitgelegd en gezegd dat ze het allemaal moest herzien maar dat het dan wel acceptabel was. Ze kwam een week later terug met het zelfde stuk en de uitleg dat ze het wel prima vond zo. Zelfs het simpel vervangen van "devies" door "divisie" was te veel werk/niet nodig vond ze.

Toen ik het dus moest beoordelen stelde ik aan de hoofddocent voor om haar een ruime onvoldoende te geven zodat ze het over moest doen, maar tot mijn verbazing zegt de docent: "Nee joh, dit is een heel aardig kind, die doet altijd hard haar best, het is haar laatste jaar dus die geven we echt geen onvoldoende." Ik heb vervolgens geweigerd om mijn handtekening te zetten onder haar voldoende en het compromis was dat ze een 5,3 kreeg en het nog een keer bij de hoofddocent mocht inleveren.

Andere stukken die ik las waren zonder uitzondering onder elke maat. Maar de structurele manier van studenten de hand boven het hoofd houden om ze door te laten stromen zodat de hogeschool geld krijgt is bizar. Ik kan uiteraard niet overzien of dit alleen deze docent was, of de hele hogeschool, maar als ik zie hoe weinig de studenten wisten, hoe slecht ze schreven en hoe makkelijk alles een voldoende was heb ik weinig hoop dat het bij andere vakken en docenten veel beter was.

Succes met de crusade tegen het diploma's uitdelen!

Beste GeenStijl,

Een half jaartje terug kwam een vriend van me half in paniek vragen of ik hem kon helpen met wat handtekeningen, want hij was een beetje te veel gaan feesten. Hij had ooit bij mijn evenementenbedrijfje wat geholpen en studeerde nu iets wat daar wat mee te maken had. Hij zou in één klap een derde van zijn jaar kunnen halen als ik hem ff zou helpen. Nou, bij mij had ie erg goed werk gedaan dus ik had daar niet zo veel moeite mee. Heb dat ook doorgelezen en ik weet zeker dat ie de rest ook kon. Dus ik heb zo hier en daar prima en goed en uitmuntend aangekruist en wat commentaar erbij gezet. Maar ik ben nooit meer gebeld ofzo. Had wel verwacht dat ze me nog even door zouden zagen, voor een opdracht die zo groot is.

Ik zat toen al te denken dat een beetje slim student z'n neefje een eenmanszaak op laat richten, een mooie website in elkaar draait op z'n zolderkamertje en kom maar door met dat diploma. Het is echt best wel erg, want het jaar erna moeten ze nog meer stage lopen hoorde ik. Dat gaat dan natuurlijk ook zo.

Nou gun ik ze een diploma hoor, want zonder ben je niets meer, maar ik vond dit zo raar.

Hi Redactie,

Op mijn bedrijf hadden we ergens in 1994 wat afstudeerders van de Hogeschool Amsterdam. Zij knutselden bij ons olijk aan een project en schreven daarover meteen hun afstudeerscriptie. Van de beide heren was er eentje zeer middelmatig en de andere ronduit slecht.

Tijdens de beraadslaging over het cijfer die volgt op de presentatie van de scriptie moest mijn collega alle zeilen bij zetten om die ene slechte te laten zakken, zeer tegen de zin van de begeleidend docent, die daarbij overigens opmerkte dat er met dat cijfer (wij opteerden voor een vier) "niet geslaagd ging worden" en dat "dat de school geld zou kosten". Gelukkig was de gecommitteerde (ook iemand uit het bedrijfsleven) het met ons eens: Deze wanprestatie verdiende *geen* diploma. Tegen zoveel gezond verstand kon de school niet op en de prutser kreeg inderdaad een vier. Missie geslaagd.

De Hogeschool van Amsterdam heeft ons naar mijn weten nooit meer benaderd voor afstudeerders.

Met vriendelijke groeten,

Beste redactie,

Tussen 2003 en 2007 heb ik een deeltijd opleiding bedrijfseconomie gevolgd aan de InHolland te Rotterdam. Hierbij enige inzichten die ik tijdens deze opleiding opgedaan heb:

Er bestaat een levendige ruilhandel tussen de -helaas- voornamelijk allochtone studenten in tentamens. Nadat een tentamen gemaakt is, wordt deze meegenomen. Vervolgens zoeken deze lieden ijverige studenten op om de antwoorden voor dit tentamen te laten maken. Want wat blijkt, het hertentamen is vrijwel altijd de exacte kopie van het oorspronkelijke tentamen. Dus als je alle antwoorden uit je hoofd geleerd hebt, slaag je dus met een 9. De stof begrijpen is voor watjes aldus deze lieden. Dit is bijzonder frustrerend voor de mensen die het tentamen wel geleerd hadden en dus inhoudelijk vaardig zijn maar 'slechts' met een 7 of een 8 slagen. Opmerkingen hierover naar docenten leiden tot schouderophalend gedrag.

En mocht deze student het tentamen alsnog niet gehaald hebben, dan kun je altijd nog een mondeling hertentamen doen. Ziet u het al voor u? Een mondeling tentamen boekhouden of statistiek? Was het maar een grapje, dan had ik er nog om kunnen lachen.

De docenten hebben geen schuld, de meeste hebben hun uiterste best gedaan om de studenten wat bij te brengen. De profiterende en gemakzuchtige medemens alsmede het management wat leiding geeft aan de hand van de nobele kunst van het Excelsheet-fundamentalisme is de werkelijke oorzaak.

Gelukkig ben ik verder gegaan op de Erasmus Universiteit met het maken van echte tentamens met echte cijfers. Anders had ik nu met een sterk in waarde gedevalueerd diploma gezeten.

Ik hoop van harte dat de HBO-gate leid tot een verbetering van de kwaliteit van het HBO-onderwijs, want dat is hard nodig. Net zoals de huidige kennis en kunde van HBO studenten van de Nederlandse taal. Een verplichte cursus in dit vakgebied zou geen overbodige luxe zijn, maar dat is weer een ander onderwerp.

Trek maar wijd open deze beerput, mijn zegen heeft u.

Met vriendelijke groet,

Beste redactie,

Als jullie toch bezig zijn over de misstanden bij InHolland, dan kan ik nog wel iets opnoemen.

Bij de opleiding Media en Entertainment Management in Rotterdam, welke ik met steeds meer schaamte volg, werkte vorig jaar een docent. Deze docent stopte op het einde van het blok met lesgeven, waardoor de werkstukken en verslagen niet meer werden nagekeken. Pas weken na zijn vertrek werd besloten iedereen maar een 7,5 te geven. Of het nu goed of slecht was, dat deed er niet toe. Inzet of geen inzet, iedereen werd gelijk beoordeeld. Scheelde die docent weer een stapel werkstukken nakijken.

Daarnaast is het ook heel normaal dat een groot deel van de vragen die we krijgen in proeftentamens (multiple choice natuurlijk) ook voorkomen in de normale tentamens.

Iedereen die dus het proeftentamen maakt en nakijkt, is verzekerd van een voldoende. En voor de stumperts die daar te dom voor zijn (en dus na alle officiële herkansingen hun propedeuse niet weten te halen binnen 2 jaar), zorgt INHolland ervoor dat er wat 'extra' herkansingen komen.

Met vriendelijke groet

Beste redactie,

Wat creatief boekhouden in het hoger onderwijs betreft kan de Hanzehogeschool Groningen ook meedingen naar de bokaal.

Jarenlang heeft de opleiding Technische Bedrijfskunde/Commerciële Techniek studenten die het extra kopjaar na hun reguliere HBO studie volgden, ingeschreven via de Hogeschool IJsseland (Deventer). Men kreeg namelijk geen geld voor een student die een 2e studie aan dezelfde hogeschool afrondde.

Lessen werden gewoon in Groningen gevolgd, maar men viel wel onder de (afwijkende) examenreglementen van IJsseland. Het afstudeerpraatje mocht men aldaar houden, tegenover een panel dat men nog nooit had gezien.

De afdeling Commerciële Techniek werd "geleid" door een bourgondisch besnorde man wiens main goal was "vooral geen zielen achter te laten". De beoordeling van zijn studenten was er ook naar. Deze man was een verrijking voor het onderwijs, maar dan in letterlijke zin.

De vraag is trouwens of een onderwijsinstelling, nog afgezien van of iets wettelijk in de haak is, op een dusdanige manier haar zaken moet regelen.

Het "diploma" bevatte overigens grammaticafouten (serieus!)

Beste redactie,

Ik zou graag het afstuderen op de Avans Hogeschool te Breda op de opleiding Management, Economie en Recht willen beschrijven.

Het was verplicht om in duo's af te studeren. Dat vind ik overigens nergens op slaan. Welke organisatie heeft twee bureaus en twee computers beschikbaar vijf maanden lang. Bij de aangeboden stageplaatsen op internet wordt om één stagiair gevraagd. Op het moment dat je begint over een duo stage, moeten we dan straks ook met z'n tweeën gaan solliciteren, en – deze vraag was toch wel vervelend voor de desbetreffende docent – wat gebeurt er wanneer er een oneven aantal studenten is?

Het probleem wat ik wil beschrijven is dat de docenten alles mogen bepalen. Het gehele duo-afstuderen is geheel volgens de regeltjes want die schrijven namelijk niets voor. In zowel de HBO-wetgeving, als in de OER (onderwijs en examenregeling) is niets te vinden. Voor een docent is het genoeg om een lullig boekje (zie gelinkte PDF in het Geentijl-topic) in elkaar te flansen en dit aan de studenten mee te geven .

Het werd mij overigens ook nog eens verboden om bij mijn werk (kantoorbijbaan) af te studeren omdat ik daar al een keer stage gelopen had en ik een arbeidscontract had. Ik heb overigens niet uitgezocht of je als payroller (staat op de loonlijst van een andere organisatie, in dit geval een uitzendbureau) wel of niet een contract hebt met de opdrachtgever. Dat vond ik namelijk spijkers op laag water zoeken. Schijnt dat er overigens bij een ander afstudeerduo één van de twee studenten al drie jaar een contract had bij zijn afstudeerbedrijf. Wat er in feite gebeurd is dat docenten, op het moment dat ze de pik op je hebben, alles kunnen uitvreten wat ze zelf willen. Bijvoorbeeld een stage door de neus boren. Ik ben niet de enige. Er zijn er meer die, omdat ze feedback/kritiek leveren op school, erg veel moeite hebben met het krijgen van de goedkeuring voor hun stage. Tot drie keer toe zelfs.

Ik zal ook even kort over de communicatie iets loslaten. Ik heb mijn decaan gevraagd wat er voor mogelijkheden zijn na de MER. Ik heb aangegeven dat ik verder wilde studeren in of bedrijfskunde of bedrijfseconomie. In een gesprek van vijf minuten werd mij gevraagd wat ik leuk vond om vervolgens te horen te krijgen dat ik het toch maar eens zelf uit moest gaan zoeken.

Tijdens mijn afstudeerstage kwam ik tot de ontdekking dat je in Tilburg aan de universiteit geen bedrijfseconomische pre-master kan volgen. De UvT vind de MER niet geschikt. Om in Rotterdam tot de pre-master toegelaten te worden moest ik gemiddeld een 7,0 onafgerond staan (dat stond ik gelukkig) en je moest een wiskundetoets maken. VWO niveau A12. Voor iemand die HAVO heeft gedaan en op het HBO absoluut niets extra's heeft geleerd op rekengebied was dit de dooddoener. Ik heb geprobeerd om in twee maanden drie jaar VWO wiskunde te leren. Helaas is dat niet gelukt. Misschien had het toch handig geweest als mijn decaan zo vriendelijk was geweest om haar zaakjes op orde te hebben en mij te vertellen wat mijn mogelijkheden zijn.

Conclusie: op het HBO doen de docenten lekker waar ze zelf zin in hebben.

met vriendelijke groet,

Beste redactie,

Hierbij reactie over de oproep misstanden op HBO te melden. Deze keer op de HES, erg leuk natuurlijk aangezien deze school zich graag profileert als een geweldige, goed aangeschreven, kwalitatief hoogwaardige school.

Opleiding communicatie.

1. Bij het vak rechten kregen we een tentamen met meerkeuzevragen. Velen hebben niet geleerd om te kijken of ze het eerst "op de gok" konden halen. Ik daarentegen had keihard geleerd. Tentamen was ontzettend lastig en uiteindelijk haalde ik toch maar een 6,1. Bleek toch mooi resultaat, want ik was een van de 2 mensen uit de klas die het gehaald hadden. Dus: herkansing. Dat zou er wel heel slecht uitzien voor de HES als zoveel mensen het vak niet haalden. Voor de herkansing kregen de herkansers een oefententamen zodat ze het tentamen konden "oefenen". Wat bleek: vragen uit oefententamen stonden letterlijk in tentamen. Veel mensen met negens en zelfs tiens. Opeens was mijn 6,1 nog maar heel weinig waard. En er is natuurlijk geen manier om op de cijferlijst te zien hoe dat nu precies kwam, zelfs niet dat ik

hem de eerste keer had gehaald. Heel jammer en demotiverend, als je zo hard leert en juist de prutsers worden getrakteerd op een makkelijk tentamen met bijbehorend hoog cijfer. Later gebeurde dit veel vaker, het leek erop dat de herkansingen elke keer makkelijker gemaakt werden en mensen die het tentamen de 2e keer deden hogere cijfers haalden dan de mensen die het in 1 keer haalden, die uiteindelijk dus niet zoveel zin meer hadden om het 1e tentamen te maken.

2. Het vak communicatie bestond ook uit een tentamen met meerkeuzevragen. Op zich kon je over de kwaliteit al flink twijfelen: het boek bestond uit ongeveer 300 pagina's, het tentamen uit 20 meerkeuzevragen. Tijdens het tentamen bleek ook nog dat er meerdere vragen over hetzelfde onderwerp waren, waardoor de totale stof nog slechter gedekt werd. Een vraag had ik zeker goed beantwoord, maar werd fout geteld. Uiteraard ging ik dat even nazoeken en al snel vond ik in het boek het exacte antwoord, waardoor geen twijfel overbleef dat mijn antwoord (en dat van vele anderen) ten onrechte fout was geteld. Even oplossen dacht ik, maar wat bleek? Deze "docent" (zo'n titel moet je verdienen) had de vragen uit een of ander voorbeeldtentamen geplukt waar ze ook het antwoordmodel bij had. Kennelijk stond er een fout in het antwoordmodel en dat kon ik haar duidelijk laten zien. Maar helaas, het antwoordmodel is lief en vergaarde kennis niet. Zelfs met het exacte stukje theorie voor haar neus bleef ze bij het antwoordmodel. Gelukkig had ik alsnog een voldoende, maar een aantal mensen had net door deze vraag een onvoldoende. Zij hebben dit niet recht kunnen zetten (ik weet de details niet). Dat deze docent de theorie van haar eigen vak niet kende, bleek wel uit meer lessen, waar zij chaotisch te werk ging en vaak verward door het boek bladerde.

Ik ben benieuwd wat hier uit gaat komen!

Beste GS redactie,

Helaas zelf ook HBO gedaan, gelukkig daarna universiteit, maar op de Hanze Hogeschool opleiding Management, Economie en recht werd ook veel te soepel omgegaan met de examenseisen. Volgens mij heb ik wel minimaal 10 vakken gehaald op aanwezigheid en 'participatie' (hetgeen niet meer dan fysieke aanwezigheid betekende).

Daarnaast is het mogelijk om 30 studiepunten te behalen buiten je opleiding die meetellen in het laatste jaar. Net als de meeste anderen in dit traject was dat een 6/7 tal 1E JAARS commerciële economie vakjes volgen, hetgeen van een bedroevend niveau was, niet studeren voor het tentamen (niet veel meer dan wat HAVO economie kennis) en het toch binnenkopen.

Daarnaast is het mogelijk om jaarlijks gemiddeld zo'n 4 a 5 punten binnen te kopen door wat wazige zelfreflectierapportjes te schrijven en activiteiten zoals koffie schenken op een open dag.

In alle eerlijkheid moet ik wel zeggen dat ik wel een aantal nuttige vakken heb gehad (ondanks dat het een erg grote stap naar de universiteit bleek te zijn), maar dit soort rotzooi heeft mijn diploma wel erg hard gedevalueerd en als Doekle Terpstra en vrindjes het mogelijk blijven maken om voor elke debiel met enige inzet een HBO-papiertje te behalen, kunnen ze net zo goed deze vorm van onderwijs per direct afschaffen.

Groeten,

Hoi,

Ik heb van 2001 tot 2003 aan de HHS gestudeerd. Bestuurskunde- en overheidsmanagement om precies te zijn. Politieke Communicatie is volgens mij een spin-off van deze opleiding die nu een andere naam heeft gekregen.

Op de eerste plaats lag het niveau bedroevend laag. Ik haalde tentamens zonder het boek open te slaan, de competentiegerichte vakken waren een kwestie van knippen en plakken en ik dronk meer bier dan dat ik in de collegezaal zat. Het dieptepunt was het vak sociale- en organisatiepsychologie waarbij we in een kamer met een bal moesten gooien om zo aan te tonen dat je met goed luisteren betere communicatie kreeg. Ik kreeg er voornamelijk jeuk van, maar dat terzijde.

Het was een duale opleiding; twee jaar bier drinken en twee jaar werken met een wekelijkse terugkomdag. Over die laatste twee jaar kan ik niet meepraten want toen was ik al gevlucht, maar ik kan me zo voorstellen dat de opleiding toen pas begon.

Omdat ik een havodiploma had maar graag naar de Universiteit wilde moest ik eerst mijn propedeuse halen (nu komt het). Een van de vakken die ik daar voor nodig had was administratieve organisatie. Ik was de eerste keer, meer dan terecht, gezakt voor het tentamen en moest het vak opnieuw volgen. Er was een nieuwe, jonge docent aangenomen die dit vak dat jaar gaf. Ik ben en was niet goed met cijfers dus ik had een docent nodig die het goed uit kon leggen. Op de eerste plaats kwam het regelmatig voor dat de docent te laat of afwezig was, en daarnaast beschikte de beste man niet over de nodige didactische kwaliteiten. Aangezien ik momenteel zelf docent ben, al is het op een middelbare school, mag ik daar over oordelen. Hij las ieder college letterlijk het boek voor.

Toen ik het tentamen voor de tweede keer gemaakt had en een 5,2 had gescoord had ik me ingeschreven voor inzage. De school is dan verplicht dit te verschaffen. Op de desbetreffende dag heb ik met 15 andere studenten op de docent staan wachten die niet op kwam dagen.

Aangezien ik een 5,5 nodig had voor mijn propedeuse en de herkansing de volgende dag was, was ik laaiend. Ik ben op hoge poten naar de opleidingscoördinator gegaan om mijn zegje te doen. Ik heb gedreigd stappen te ondernemen en daar was hij zo van onder de indruk dat hij mijn cijfer in het systeem heeft aangepast tot een 5,5 en ik mijn propedeuse had gehaald. Ik heb mijn propedeuse dus gewoon gekregen om te voorkomen dat de slechte kwaliteit van het onderwijs aan het licht kwam.

Met mijn propedeuse ben ik naar de Universiteit vertrokken en daar heb ik, zoals je kunt begrijpen, nooit spijt van gekregen. Het niveauverschil en, met name, de studielast zijn niet vergelijkbaar. Het aantal uur wat voor de ECTS stonden waren representatief, wat op het HBO absoluut niet het geval was.

Groeten,

Hey GS, nog een leuk verhaal?

Ik heb studievertraging opgelopen door een ziekte en ben nu bezig met hertentamens en afstuderen. Momenteel al 30 studiepunten 'gratis' gekregen, hoe? Half afgeraffeld stageverslag ingeleverd waar ik mezelf voor schaamde! Hoe het mogelijk is dat ik daar een 7 voor heb gekregen. Drie tentamens hoef ik ook al niet te maken omdat deze niet meer bestaan of de stof compleet veranderd is. We zullen zien hoe het vanaf september zal gaan verlopen.

Groetjes

Goededag,

Even een korte reactie op de HBO-perikelen. Op de Hogeschool InHolland was het een vaste gewoonte om de tweede herkansing hetzelfde te maken als die van het jaar daarvoor, en een 3e herkansing was altijd een herhaling van het vorige tentamen.

Ik heb zelfs mensen tentamens zien halen door alleen de volgorde van de antwoorden van een oefententamen te leren (A, B, C of D).

Ander verhaal: ik moest bij een coördinator zijn om wat te regelen en ze hadden het voor mijn neus over een vrouwelijke studente. Deze had het voor elkaar gekregen om een tentamen 6 (!) keer niet te halen. Hun oplossing? "Ach, dan doen we toch een vervangende opdracht".

Laatst nog even gebeld naar het HBO voor de aanvraag van mijn diploma en toen kreeg ik het antwoord "dat flansen we wel even in elkaar". Hoe toepasselijk...

Het HBO stelt niks voor. Los van deze perikelen was het niveau vaak erbarmelijk. Met name die van een aantal minors (keuzevakken). Ik heb zelfs medestudenten gehad die een wit a4tje kregen en een gekleurd krijtje. Had iets met "communicatie" te maken. Tentamens? Hoefde niet, die studiepunten kreeg je er gewoon bij.

Groeten,

Beste redactie

jullie hebben de afgelopen bericht over een aantal hogescholen, waaronder de Hanzehogeschool van Groningen. Eén opleiding hadden jullie bijzonder op de korrel, de opleiding Communicatie en Media. Het heeft niet alleen alternatief afstudeertraject het is echter nog veel gemakkelijker om daar je diploma te halen. Docenten moeten namelijk sinds april van dit jaar aan een nieuw beoordelingscriterium voldoen: 70% van de studenten van deze opleiding moet slagen voor een tentamen met het cijfer 7. docenten worden in hun functioneringsgesprek afgerekend op het behalen van dit slagingspercentage.

U kunt natuurlijk wel raden wat er gebeurt: bij ieder populatie studenten is er 30% niet geschikt en de rest kan zonder overmatige inspanning het tentamen halen. Een beetje uitdagend tentamen maken zit er dus niet bij de docenten. Een onvoldoende gehaald, gewoon

de docent hard in zijn gezicht uitlachen. dit gaat hij voelen in zijn portefeuille. Geen vaste aanstelling. Bij deze opleiding zijn veelal jonge docenten betrokken en deze zijn zeer gevoelig voor dit soort instrumenten.

Hoi,

Van andere orde dan de HBO-misstanden waarover jullie tot dusver berichtten, het leunt er wel tegenaan.

Dit relaas is niet specifiek genoeg om meteen online te knallen, maar misschien levert het een aanleiding op tot nader onderzoek.

Een zeer goede vriendin van me (niet-Nederlands; ik ken haar van een uitwisseling op mijn opleiding en heb haar daarna een stage in ons land geregeld; ze bleef voorlopig hier plakken) is er in geslaagd door de aanmeldingsprocedure van een 'hoog aangeschreven' Master-opleiding te komen, twee jaar geleden. 300 kandidaten, slechts 15 plekken te vergeven. Mooi dus, want een 'aansprekende' opleiding die formidabel staat op je CV. Medestudenten: Grieks meisje, een Braziliaanse, een Ierse, een Spanjool, 2 Hollanders, et cetera, kortom, van over de hele wereld. Ook uit landen die niet bij de EU horen en waar dus de hele familie krom ligt om dochter-/nicht-/zus-lief een formidabele kans te bieden zich op te werken naar een meer dan mooi niveau, aangezien de unie niet betaalt voor studenten van buiten.

Eerste jaar: redelijk mooie opleiding, ook wel aardig wat geleerd. Aan het einde wat gedoe met docenten onderling; enkelen verlieten het gebouw, maar na de vakantie zou het weer lopen als een tierelier, zo werd beloofd.

Maar: tweede jaar, september: na interne conflicten slechts 1 (ÉÉN!) docent over. O ja, en eentje met zwangerschapsverlof. En eentje overspannen thuis. Gevolg: nauwelijks tot geen les, ongestructureerde vage opdrachten, geen aanspreekpunt, veel nullen op het rekest vanuit de directie, een klein aantal gastcolleges van sprekers met tegenzin, en slechts 1 keer in de twee weken een soort van begeleidingsmomentje. Waarin alleen de grootgebekten aan de beurt komen. Voor de rest zoeken de dames en heren het zelf maar uit. Klagen levert niets op buiten beloften dat alles binnenkort zal worden opgelost. Nop dus. Naar het schijnt is er één klaarblijkelijk arrogante master-docent waar de academie/faculteit op drijft en ligt deze mastodont niet (meer) zo lekker in de rest van ons-kent-ons lesgevend Nederland.

Bijkomend gevolg: slechte formulering van eindopdracht, wederom amper begeleiding, presentaties die kant noch wal raken, gastdocenten die zelf niet weten waar het over gaat, niet constructiefs.

Zij is nu gezakt voor haar eindwerk. Jury vond het ondermaats. In principe terecht denk ik; het is (nog) niet van zwaar indrukwekkend niveau. Een stuk of 5 zijn er geslaagd. Maar ik weet dat ze meer in huis heeft, veel meer; dit ligt echt aan het gedoe op school. Uit pure verveling heeft de meid afgelopen jaar 'voor erbij' gewoon een P gehaald aan de unie, in communicatie. Het is dus niet dat ze lui is.

Ze krijgt de kans om in augustus haar (aangepaste) werk opnieuw voor te stellen, en zal gegarandeerd slagen vermoed ik zo na jullie berichten, wat dan ook ze inlevert. Die euri voor

school hè. Van wat ooit een fantastische opleiding was, die alumni in het vakgebied heel ver kon brengen, resteert nu nog amper een schamele schim.

Feit is dus dat de opleiding schandalig in elkaar steekt, en dat er nu ook al weer nieuwe studenten van over heel de wereld zijn 'ingetrapt' **ondertussen onwetend feestend vanwege toelating en een veel te duur studentenkotje online regelend** die volgend jaar op hun bek zullen gaan en in hun favela moeten gaan uitleggen aan Ome Chang waar de hel de zuurverdiende roebels naar toe zijn gevlogen en wat daarvan het concrete resultaat is.

Interesse in details? Ik weet niet of ik meer durf te zeggen, want ik wil haar kans op 'het papiertje' niet in gevaar brengen, en ik vind het ook zonde als ze een diploma krijgt waar de hele wereld van weet dat het niets waard is. Ze is, net als 90% van haar medestudenten, niet Nederlands, en ik krijg de indruk dat de school daar misbruik van maakt. Die studenten weten toch niet dat er iets als een onderwijsinspectie bestaat (voor wat het waard is), en zijn al lang blij als ze met het diploma op zak terug thuis komen na 2 jaar. Kost immers een paar duizend en zolang niemand weet dat het bagger is doet dat er niet toe.

Ik heb dit bericht met haar niet overlegd. Misschien wil zij zelf wel 'getuigen' na augustus.

Het kan zijn dat dit niets is voor jullie, dan is hiermee de kous af. Anders hoor ik het wel, maar nogmaals, ik beloof niet dat zij/ik uit de school klap(t) met saillante details op korte termijn. Wie weet vinden jullie een andere ingang om de betreffende opleiding er bij te lappen.

Stom is dit. Ze baalt, heeft een burn-out, haar zelfvertrouwen is kaduk, maar toch durft ze zich vooralsnog niet tot overheid of media of zeau te wenden. Stel dat de eventuele werkgevers in New York, Bombay en andere hippe werkplekken er lucht van zouden krijgen. Ze gaat, met of zonder diploma, proberen in de praktijk aan de slag te komen om uit te vinden of ze nu inderdaad moet afknappen op het gehele vakgebied, of dat ze het toch wel in haar vingers heeft. Dat gaat nogal wat pinten kosten.

Laat maar horen of dit boeiend genoeg kan zijn om in te duiken.

Groet,