

Bezoekadres
Oranje-Vrijstaatsplein 2

Gemeente Amsterdam Stadsdeel Oost

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Telefoon 020-25 14 020
Fax 020-253 5900

Cluster Dagelijks Bestuur

Naar aanleiding van de geschorste raadsvergadering aankoop muzikmakerscentrum volgt hieronder een weergave van de (mail) correspondentie tussen Jop Fellingner (namens stadsdeel Oost) en Pim Oosterlaken (dienst Juridische Zaken Gemeente Amsterdam). Vanwege het opstellen van een memo over staatssteun en oneerlijke concurrentie naar aanleiding van een brief van Mr. De Groot namens Melody line en Jamstudio en schriftelijke vragen van de VVD fractie over dit onderwerp hebben zij overleg gehad.

De mails zelf zijn tussen lijnen gezet. De overige tekst is een toelichting / aanvulling op de inhoud van de mails. De memo's waarnaar wordt verwezen, worden separaat toegezonden.

Op donderdag, 18 november 2010 10:56 schreef jfellingner@fclaw.nl:
beste Pim, beste Marten, bijgaand de brief van mr. De Groot van 17 november 2010 en voor het gemak nog even de brieven die zijn verzonden. Ik heb alvast een conceptbrief gemaakt ter beantwoording van de brief van De Groot.
Verder heb ik een memo gemaakt langs de lijnen die ik met Pim eerder besprak, namelijk marktconform reageren en het afwezig zijn van verstoring van de interne markt. Ik heb daarbij toegevoegd het feit dat Melodyline al in 2003 met SOS in gesprek was over gezamenlijke exploitatie. Ik begreep uit een memo van Tineke van der Pol dat het juist Pronk van Melodyline was die in de jaren 96-99 bij het stadsdeel gesprekken voerde over het uitbaten van de toenmalige Don Boscoschool.
Verder heb ik de officiële brief gemaakt die de garantie opvoert bij het SOS.
Ik ga er van uit dat deze door bijvoorbeeld Frank van Erkel wordt verzonden? Graag nadere afstemming zodat stadsdeel en centrale stad eensluidend optrekken.
Met vriendelijke groet, Jop Fellingner

Bij deze mail is het memo meegezonden zoals dat in bezit van de deelraadsleden is; bijlage 5 Memo staatssteun en oneerlijke concurrentie versie 17 november. Uit deze mail is op te maken dat Jop Fellingner al eerder met Pim Oosterlaken over staatssteun en oneerlijke concurrentie heeft gesproken en dat er naar aanleiding van de brief van Mr. De Groot en de schriftelijke vragen van de VVD fractie nader overleg over dit onderwerp wordt gevoerd.

Op maandag, 22 november 2010 12:31 schreef jfellingner@fclaw.nl:
Beste Marten, beste Pim, zie bijgaand de gemaakte aanpassingen.
Pim, zal ik binnenkort even langskomen om e.e.a. te bespreken?
Met vriendelijke groet, Jop Fellingner

Op 22 november is door Jop Fellingner een aangepaste versie van de memo van 17 november verzonden (versie 22 november). Na wat over en weer gmail wordt er uiteindelijk een afspraak gemaakt voor 26 november. In dit overleg wordt het memo van 17 (en 22 november) besproken. Naar aanleiding van dit overleg wordt het memo staatssteun en oneerlijke concurrentie nog eenmaal aangepast wat resulteert in de versie 26 november.

Op deze aangepaste versie heeft Pim Oosterlaken nog een reactie gegeven:

Op vrijdag, 26 november 2010 17:28 schreef Oosterlaken Pim <POosterlaken@ha.amsterdam.nl>:
Dag Jop,

Gemeente Amsterdam Stadsdeel Oost

Je zegt in het memo nu zoiets als dat het invoeren van de nietigheid juridisch niet met zekerheid als haalbaar kan worden aangeraden. Ik zou denk ik nog iets voorzichtiger zijn. Verder geen opmerkingen.

Vriendelijke groet,
Pim

Uiteindelijk is niet de laatste versie (van 26 november), maar de versie van het memo van 17 november als bijlage naar de raad gezonden bij de beantwoording van de vragen van de VVD fractie. Waarom hier niet de meest recente versie van het memo (26 november) is gebruikt, is bij het DB niet bekend. Deze memo was bij de (toenmalige) projectleider wel bekend maar bij de huidige projectleider pas vorige week (week 16). Aangezien het memo van 17 november als bijlage bij de brief met beantwoording van schriftelijke vragen van de VVD heeft gezeten, is dit ook het memo dat als bijlage bij de raadsvoordracht is toegezonden, aangezien het onderdeel uitmaakt van het dossier zoals dat tot nu toe met de raad is gedeeld. Naar aanleiding van de toezegging van de portefeuillehouder heeft de heer Fellingner (nogmaals) alle versies van het memo toegezonden en worden deze alsnog met de raad gedeeld.

Bovenstaande weergave van het mail verkeer tussen de heer Fellingner en Oosterlaken wordt u toegezonden om aan te geven dat er zorgvuldige afstemming met de centrale stad heeft plaatsgevonden over het issue van staatssteun. De mening over het ontbreken van staatssteun door de garantstelling van het dagelijks bestuur wordt dus niet uitsluitend gebaseerd op de expertise van de heer Fellingner maar ook op dat van de heer Oosterlaken.

In aanvulling op bovenstaande correspondentie heeft Jop Fellingner op 22 april nog een laatste toelichting gegeven;

Op vrijdag, 22 april 2011 8:45 schreef jfellingner@fclaw.nl

In aanvulling op de mail van Pim Oosterlaken waarin hij meldt dat hij nog wat voorzichtiger zou zijn, kan ik je zeggen dat ik hem na dat mailtje heb gebeld en in overleg met hem de finale redactie gemaakt zoals die 26 november 2011 is verzonden aan Marten. Er was dus met Pim tot op het laatste toe afstemming.

Met vriendelijke groet, Jop Fellingner

Bijlagen: memo staatssteun en oneerlijke concurrentie 17 november, 22 november en 26 november.