

Amsterdam, 29 oktober 2015

Ministerie van Veiligheid en Justitie  
T.a.v. Staatssecretaris K.H.D.M. Dijkhoff  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Betreft: Indiening Wob-verzoek incidentenregister COA

Zeer geachte staatssecretaris Dijkhoff,

Dit jaar, in 2015, is de asielinstroom in Nederland fors toegenomen ten opzichte van voorgaande jaren. Middels dit Wob-verzoek verzoek ik, journalist, om kopie van documenten bij en onder u die zien op incidenten die gepaard gaan met de opvang van asielzoekers. Het verzoek wordt hieronder nader uitgewerkt.

Dit is een Wob-verzoek in het kader van de openbare orde en veiligheid, goed bestuur, prudente omgang met belastingmiddelen, en de interpretatie van de eigen missie zoals die door het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (hierna: COA) zelf beschreven wordt en waarin een 'beheersbare opvang' die 'publiekelijk kan worden verantwoord' voorop gesteld wordt.

### **Inleiding op het Wob-verzoek**

In 2015 is de asielinstroom in Nederland fors toegenomen ten opzichte van voorgaande jaren. Volgens cijfers van het COA zijn er dit jaar - tot 19 oktober - tot dusver 39.940 migranten opgevangen in de centrale opvang. In heel 2014 waren dat er 24.929, in 2013 15.394. Deze forse toename zorgt voor veel debat en discussie in de Nederlandse samenleving. Temeer omdat journalisten en burgers in de regel geen vrije toegang hebben tot opvanglocaties, bestaat er veel onduidelijkheid over de situatie in de opvanglocaties en asielzoekerscentra (azc's) van het COA. Er is ondermeer onduidelijkheid over het aantal incidenten dat plaats heeft, of zou hebben, onder bewoners en tussen bewoners van verschillende nationaliteiten en/of geloofsovertuigingen. Dat leidt tot speculatie en die speculatie leidt tot onrust, temeer omdat overal in het land in hoog tempo nieuwe azc's worden ingericht, of bestaande locaties worden uitgebreid om de stroom asielzoekers op te kunnen vangen.

Het Ministerie van VenJ en het COA zouden gebaat zijn bij openheid van zaken, opdat het maatschappelijk debat over de asielinstroom en -opvang zuiver gevoerd kan worden, op basis van de feiten.

### **Het Wob-verzoek concreet**

Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur verzoek ik om kopie van documenten bij en onder u die op landelijke schaal een beeld geven van het aantal en het soort incidenten in opvanglocaties van het COA, waaronder asielzoekerscentra, noodopvang, crisisopvang en tijdelijke locaties. Het Wob-verzoek vraagt om uitsplitsing van incidenten naar categorie, waaronder (maar niet beperkt tot) moord, geweldspleging, mishandeling, onacceptabel gedrag, seksueel geweld, aanranding, verkrachting, vervuiling

van de leefomgeving, drugsgebruik, drugshandel, diefstal, heling, religieus conflict, vermissing, hongerstaking, zelfmoord, zelfverbranding, polygamie, pedofilie en mensenhandel.

*Noot:* Indien het COA zelf al een lijst met categorieën hanteert - en openbaringen na eerdere Wob-verzoeken rond incidentregistratie bij het COA wijzen daar op - is het wellicht voor alle partijen het makkelijkst als die indeling wordt gehandhaafd voor dit verzoek.

Het Wob-verzoek vraagt om kopie van documenten in de periode tussen 1 juli 2014 tot en met heden (ex nunc). Concreet vraag ik om kopie van alle documenten, zowel analoog als digitaal, die alle incidenten in, op, bij, rond en herleidbaar tot opvanglocaties van het COA inzichtelijk maken, waaronder (maar niet beperkt tot):

- Incidentenlijsten;
- Rapportage(s) Incidentenregistratie;
- Statusrapporten;
- Dag-, week- en maandverslagen;
- Memo's
- Briefwisselingen (zowel analoog als digitaal)
- Verslagen van telefoongesprekken
- Spreadsheets
- Overzichten
- Statussen
- Overlegverslagen
- Notulen
- Aantekeningen
- Emails (inclusief attachments)

Ik verzoek u om een inventarislijst met alle onder de reikwijdte van dit verzoek vallende documenten bij en onder u onderdeel van de beslissing te laten zijn, met daarbij per document aangegeven: verstrekt / geheel geweigerd / gedeeltelijk geweigerd; en per document bij weigering ook de grond voor weigering te vermelden.

Mocht u op een of meer onderdelen overwegen om niet over te gaan tot integrale verstrekking van het gevraagde dan verzoek ik per document om goede motivering van de weigering en terughoudendheid bij het weigeren.

Indien u weigert het gevraagde te verstrekken, verzoek ik u subsidiair om beperkte verstrekking, waarbij namen van bewoners van de opvang, personeelsleden van de opvang en overige bij incidenten betrokken personen onleesbaar zijn gemaakt in verslagen, rapportages en incidentenlijsten.

Meer subsidiair verzoek ik u om, artikelen 10.2.c en 10.2.e indachtig, om weglating van specifieke details bij incidenten die onder lopende opsporing en vervolging van strafbare feiten vallen, opdat het rechtstraject niet verstoord wordt en derdenbescherming niet in het geding komt.

Meest subsidiair verzoek ik u om een kale opsomming van alle incidenten, uitgesplitst naar aantallen per categorie, waaronder de categorieën zoals eerder in dit verzoek al omschreven en opgesomd.

Mochten delen van het gevraagde zich niet bij of onder u bevinden dan verzoek ik om doorgeleiding. Indien u dit doet, ontvang ik graag een bericht waarin staat welk deel van het verzoek u wanneer aan wie heeft doorgeleid.

Voor zover het gevraagde zich bij en onder u in digitale vorm bevindt, verzoek ik u om verstrekking van digitale kopieën. Bevindt het gevraagde zich bij en onder u in papieren vorm, verzoek ik om papieren kopie.

Mocht dit verzoek bij u vragen oproepen, dan ben ik beschikbaar voor overleg op onderstaand email-adres en telefoonnummer. Alvast hartelijke dank voor uw bereidwilligheid en uw medewerking aan dit verzoek.

Hoogachtend,

Bart Nijman  
[Adres]  
[Mail]  
[Tel]