

rel met journalisten nog dat hij als minister op een rijdende trein was gesprongen, waarvan de eindstations al bekend zijn. Dat is nu precies het bezwaar van Britta Böhler, hoogleraar advocatuur aan de Universiteit van Amsterdam. Zij ziet dat Van der Steur niet veel meer doet dan het beleid van zijn voorganger voortzetten. "Het verschil is alleen dat hij er minder cowboypraat bij heeft."

De Contourennota Wetboek van Strafvordering is daarvan een goede illustratie, meent Böhler. "Wat Van der Steur naar de Kamer stuurde, had net zo goed door Opstelten geschreven kunnen zijn." Belangrijk element is dat nog meer werk wordt gedaan in het voorbereidend onderzoek, zodat zaken kant-en-klaar op zitting komen. "Efficiency en digitalisering staan hoog op de agenda, rechtsstatelijkheid niet." Böhler vindt dat de nieuwe wet inbreuk doet op het openbaarheidsbeginsel (publieke rechtspleging) en het onmiddellijkheidsbeginsel (de zittingsrechter neemt alles zelf tot zich). "Voor fundamentele rechtsbeginselen heeft de minister minder oog."

FOTO: UVA, JEREN DERLEMAN



Britta Böhler

Bezuinigingen terugdraaien

Volgens rechtsfilosoof Hendrik Kaptein (Universiteit Leiden) had het ministerie van Veiligheid en Justitie behoefte aan een topjurist met gevoel voor staatsrechtelijke



Hendrik Kaptein

verhoudingen. "Van der Steur heeft nooit blijk gegeven van bijzondere juridische kwaliteiten. Sinds hij minister is, haalt hij vooral het nieuws door dingen te roepen die hij later moest inslikken. Hij is daarom niet direct de minister die je wenst op het Justitie."

Kaptein heeft over de nieuwe bewindsmann weinig positiefs te melden. "Waarin Van der Steur zich onderscheidt, ik zou het niet weten. Hij neemt weinig initiatief, loopt een beetje met een dweil rond, hobbelt achter de muziek aan. Als ik Van der Steur was, zou ik de reorganisatie van de politie stilleggen. Het is toch idioot om zoveel geld aan die mislukte reorganisatie uit te geven? Draai de bezuinigingen op het Openbaar Ministerie terug en blijf van de rechterlijke macht af!"

En waarom geen woord over vervolgingsbeleid, vraagt Kaptein zich af. "Ik heb Van der Steur nog niet horen vertellen welke criminaliteit hij wil aanpakken. Intussen beperkt hij de toegang tot de rechter door te hoge griffierechten en ondoordachte bezuinigingen op de rechtspraak."

Ard van der Steur maakte ooit furore als debatkampioen. Hij kan praten als Brugman en hij wordt gezien als een joviale vent die voor sfeer kan zorgen. Maar om een goede minister te zijn is meer nodig.

SENAAT EIST EXTRA GELD VOOR JUSTITIE

De Eerste Kamer eist van het kabinet extra geld voor de begroting van het ministerie van Veiligheid en Justitie. Komt dat geld er niet, dan zal de Senaat de begroting van minister Van der Steur afstemmen.

Die waarschuwing uitte een ruime meerderheid van de Eerste Kamer half oktober aan het einde van de Algemene Politieke Beschouwingen. De Senaat steunde een motie van het CDA en de SP, die om meer geld vraagt voor de rechtspraak, de politie, het Openbaar Ministerie, de reclassering, voor de toegang tot de rechter en voor het NFI. Ondanks een negatief advies van premier Rutte stemden alle oppositiepartijen voor. Alleen de coalitiepartijen VVD en PvdA stemden tegen.

Het kabinet heeft steun van meerdere oppositiepartijen nodig om zijn plannen en begrotingen door de Senaat te krijgen. VVD en PvdA hebben daar met slechts 21 zetels geen meerderheid. Elco Brinkman (CDA) zei tegen premier Rutte: "Dit is echt ter voorkoming van een bloedneus voor u. Het gaat om een essentieel onderdeel van het functioneren van de rechtsorde. Ik geef u op een briefje dat als u niet luistert, dit vlak voor de kerst tot grote problemen gaat leiden." Hij waarschuwde ook: "Wij zijn geen stemvee." Rutte zei dat hij de wensen en eisen van de senatoren over de



justitiebegroting zeer goed verstaan had. Maar hij bleef vasthouden aan het kabinetsplan om de risico's op de justitiebegroting eerst te analyseren en dan met mogelijke oplossingen te komen. Dat kan alleen wel nog wel even duren, mogelijk tot half november.

De Senaat wil eerder duidelijkheid. De Eerste Kamer is onder meer tegen de bezuinigingen op de rechtsbijstand en tegen de verhoging van de griffierechten. De oppositie in de Tweede Kamer heeft zich eerder al tegen de justitiebegroting gekeerd.