

ANTICIPATIE-EXPLOOT

Heden, de zeventiende september tweeduizend en twaalf;
ten verzoeken van de stichting **STICHTING BESCHERMING RECHTEN ENTERTAINMENT INDUSTRIE NEDERLAND, BREIN**, statutair gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende aan de Siriusdreef 22 te (2132 WT) Hoofddorp ("BREIN"), voor deze zaak woonplaats kiezende te Amsterdam (1096 HA) aan het Amstelplein 1, ten kantore van Mr J.C.H. van Manen die door haar als advocaat zal optreden door welke vennootschap te dezer zake Mr B.J.H. Crans kantoorhoudende te (1082 MD) Amsterdam aan de Claude Debussylaan 80 tot procesadvocaat stelt en tevens aldaar woonplaats kiezen,

heb ik;

AAN:

1. de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid **PIRATENPARTIJ**, statutair gevestigd te 's Gravenhage en kantoorhoudende te Zwolle, aan de Waterbies 20 (8043 LN) op welk kantooradres ik dit exploit heb gedaan en afschrift van dit exploit:

heb gelaten aan:

heb achtergelaten in een gesloten envelop waarop de door de wet voorgeschreven gegevens zijn vermeld, omdat ik daar niemand aantrof aan wie ik rechtsgeldig een afschrift kon laten;

AANGEZEGD:

1. BREIN heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag bij verzoekschrift van 12 april 2012 verzocht de Piratenpartij te bevelen het aanbieden van The Pirate Bay via een proxy dienst te staken en gestaakt te houden. De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag heeft het gevraagde bevel bij beschikking van 17 april 2012 toegewezen (LJN: BW3596).
2. Bij dagvaarding van 19 april heeft de Piratenpartij een kort geding tegen BREIN aanhangig gemaakt, strekkende tot opheffing van de bij beschikking van 17 april j.l. opgelegde maatregel. Op 24 april 2012 heeft BREIN in die procedure reconventionele vorderingen ingesteld.

3. De Haagse voorzieningenrechter heeft vervolgens op 10 mei 2012 (bij vonnis met rolnummer 417770/KG ZA 12-422) de vorderingen de Piratenpartij afgewezen en de reconventionele vorderingen van BREIN toegewezen (LJN: BW3596).
4. De Piratenpartij is bij appeldagvaarding van 1 juni 2012 in hoger beroep gegaan van deze uitspraak, waarbij is gedagvaard om op "donderdag 2 augustus 2012" te verschijnen ter terechtzitting van het Gerechtshof Den Haag. Donderdag 2 augustus 2012 was echter geen roldatum, zodat de dagvaarding gebrekkig was.
5. Bij herstelexploot van 31 juli 2012 is dit gebrek in de appeldagvaarding hersteld. Met het herstelexploot is tevens de datum van oproeping met meer dan een jaar verplaatst. In het herstelexploot wordt BREIN opgeroepen om op dinsdag 10 september 2013 te verschijnen ter terechtzitting van het Gerechtshof Den Haag.
6. BREIN wil voorkomen dat deze procedure nodeloos wordt vertraagd en wenst daarom de roldatum waartegen zij bij de exploiten van 1 juni 2012 resp. 31 juli 2012 in hoger beroep is opgeroepen te vervroegen.

MET VERVROEGDE OPROEPING:

om op dinsdag 25 september tweeduizendtwaalf (25-9-2012) 's ochtends om 10.00 uur, niet in persoon, maar vertegenwoordigd door een advocaat, te verschijnen in het geding ten overstaan van het Gerechtshof te Den Haag in het paleis van justitie aan de Prins Clauslaan 60, 2595 AJ te 's-Gravenhage.

Deurwaarder

De kosten zijn