

KNVB District West 1
Postbus 9202
1006 AE Amsterdam

Betreft: Klacht over agressieve tegenstander

Amsterdam, 6 april 2011

Geachte heer, mevrouw,

Door middel van dit schrijven wil ik namens DVVA 14 mijn beklag doen over het gedrag van Sporting Noord 3 (hierna te noemen SN) tijdens en na de wedstrijd Sporting Noord 3 – DVVA 14 van zaterdag 2 april 2011 (Reserve 5^e klasse 509). Wij zijn in deze wedstrijd na enkele minuten in de tweede helft als team collectief van het veld gestapt, omdat voor ons de maat vol was na herhaaldelijk fysiek en verbaal agressief optreden tegen ons door SN. Zij werden op geen enkel moment, of op welke wijze dan ook in hun gedrag geremd door de (club)scheidsrechter. Ik zal hierna zo nauwkeurig mogelijk een chronologisch verslag geven van wat er deze middag voorgevallen is en ons tot de beslissing heeft geleid om van het veld af te stappen.

Al vanaf het begin van de wedstrijd zijn wij op diverse wijzen uitgescholden en verbaal bedreigd. Zo reageerde een speler van SN op ons verzoek, via een medespeler van SN, aan hun grensrechter om zijn wedstrijdshirt uit te doen om verwarring met veldspelers te voorkomen, met “luister niet naar die kankerlijers”. De scheidsrechter heeft ook niets met ons verzoek gedaan. De scheidsrechter had voor de wedstrijd echter wel onze grensrechter gesommeerd zijn spelshirt uit te trekken. Daarnaast kregen meerdere spelers van ons op de persoon gerichte verbale bedreigingen naar het hoofd geslingerd, bijvoorbeeld het dreigement om spelers van ons “kapot te schoppen” en “dat ze hen wel zouden weten te vinden na de wedstrijd”. Een donkere speler van ons is voor “zwarte banaan” uitgemaakt. Enkele van deze bedreigingen zijn duidelijk onder de ogen en oren van de scheidsrechter gemaakt. Op vragen door spelers van ons wat de scheidsrechter hiermee ging doen, vertelde hij hen “dat ze niet moesten zeuren, het maar moest accepteren en anders maar hulp moest gaan zoeken.” Wat de scheidsrechter precies bedoelde ‘met hulp zoeken’ is ons niet duidelijk. De scheidsrechter heeft zonder aanwijsbare bovendien veel te kort laten spelen in de eerste helft, en enkele malen overduidelijk onterecht voor buitenspel tegen ons gefloten. Desalniettemin werd door ons hierop niet gereageerd na eerdere negatieve ervaringen met SN.

Daarnaast zijn er meerdere harde overtredingen gemaakt door SN, waaronder ook natrappen, waar de scheidsrechter er een aantal keren ook bovenop stond maar niet optrad. Vroeg in de tweede helft werd een speler van ons wederom nagept onder de ogen van de scheidsrechter en hier werd wederom niet tegen opgetreden. Op de verbale reactie van onze speler “of de scheidsrechter blind was”, welke weliswaar niet goed te praten valt maar in het niet valt bij hetgeen er de gehele middag is gezegd, wilde de scheidsrechter hem voor de rest van de wedstrijd van het veld sturen, zonder overigens een rode kaart te tonen. Hierna was voor ons de maat vol en hebben wij het speelveld verlaten.

Nadat wij van het veld afliepen hebben wij nog diverse verwensingen naar ons hoofd gekregen van diverse SN spelers, waaronder “stelletje wijven” en herhaaldelijk

“stelletje flikkers”. Nadat een, homoseksuele, speler van ons duidelijk aangaf hier niet van gediend te zijn en daarbij zijn geaardheid niet verborgen hield, werden er diverse homofobe opmerkingen gemaakt naar hem. Bij het naar de parkeerplaats lopen waren SN spelers op zoek naar hem (herhaaldelijk “waar is die poot?”) en werd er met homofob geweld bedreigd (herhaaldelijk “we gaan potenrammen”).

Bij de ondertekening van het wedstrijdformulier tenslotte is onze aanvoerder onder druk gezet door de scheidsrechter om ons te laten kiezen voor een 1-1 eindstand, met kwijtschelding van de rode kaart. Een gestaakte wedstrijd met een stand van 1-1 “gaf tenslotte alleen maar gedoe”, waarbij de scheidsrechter ook nog eens zijn eigen visie aan het formulier wilde toevoegen dat de wedstrijd gestaakt was vanwege herhaaldelijke op- en aanmerkingen van onze kant tegen de leiding. In de thuiswedstrijd tegen SN (5-0 winst voor ons) zijn we ook al onder druk gezet om niets te rapporteren op het wedstrijdformulier nadat een speler van ons een vuistslag kreeg tegen het hoofd van een SN speler (zie brief van 24 november 2010 in de bijlage).

Daarnaast is mij, als wedstrijdsecretaris bekend dat SN tenminste één speler in het veld had staan die betrokken is geweest bij eerdere ongeregeldeheden tijdens DVVA 13 – Sporting Noord 5 (d.d 24 november 2010). De speler, Rachid el Ghazoui, sloeg destijds tot tweemaal toe een speler van DVVA 13. Het lijkt mij onwenselijk en onjuist, dat na het opheffen van SN 5, zo’n speler de gelegenheid krijgt om te voetballen in een ander team binnen de club.

Het voorval tijdens onze thuiswedstrijd, in combinatie met meerdere slechte ervaringen met SN van een ander DVVA elftal en van [REDACTED] uit onze competitie, heeft ons afgelopen november doen besluiten een brief naar de KNVB te sturen met verzoek voor een bondsscheidsrechter ‘zodat een gelegitimeerde schoppartij uitblijft’. Afgelopen zaterdag is gebleken dat een dergelijk verzoek niet overdreven was. Helaas hebben wij hier op deze brief geen enkele reactie van de KNVB mogen ontvangen. Vorige week hebben wij uitgebreid in de media kunnen lezen over het, zeer te prijzen, initiatief van de KNVB om voetbalgeweld aan te pakken door middel van de oprichting van een speciale Taskforce. Wij hopen daarom wel dat dit nu ook betekent dat er, na herhaaldelijke klachten over teams van SN, hier ook de daad bij het woord wordt gevoegd, en hopen wij zowel op een reactie als actie van jullie kant.

Met vriendelijke groet,

XXXXXX (namens DVVA 14)