

Haren, 25 september 2013

betreft: schriftelijke vragen WOB verzoeken

Geacht college van burgemeester en wethouders te Haren,

Het fenomeen WOB verzoek komt tegenwoordig regelmatig in het nieuws, de VNG en tweede kamer proberen het oneigenlijk gebruik hiervan tegen te gaan. Maar voorop staat natuurlijk dat deze wet bedoeld is om zo transparant mogelijk te opereren als overheid. De burger heeft recht op deze informatie, indien zij hierom verzoekt en slechts in enkele gevallen, volgens diezelfde wet, hoeft een overheidsorgaan niet aan dit verzoek te voldoen.

Dit vindt mijn fractie een goed uitgangspunt.

Na ProjectX zijn er bij onze gemeente diverse WOB-verzoeken ingediend door verschillende media. Meer dan gebruikelijk, hetgeen logisch was gezien de nieuwswaarde van de gebeurtenissen rondom ProjectX. Vanwege uw kennelijke opstelling na de WOB verzoeken rondom ProjectX en rondom ProjectMaya is onze gemeente nu genomineerd voor de Obstructor Award.

Wij hebben de volgende vragen voor u:

1. Waarom heeft u onderscheid gemaakt in uw afwikkeling van de WOB verzoeken tussen verschillende media? Waarom heeft u, volgens uw eigen documenten, GeenStijl anders behandeld?
2. Hoeveel WOB verzoeken zijn er rondom ProjectX en ProjectMaya bij de gemeente Haren binnengekomen en binnen hoeveel tijd zijn deze verzoeken afgehandeld. Graag data binnenkomst verzoek en data afhandeling. Hoeveel verzoeken zijn nog in behandeling en welke zijn dit?
3. Wat zijn de redenen van het niet (volledig) inwilligen van de verzoeken van een aantal media en zijn deze redenen voldoende onderbouwd door de wet?
4. Waarom worden bij het WOB verzoek in ProjectX uiteindelijk wel de notulen van het driehoeksoverleg vrijgegeven en bij het verzoek in ProjectMaya niet? En betekent dit dat bij het honoreren van WOB verzoeken in de gemeente Haren dus met verschillende criteria wordt gemeten? Indien dit zo is, is dit wettelijk onderbouwd? Is hier geen sprake van willekeur?
5. Klopt het dat op Wob-verzoeken van media rond ProjectX en ProjectMaya

aeze?

8. Waarom wordt niet gekozen voor volledige openheid rond ProjectX? Wordt juist door dit handelen niet de schijn van iets te verbergen over de Gemeente Haren afgeroepen?

9. Mijn fractie zou het zeer op prijs stellen als de gemeente Haren alsnog het verzoek van GeenStijl per direct zou inwilligen (en van eventuele andere verzoeken van andere indieners als die er nog zijn rondom bovengenoemde onderwerpen). Is het college dit van plan te gaan doen en zo ja wanneer? Bent u ook bereid het overleg met GeenStijl te zoeken?

10. Is de nominatie voor de Obstructor Award geen goede reden om als Haren het leven te beteren en transparantie centraal te stellen? Hoort Haren niet standaard veel meer informatie automatisch openbaar te maken om zo onnodige Wob-verzoeken te voorkomen? Zou het niet logisch zijn advies over transparantie in te winnen bij de organisator van de Right To Know Day?

Namens de fractie van Gezond Verstand Haren

Mariska Sloot  
Esther Wiersema  
Pieter Jan Jansen  
Fred Dellebarre