

## NOTULEN

### van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boxmeer d.d. 21 oktober 2004

#### **Aanwezig:**

*De leden:* dhr P.M.J.M. Arts (LOF/Lijst Overloon), mw E.J. Beerten-Pex (SP), mw A.M. de Bruijn-Trentelman (VVD), dhr H. van den Elsen (VVD), dhr F.J.M. Fleuren (LOF/BB'86), mw W.A.G.M. Hendriks-van Haren (LOF/Dorpslijst Oeffelt), dhr T. Hendriks (VDB), dhr J.L.A. Hermanussen (VDB), mw A.C.A.M. van Hest (SP), dhr M.C.G. Klaassen (LOF/Lijst Overloon), dhr G.H.J. Kusters (LOF/Dorpslijst Oeffelt), dhr B.C.M. Moeskops (SP), dhr H.A.G. Ronnes (CDA), dhr J.T.T. Smeets (SLZB), dhr A.G.M. Stiphout (LOF/BB'86), dhr J.W.M. Stoffelen (CDA), dhr F.A.M.T. Verstraelen (PK 2002), dhr M.J.H. van de Weem (Belangengroep Rijkevoort), dhr T.J.G. Weenink (SP), dhr F.G.C. Wouters (CDA) en dhr P.F. van der Zande (LOF/Politiek Beugen)

*Voorzitter:* dhr K.W.Th. van Soest  
*Griffier:* dhr A.W.J.M. Cornelissen

*Portefeuillehouders:* dhr E.G.M. Roemer, dhr J.A. de Graaf, dhr G. Moes, mw H.M.J. van den Brand-van Kempen, mw G.G.M. Vermeent

*Inspreker:* dhr W. Franssen bij agendapunt 2

*Notulist:* Buro Service Overasselt, mw M.R.H.M. de Meijer

---

## 1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 14.00 uur, heet de aanwezigen van harte welkom en vraag enkele ogenblikken stilte om gelegenheid te geven voor bezinning.

De voorzitter wordt door de heer Verstraelen gefeliciteerd met zijn verjaardag. De overige raadsleden sluiten daarbij aan en heffen gezamenlijk luidkeels een lied aan voor de jarige voorzitter.

## 2. Spreekrecht burgers

Inspreker: dhr Fransen

AANDACHTSPUNTEN:

- voorstellen werkgroep Kalverstraat en mijzelf
- aandacht vragen/ begrip kweken voor de slechte staat wegdek/bermen Kalverstraat
- historie: werkgroep 1 jaar geleden in leven geroepen om dit probleem bespreekbaar te maken bij de gemeente. Verder zijn er naast wegdek/bermen ook problemen geweest met de riolering. Afgelopen jaar zijn er veel gesprekken gevoerd met diverse ambtenaren en wethouders en daarbij hoort de correspondentie over en weer.
- De verantwoordelijk wethouder Moes en zijn ambtenaren erkennen de slechte staat van de straat en hebben op 13-5-2004 toegezegd hier voor een bedrag van € 90.000 op te nemen in de begroting 2005. Er werd wel duidelijk aangegeven dat de Gemeente Boxmeer moet bezuinigen en er nog meer prioriteiten zijn binnen de Gemeente en dat de raad uiteindelijk zal moeten beslissen.

- Dit is voor de werkgroep Kalverstraat reden geweest om alle politieke partijen van de gemeente Boxmeer aan te schrijven en uit te nodigen voor een bezoek aan de straat. Helaas heeft hier niemand op gereageerd buiten de SP en VDB. Waar voor onze dank. Want je moet de straat zelf gezien hebben om te constateren in welke staat deze verkeert.
- Als de politiek niet naar ons komt, dan gaan wij naar de politiek en daarom zijn wij vandaag hier aanwezig om u enkele foto's te laten zien van de Kalverstraat om zo een ander visueel te maken. We kunnen wel een geweldig verkooppraatje houden maar foto's zeggen hier meer als woorden.
- Foto's met begeleidende tekst
- Het is meer als 40 jaar geleden dat het wegdek is aangebracht. Hetzelfde geldt voor de riole-ring (maar dit terzijde)
- De Gemeente is verantwoordelijk als wegbeheerder voor een goed wegdek/bermen
- De straat is niet alleen voor woonverkeer maar is ook een ontsluitingsweg voor de achterliggende straten zoals Gildelandt, Past. Swinkelsstraat en Hogeweg
- Het is wachten op ongelukken, en daar voor zal de Gemeente aansprakelijk gesteld worden.
- De veiligheid van de bewoners en gebruikers is namelijk in het geding (20 cm verval, gaten, slechte bermen, geen uitwijkmogelijkheden. Er is vergrijzing in Nederland en ook in de Kalverstraat. De ouderen die slecht ter been zijn kunnen en durven niet alleen meer door de straat. Ze worden beperkt hier door. Andere bewoners van Maashees mijden de Kalverstraat als wandelroute omdat het te gevaarlijk is voor kinderwagens en rollators (welke omvallen).
- De straat is een toeristische route voor veel fietsers en ligt ook in fietsroute van de ANWB. Dit is dus geen reclame voor Boxmeer.
- Verder willen we nog de verkeerssituatie aan snijden bij het H. Hartplein waar de Kalverstraat op aansluit. De foto's spreken voor zich. Deze zijn zomaar op een willekeurige dag genomen.
- Ter afsluiting, iedereen bedanken voor de aandacht. Wij, werkgroep Kalverstraat hopen u op deze manier duidelijk gemaakt te hebben hoe zorgwekkend de situatie is van onze straat en vertrouwen er op dat de motie die straks ingediend gaat worden door SP/VDB positief zal worden ontvangen.
- Bedankt.

### 3. Definitieve vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform vastgesteld met de wijziging dat agendapunt 6 zal worden behandeld na agendapunt 7.

### 4. Trekking nummer voor eventuele stemmingen

De **voorzitter** trekt als nummer voor eventuele stemmingen nummer 20, dhr Arts.

### 5. Ingekomen stukken

De stukken worden conform afgehandeld.

### 7. Voorstel tot vaststelling van de programmabegroting 2005 van de Algemene Dienst en het Grondbedrijf

Dhr **Moeskops** leest namens de fractie van de SP voor:

Voorzitter, geachte raadsleden, 'Bouwen aan, in, op, door en met vertrouwen'. Dat zijn de sleutelwoorden die het college dit jaar heeft meegegeven aan de begroting voor 2005, die enkele maanden geleden grotendeels door de gezamenlijke gemeenteraad en raadsbreed in de steigers is gezet.

'Bouwen aan, in, op, door en met vertrouwen'. Als je dat doet met elkaar, dan kan dat volgens de SP alleen maar door te handelen vanuit gelijkwaardigheid, menswaardigheid en solidariteit. In die zin zijn de drie uitgangspunten van de SP-visie op de maatschappij in andere woorden gegoten. U begrijpt dat wij daarmee geen moeite hebben. Het zijn voor de SP vanzelfsprekende punten.

De begroting 2005 is niet zomaar een begroting. Deze begroting is een toonaangevende begroting. Toonaangevend in het kader van een aantal zaken:

- Dualisme
- Landelijke bezuinigingen tegenover steeds maar nieuwe taken
- De bewuste keuzen op beleidsterreinen
- De financiële toekomst
- En de uitstraling van de gemeente Boxmeer

Ook in Boxmeer is het dualisme een enorme zoektocht, zowel voor college, als ook voor de raad. Toch moet de SP het college een compliment geven over de wijze waarop in gezamenlijkheid met de raad naar deze begroting is gewerkt en deze ook grotendeels is opgesteld. Door de nieuwe werkwijze van de ZBB-methode is de raad vanaf het begin betrokken bij de voorbereiding van deze begroting.

In het dualisme heeft de raad een kaderstellende en vooral ook controlerende taak. Dat betekent een zoektocht naar elkaars taken. Het college informeert de raad vroegtijdig en optimaal en de raad moet enerzijds vooral kaderstellende discussies willen voeren en anderzijds de uitvoering grondig controleren op de vooraf gemaakte afspraken.

Maar ook in de raad is het dualisme nog een zoektocht. Naar de mening van de SP mag er méér over principiële zaken tussen raadsleden gediscussieerd worden.

Ook wisselende meerderheden in de raad - dwars door coalitie en oppositie heen - zijn dualistisch. Dit zou nog verder geoptimaliseerd worden, indien alle partijen open staan voor elkaars ideeën en initiatieven en elkaar daarover dan ook open benaderen. Bij deze begroting is dat meer dan ooit gebeurd: bij de kaderstelling, dat gaf ik al aan, maar ook in de afgelopen dagen nog. De SP steekt hierop deze plek nogmaals en nadrukkelijk haar hand uit naar alle partijen. Het algemeen belang van Boxmeer is daarmee gediend en daarvoor zitten wij hier toch.

Het tweede toonaangevende punt zijn de rijksbezuinigingen. Als gemeente krijg je het behoorlijk voor de kiezen, in twee jaar tijd bijna vijf miljoen euro moeten bezuinigen op je exploitatie. Dat is meer dan tien procent van je totale begroting. Een klus waar je niet op zit te wachten, en een klus die haaks staat op het ambitieniveau dat je vooraf in gedachten had met elkaar. Daarbij komt ook nog eens dat met de decentralisatie, het rijk ook nog eens extra taken - uiteraard weer met minder geld - doorschuift naar de gemeenten. Denk hierbij voorbeeld aan de Wet Werk en Bijstand en de Wet Maatschappelijke Ondersteuning.

Hierdoor kom je als partij vanzelf bij de keuzen die je moet gaan maken, of je wilt of niet. Je zult moeten uitkomen met de beschikbare middelen. Dat is óf kiezen voor meer inkomsten, óf snijden in de eigen organisatie en beleidsonderdelen.

De belofte van drie procent trendmatige verhoging van de Onroerend Zaakbelasting maakt schuld. Maar halverwege deze raadsperiode raken in heel Nederland gemeenten financieel in de problemen door het nieuwe rijksbeleid. Een VVD-wethouder Financiën uit de gemeente Grave verkondigt hierover in 'De Gelderlander' exact hetzelfde verhaal als zijn collega-wethouder van de SP in Boxmeer. Vreemd of juist niet?

De OZB-belofte van deze coalitie maakt de spreekwoordelijke schuld. Ik gaf het al aan. Maar de SP - en ons dunkt een meerderheid van de raad - wil hiermee voorkomen dat de gemeente Boxmeer in de financiële problemen geraakt of zichzelf tekort doet door daar nu star aan vast te houden, niet te reageren op de actuele realiteit en daarmee een mogelijk laatste kans mis te lopen om nog iets aan de inkomstenkant van de begroting te regelen, wanneer het kabinet met ingang van 2006 de OZB-verhoging landelijk strikt aan banden gaat leggen.

Maar dat doen wij niet zo maar, die verhoging. In een motie stelt de SP de raad voor om de OZB met tien procent te verhogen. Drie procent zoals afgesproken trendmatig en zeven procent extra, maar die krijgen alle gemeentelijke belastingbetalers direct weer terug bij de verrekening van de gemeentelijke belastingaanslag. Netto blijft de OZB-verhoging daarmee op de afgesproken drie procent gehandhaafd, maar voor de verdere toekomst heeft de gemeente Boxmeer dan in ieder geval toch nog een stukje gemeentelijke inkomensverschaffing in de kast liggen, voor als de nood eens écht aan de man komt.

Daarmee dopen wij de ook al door het kabinet afgeschafte Zalm-snip om tot een 'Belasting-snip Boxmeer'.

Voorzitter, hiermee kom ik op het derde punt van onze beschouwing, de te maken keuzen op de verschillende beleidsterreinen. Uiteraard toetsen wij de aangegeven keuzen op drie zaken. Het collegeprogramma want je hebt immers als coalitie iets met elkaar afgesproken, ons eigen verkiezingsprogramma: Waar en wat staan wij voor? en de situatie van vandaag de dag met de blik gericht op de toekomst van Boxmeer. Dat brengt ons op een aantal zaken die we aan de orde willen laten komen:

#### De sociale zekerheid

De sociale zekerheid in Nederland staat onder zware druk. De landelijke wetgeving breekt in de ogen van de SP - en gelukkig eindelijk niet meer alleen in de ogen van de SP - op vele fronten de solidariteit af, in de gezondheidszorg met de no-claim, bij mensen met een uitkering via de nieuwe WAO-plannen en de nieuwe WWB, de plannen rondom de WMO, de regelingen rond pré-vut en pensioen, enzovoorts.

Het zijn redenen te meer om als lokale overheid optimaal gebruik te maken van de mogelijkheden die resteren, zoals ook is vastgelegd in het collegeprogramma. De SP zal dan ook in de toekomst nooit instemmen met een aantasting van het voorzieningenniveau voor mensen die op of onder het minimumniveau leven en voor mensen die vanwege een functiebeperking afhankelijk zijn van anderen. We weten dat ook dit college ernaar streeft dat ook te bereiken, maar her en der zien we toch ook dat dit niet altijd even gemakkelijk is. Armoede is er vaak wel, maar niet altijd te zien, bijvoorbeeld bij kleine ondernemers, zoals de agrarische sector, maar ook bij ouderen. Graag horen wij van het college wat wij op korte termijn kunnen verwachten aan acties en maatregelen om hier zo goed mogelijk maatwerk te kunnen verrichten. De SP wil het college wel alvast een eerste voorzetje geven: een zeer actieve en doelgroep-treffende voorlichting inzake de onbenutte rechten als inkomensondersteuning voor burgers die wat dit betreft in een kwetsbare positie verkeren.

#### De woningnood

Er is woningnood in Boxmeer! Het is erg maar waar. Doordat we in de woningbouw achterlopen op het programma én omdat de huursector ook nog eens onder druk komt, doordat de Elderom 'leeg' moet voor renovatie. Hierdoor zijn de wachttijden fors opgelopen. De SP heeft bij het volkshuisvestingsplan al laten weten dat we nu wel klaar zijn met plannen maken en eens moeten beginnen met bouwen. Graag horen wij van het college wanneer de eerste stenen nu daadwerkelijk gestapeld gaan worden en hoe snel wij concrete plannen mogen ontvangen.

#### Het groenbeleid

De SP is van mening dat het groenonderhoud in de gemeente op een milieuvriendelijke wijze dient te geschieden. Op dit moment worden de straten en pleinen mechanisch van niet wenselijke kruiden ontdaan. Dat is een goede zaak. Sommige raadsleden denken na over het spuiten met verdelgingsmiddelen. Dat heeft zeer kwalijke gevolgen voor het drinkwater. Door uitspoeling vloeit dit gif naar de Maas en het Maaswater wordt gebruikt als drinkwater. Het is van de gekke om hier gif in de Maas te laten lopen, terwijl dat er bij de retentiebekkens bij de Biesbosch met veel moeite en tegen hoge kosten weer moet worden uitgehaald. En ook daarvoor moeten wij betalen.

Een volstrekt verwerpelijke keuze en een blijk van korte termijn denken. Wij zijn gelukkig in onze gemeente bewust duurzaam bezig en dat dient wat de SP betreft zo te blijven. Overigens zit de gemeente sowieso tot en met het jaar 2005 contractueel vast aan het borstelen van niet gewenst kruid. Op deze post kán dus niet eens worden bezuinigd.

De bermten zijn een ander verhaal. Daar zijn we niet bewust duurzaam mee bezig. In het verleden zijn de bermten schraal gehouden. Er groeien dan minder snel kruiden die ongewenst zijn. De bermten werden gemaaid en het maaisel werd afgevoerd. Sinds een aantal jaren wordt er echter de hand gelicht met dit mooie uitgangspunt. De bermten worden nu bemest met hun eigen mest. Dat hoopt zich op en op den duur moet dit afgeschraapt worden. Door de bemesting groeit alles ook razend snel en dient er weer actie te worden ondernomen. Die activiteit kost iedere keer geld, maar niet minder belangrijk is dat het college de bermten nu laat beheren op een wijze die strijdig is met het bestaande beleid en dat is verschralen, ofwel maaien en afvoeren.

Echter, het korte termijn denken heeft toegeslagen: door de goedkopere manier van bermbeheer (het klepelen) heeft men op de korte termijn een financieel voordeel (en een milieutechnisch nadeel) maar op de lange termijn een financieel nadeel (en ook nog een milieutechnisch nadeel). Een verstandige keuze zou dus zijn om wederom over te gaan op het verschralen van de bermten. De SP stelt de raad en het college bij motie voor om deze vorm van bermbeheer (opnieuw) te onderzoeken en op korte termijn te komen met een voorstel. Wij vernemen graag een reactie van de overige fracties en van het

college. Overigens kan de voorgenomen aanschaf van de zijklepelmaaier van 8.500 euro uit de begroting worden geschrapd.

Inrichting openbaar gebied.

In het verleden was de noodzaak om de broekriem aan te halen niet zo groot. Plannen werden niet getoetst op arbeidsintensief en daarmee duur onderhoud. Het verdient aanbeveling om vanaf nu alle nieuwe inrichtingsplannen en andere projecten te toetsen op efficiënt beheer.

Het idee om binnen de bebouwde kommen met minder arbeidsintensieve beplanting, bijvoorbeeld gras, te werken i.p.v. de arbeidsintensieve lage aanplant die we nu veelvuldig zien, zouden wij als raad en u als college opnieuw tegen het licht van de kosten moeten bezien.

Ook bij de indeling van straten en pleinen kan men zorgen dat er zo weinig mogelijk hoeken zijn zodat de mechanische onkruidbestrijding ook werkelijk efficiënt kan gebeuren. Willen we toe naar een werkelijk duurzame maar sobere uitvoering, dan is dit de enige juiste weg. Een minder arbeidsintensieve inrichting zal ook een forse besparing opleveren en daarmee is een eventuele wens om vanwege financiële argumenten, te gaan spuiten niet meer van toepassing. De SP wil deze toetsing door middel van een motie vastleggen.

Een ander verhaal wat inrichting betreft betreft de Kalverstraat. Na een tweetal werkbezoeken is het de SP duidelijk dat daar iets moet gebeuren. Deze weg staat zo bol dat er hoogteverschillen van wel dertig tot bijna veertig centimeter zijn tussen de as en de goot van de weg. Dit levert niet alleen waterproblemen op, het is verkeersonveilig, en in het kader van de toegankelijkheid is zo'n weg rampzalig. In het investeringsschema is wel geld gereserveerd voor het Heilig Hartplein en een stuk natuurontwikkeling nabij het bedrijf bij dat plein, maar niet voor de weg van en naar dat plein. Een weg waaraan al veertig jaar nauwelijks tot geen onderhoud is gepleegd.

De SP wil dan ook voorstellen om bij deze investering ook de Kalverstraat mee te nemen, voor de duidelijkheid, op R-niveau, omdat we wel consequent moeten zijn naar toekomstige renovaties van andere straten en wijken in onze gemeente. De VDB en SP hebben een hiertoe strekkende motie opgesteld.

De fauna in onze gemeente.

Het staat voor de SP, niet ter discussie dat de leefgebieden van de das beschermd moeten blijven. Nu men nadenkt over een toeristische visie voor Overloon, dienen we ook te bedenken dat bijna heel Overloon wordt omringd door dassenburchten. Het is daar één groot dassenleefgebied. Om nu de verschillende ontwikkelingen in een juist traject te laten verlopen zou er een dassenbeleidsnota moeten komen. Alle plannen kunnen dan getoetst worden aan deze nota. Vooraf zijn de zaken dan helder, zodat er achteraf minder geprocedeerd hoeft te worden. De dassenbeleidsnota is dan immers democratisch vastgesteld beleid! Bij motie willen wij de raad het college de opdracht laten geven om in samenwerking met derden te starten met het opstellen van een dassenbeleidsnota.

Vrijwilligers- en subsidiebeleid.

Vrijwilligers zijn de kurk waarop onze gemeenschap drijft. Andere noemen het de ruggengraat. Al jaren soebat de gemeenteraad over het ooit een keer voeren van een inhoudelijke discussie over het subsidiebeleid. In 2005 gaat het wat de SP betreft er eindelijk ook een keer van komen; uiteraard in samenspel met het maatschappelijk veld en de raad. Het liefst met als resultaat een nieuw, goed onderbouwd subsidiebeleid dat in 2006 kan ingaan met daarin principiële keuzes. Wat willen we subsidiëren? Wat verwachten wij er van terug? En hoeveel moet de subsidie inhouden? Het gaat ons voor de duidelijkheid niet om financiële argumenten. We willen een principiële discussie wat we met ons subsidiegeld willen bereiken. Bovendien kun je dan ook de subsidie-aanvraagssystematiek vereenvoudigen, want ook dat is niet overbodig.

Misschien dat deze discussie een bezuiniging oplevert, maar misschien moet er nog meer geld bij. Daarmee komt in ieder geval een einde aan de jaarlijks terugkerende onrust en onduidelijkheid ten tijde van de in aantocht zijnde nieuwe begroting. En... dan kunnen er ook geen verkeerde brieven met aangekondigde kortingen meer ongewenst op de deurmat vallen bij onze vrijwilligers, instellingen en organisaties.

Ontwikkelingssamenwerking.

Ontwikkelingssamenwerking is ook een soort van vrijwilligersbeleid. De SP ziet de door het college in de begroting doorgevoerde korting voor de stichting Ontwikkelingssamenwerking Boxmeer niet zitten. Het beperkte bedrag dat we daar aan uitgeven, willen wij niet gehalveerd zien. Wij gaan er vanuit dat de raad dit voorstel van de SP tot de zijne wil maken. Indien dat niet zo is, komen wij in tweede termijn desgewenst met een motie.

Veiligheid.

Het college is volop bezig met een verkeersveiligheidsplan. Met naast het mobiliteitsgedeelte een belangrijke notitie over de verkeersveiligheid van vooral voetgangers en fietsers. Een goede zaak. Graag horen wij hoe het hiermee staat.

Ook de veiligheid in de lucht is een item geworden, nu Laarbruch een burgervliegveld is geworden. Niet iedereen was daar even gelukkig mee en heeft meegedaan aan een protestactie van het platform Laarbruch. Velen deden dit uit protest, zonder zich te realiseren dat ze daarmee in een juridisch spel terecht zijn gekomen. Velen kregen afgelopen week de uitslag van die bezwarenprocedure op de mat, met een rekening van € 75,= daarbij. De SP heeft daar heel veel moeite mee. Wij vinden het principieel onjuist om in een democratische rechtsstaat geld te vragen bij een inhoudelijke procedure. De SP wil graag van het college weten om hoeveel mensen het gaat in de gemeente Boxmeer. De SP overweegt nu of in een latere raadsvergadering een motie in te dienen om die € 75,= voor de mensen uit Boxmeer te vergoeden.

Jongeren.

Vooraf op het terrein van en voor jongeren schiet de gemeente nog steeds tekort. Er zijn nauwelijks uitgaansmogelijkheden en speciale wensen van jongeren worden zelden gerealiseerd. Er is vooral oog voor een minderheid van wat veel mensen randgroepjongeren noemen.

Boxmeer moet aantrekkelijk worden voor jongeren. Ook voor onze jongeren moet Boxmeer een centrumgemeente zijn! Misschien moeten we aan dit onderwerp als raad maar eens een werkbijeenkomst besteden om tot een kaderstellende voorzet naar het college te komen.

Voorzitter, ik ga afsluiten. Wij leven in een tijd, waarin 'fatsoen' en 'respect' te pas en vooral te onpas uit de monden van politici rollen. Maar al te vaak blijven dit loze termen, niet omgezet in concrete maatregelen. Juist in de manier waarop een samenleving omgaat met de afhankelijken, is te zien in hoeverre het een fatsoenlijke en respectvolle samenleving is. Een samenleving die niet vernedert, maar mensen met respect behandelt. Een respect dat het menszijn als basis heeft. Woorden die ik vrijelijk heb geciteerd uit de mond van een wethouder uit Wijchen, recentelijk uitgesproken nog. En u weet dat ze in Wijchen geen SP-wethouders hebben ...

Gemeenteraad van Boxmeer, zullen wij dit ook proberen?

Dhr **Ronnes** leest namens de fractie van het CDA voor:

Programmabegroting 2005

Nog nooit eerder werd een begroting zo gedetailleerd in de voorbereidingen met de raad besproken. Dank aan het college, het ambtelijke apparaat en collega-raadsleden voor de wijze waarop we input hebben kunnen geven aan de totstandkoming van deze begroting. Wel heeft de CDA fractie tijdens de voorbereiding moeten constateren dat de discussie rondom de begroting veelal gedreven werd en wordt door "harde Euro's". We begrijpen natuurlijk dat de financiën een wezenlijk deel uitmaken van keuzes die je kunt maken, alleen misten we soms de achterliggende inhoudelijke discussies door de tijdsdruk. Misschien iets voor de toekomst!

Wij als fractie hebben de volgende uitgangspunten gehanteerd tijdens de doorlopen ZBB (Zero Based Budgeting) procedure:

1. Niet alleen bezuinigen op beleid maar ook inzetten op efficiencyverbetering in de organisatie.
2. Afgesproken beleid ter discussie durven stellen en bijstellen als dat noodzakelijk en mogelijk is.
3. Kwetsbare groepen zoveel mogelijk ontzien
4. Niet noodzakelijke investeringen vooruit durven schuiven.

We kunnen stellen dat structurele bezuinigingen van 1,8 miljoen die ervoor moet zorgen dat Boxmeer ook voor de toekomst gezond blijft goed is geslaagd. Voor het merendeel zijn de meeste punten uit de ZBB procedure naar tevredenheid door het college in de programmabegroting verwerkt. Voor een aantal punten geldt dit niet. Hierop kom ik verderop in mijn verhaal terug inclusief een aantal voorstellen om een aantal zaken alsnog aan te passen. Dit met name in meerjarenperspectief.

Ondanks de financiële perikelen kunnen we toch trots zijn op de zaken die in het afgelopen jaar door de gemeente Boxmeer zijn en worden gerealiseerd. We denken hierbij o.a. aan:

- Herinrichting van het Weijerpark
- Revitalisatie centrum Overloon
- Bouw van de brandweerkazerne

- Bijdrage aan de reconstructie

Een aantal van die projecten lopen nog maar staan voor een belangrijk deel in de steigers. Wat voor een minder humeur zorgt, zijn de extra tekorten die nu weer zijn ontstaan door een tegenvallende septembercirculaire die in het slechtste geval een nadelig resultaat van 200.000 Euro zal betekenen. Wij zijn van mening dat de rek bijna uit de begroting is verdwenen om op een verantwoorde manier te kunnen bezuinigingen of ombuigingen. Voornamelijk externe factoren zijn oorzaak van deze nadelige resultaten. Volgens de CDA-fractie is het niet reëel om te veronderstellen dat dit opgelost kan worden zonder een extra beroep te doen op de burgers van onze gemeente. De CDA-fractie is van mening dat het vooruitschuiven van deze zaken met een extra OZB verhoging van 3,5% in 2007 geen goed beleid is. We schuiven de problemen voor ons uit. Een volgens ons beter alternatief zou kunnen zijn elk jaar een bepaald percentage toe te passen, respectievelijk 4%, 4% 5% 3% waardoor je ook de zaken kunt afdekken, de tegenvallers die nu bij ons bekend zijn. Graag vernemen wij de meningen van de andere fracties hierover.

Visie en prioriteiten

In het hoofdstuk Visie en Prioriteiten wordt ingegaan op de prioriteiten die door de raad op 8 juli zijn gesteld. De CDA-fractie constateert dat de prioriteiten zeer breed zijn omschreven en dat concrete actiedoelen ontbreken. Wij willen even nader ingaan op een aantal onderdelen:

Reconstructie

In het voorjaar 2005 treedt het Reconstructieplan in werking met als doel een balans tussen de volgende punten:

- Een economisch gezonde landbouw op de goede plek
- Ruimte geven aan nieuwe economische dragers
- Het in de hand houden van wateroverlast
- Ruimte voor de natuur
- Een voor recreant en bewoner aantrekkelijk landschap
- Een schoner milieu

Naast de te creëren balans van de zojuist genoemde punten zou dit voor een aantal knelpunten op het gebied van woningbouw een doorbraak kunnen betekenen door bedrijfsverplaatsing te kunnen realiseren. De CDA-fractie verzoekt het college om voor zover men nog niet met de voorbereidingen is begonnen, deze kansen direct te benutten. De mogelijkheden die geboden worden door het Reconstructieplan kunnen meteen meegenomen worden in de ontwikkeling van onder andere de bestemmingsplannen die nu in de maak zijn of komen.

Bedrijventerreinen

De ontwikkeling van het bedrijventerrein Beugen-Zuid en de beschikbare terreinen op Saxa Gotha nemen een belangrijke plaats in bij de speerpunten van 2005. Er wordt in de begroting aangegeven dat de industrieterreinen zo snel mogelijk uitgeefbaar dienen te zijn. Hierbij willen we wel de kantekening maken dat het aantrekken van bedrijvigheid nu al moet beginnen. De uiteindelijke vestiging van nieuwe, maar ook bestaande bedrijven zal de economische positie van Boxmeer versterken. Wij hebben de vraag aan het college hoeveel bedrijven en/of partijen concreet zijn die geïnteresseerd zijn voor een vestiging op Beugen-Zuid of Saxa Gotha?

Realisatie van genomen besluiten

Buiten de genoemde speerpunten wil de CDA-fractie nadrukkelijk prioriteit geven aan o.a. de realisatie van de volgende zaken in 2005:

- Bouw sporthal Rijkevoort
- In relatie tot de verkeersveiligheid het op orde brengen en houden van wegkanten en tevens een evaluatie van de aanleg van 30 en 60 km zones
- Bouw jeugdhuis Vortum-Mullem
- Uitwerking van de nieuwbouw van het gemeentehuis
- Voorbereiding Rekenkamerfunctie
- Daadwerkelijk uitvoering geven aan het Centrumplan

WMO – Wet maatschappelijke ondersteuning

Wanneer de nieuwe wet WMO door de Kamer wordt aangenomen, zal per 1 januari 2006 de Wet Voorzieningen Gehandicapten volledig opgaan in de WMO. De voorbereidingen zullen in 2005 hiervoor moeten worden genomen. De CDA-fractie acht het zeer wenselijk om dit in nauw overleg met de diverse instellingen en betrokkenen in het veld te doen. Het CDA doet dan ook een verzoek aan het college om zelf goed de regie in handen te houden en waar nodig initiatieven te nemen. Overigens

constateren wij dat het college deze weg al is ingeslagen. De op 7 oktober gehouden bijeenkomst bij het Route 77 over de WMO is hier een goed voorbeeld van.  
Rekenkamerfunctie.

Als vervolg op de invoering van het dualisme is op 1 januari elke gemeente verplicht om een rekenkamerfunctie of rekenkamer in het leven te hebben geroepen. De eerste bijeenkomsten ter voorbereiding hebben al plaatsgevonden. Dit betekent wel dat we een budget zullen moeten reserveren om de rekenkamerfunctie binnen Boxmeer ook daadwerkelijk in te kunnen voeren. Het voorstel van het presidium ondersteunen wij, maar wel met de volgende aanpassing: Voor 2005 alleen 10.000 Euro in de begroting op te nemen voor de initiële opzet en pas vanaf 2006 eventueel de 50.000 euro voor de structurele kosten. Daarnaast is er nog een voorstel gekomen vanuit het presidium over de uitbreiding van de griffie met 0,3 fte. De hiervoor benodigde middelen dienen in deze begroting verwerkt te worden, wanneer een meerderheid van de raad hiermee akkoord gaat. Wij willen aan de voorzitter van het presidium vragen of voor bepaalde zaken gebruik kan worden gemaakt van de al bestaande voorzieningen binnen het apparaat of dat daar afspraken over gemaakt kunnen worden, zodat op dit moment de reservering voor de 0,3 fte niet nodig is.

Bibliotheek / SWOGB / De Weijer

Tijdens de begrotingsbehandeling van 2004 is door deze raad besloten om de toen voorgestelde kortingen op de Bibliotheek, SWOGB en de Weijer incidenteel af te dekken. Omdat deze kortingen toen incidenteel zijn afgedekt, komt boven op deze korting ook nog de korting van dit jaar. Via het schrijven van het college gisteren 20 oktober werd ons duidelijk dat ook voor het college dit geen gewenste zaak is. De voorgestelde correctie ten aanzien van de bibliotheek, SWOGB en De Weijer ondersteunen wij, alleen over de voorgestelde dekking hebben wij onze bedenkingen. Daar kom ik zo meteen op terug.

Betreffende de bibliotheek wil het CDA nog het volgende toevoegen. Een fors bedrag is geraamd als korting op de bijdrage van de bibliotheek, voornamelijk in het meerjarenperspectief. Wij verzoeken het college om snel met concrete voorstellen te komen zodat wij kunnen zien of deze kortingen ook daadwerkelijk realiseerbaar zijn.

Dekkingsplan

In het gewijzigde dekkingsplan wordt ervan uitgegaan dat door afschaffing van de resterende breedtesport 29.155 Euro resteert voor de jaren 2007 en 2008. Wij kunnen niet herleiden uit raadsbesluiten en begrotingen waar dit is besloten. Volgens het CDA kan dit voordeel alleen worden ingeboekt in 2005 en 2006 conform eerder genomen raadsbesluiten. In ons alternatief dekkingsplan met een aantal ombuigingen herstellen wij dit. Wordt dit niet hersteld, dan is de begroting in 2007 niet sluitend. Dit was zo toen ik dit betoog voorbereidde. Inmiddels is mij duidelijk geworden dat er schijnbaar wel een bedrag is geboekt. Ik ga ervan uit dat dit niet conform het raadsbesluit is en dit zou betekenen dat wij daar een meevaller zouden kunnen inboeken. Ook niet verkeerd als daar een positief geluid uit gestilleerd kan worden.

Dan de concrete ombuigingen die de CDA-fractie maakt.

Onderhoudskosten openbaar groen

Uit de begroting blijkt dat we voor het onderhoud van het openbaar groen in onze gemeente jaarlijks veel geld moeten opbrengen. In onze ogen zou hierop een besparing gevonden moeten worden. Wij hebben namelijk de indruk dat er bij de aanleg van vele groenelementen in onze gemeente meer naar de uitstraling is gekeken dan naar de onderhoudskosten welke moeten worden opgebracht. Wij stellen het college voor om bij het ontwerp van groenelementen meer aandacht te geven aan de onderhoudskosten en dus meer uit te gaan van onderhoudsarm groen. Ook moet het in onze ogen mogelijk zijn om bestaand groen te wijzigen in onderhoudsarm groen. Indien dit beleid voortvarend wordt aangepakt zou het naar onze mening mogelijk zijn om een aanzienlijk bedrag te besparen op onderhoudskosten in de navolgende jaren.

Breedtesport

Tot op heden is gedeeltelijk uitvoering gegeven aan het breedtesport beleid. Gezien de korte tijd die nog rest (2005 en 2006) wil het CDA de overige breedtesport niet verder doorzetten. Dit betreft Streetsports, Senioren in Beweging en Sport met zijn allen. Een incidentele besparing wordt hiermee in 2005 en 2006 gerealiseerd. Inmiddels heeft het college gisteren ook het voorstel gedaan om dit overschot ten goede te laten komen aan de pot algemene middelen. Hiermee is een gedeelte van ons voorstel al overgenomen. Voor het gedeelte dat wel is gaccordeerd, zouden wij graag van het college de stand van zaken vernemen.



## Radius / RMC

Op langere termijn zou het volgens de CDA-fractie mogelijk moeten zijn om bij Radius en RMC door het afnemen van een duidelijk gedefinieerd productenpakket een verlaging van de kosten te realiseren. Hierin zijn wij niet de enige, zo blijkt uit de voorliggende begroting. Het college heeft hiervoor een bedrag begroot. Wij denken dat dit bedrag hoger kan worden aangehouden voor de langere termijn en houden daarom vast aan datgene wat tijdens de ZBB procedure door de coalitiepartijen is ingebracht. Er wordt in het advies aangegeven dat de raad zich kaderstellend moet uitspreken over het dienstenpakket van Radius. De bedragen die door het college in de meerjarenbegroting zijn ingebracht, worden niet nader onderbouwd. Ook niet na navraag en dan doel ik op de kortingen die het college erin heeft gezet naar aanleiding van de ZBB-procedure.

## De Meander

Ten aanzien van de Meander is het CDA van mening dat op langere termijn ook een besparing mogelijk moet zijn op basis van het duidelijk definiëren van wat wij als gemeente verwachten van De Meander en hier ook een budget aan verbinden dat daarop gestoeld is. De basisfunctie moet duidelijk gedefinieerd worden. In de jaren 2006 en 2007 zou hier volgens ons wellicht een korting kunnen plaatsvinden op het huidige budget van De Meander.

## Waarderingsubsidies

Met verbazing nemen we kennis van de keuze en de motivatie die door het college is gemaakt ten aanzien van de Subsidieverordening. Bijna, zoniet raadsbreed werd gesteld dat eerst een inhoudelijke discussie over een nieuwe subsidieverordening zou worden gevoerd, alvorens kortingen op waarderingsubsidies zouden worden ingeboekt. Bezuiniging op waarderingsubsidie is geen uitgangspunt voor de discussie volgens de CDA-fractie. Geen kaasschaafmethode toepassen op ons verenigingsleven. Wij zullen dan ook de ingeplande bezuinigingen in 2006 t/m 2008 amenderen naar € 0,-.

## Stichting Ontwikkelingssamenwerking Boxmeer

Via een brief SOB hebben wij vernomen dat vanuit het college tot op heden uitdrukkelijk steun is geweest voor de activiteiten van de SOB. Zij stellen dat vanuit het college of raad op geen enkele wijze signalen zijn ontvangen dat men niet meer achter het door de stichting gevoerde beleid zou kunnen staan. Vooralsnog hebben wij de korting op de subsidie voor de SOB teniet gedaan in onze aanpassingen. Graag vernemen wij een reactie van het college.

## Vergoedingen raadsleden

Het is een mooi gebaar in de richting van de burgers, maar het is niet erg geloofwaardig. Wanneer je de benodigde tijdsbesteding voor een raadslid bekijkt, kun je niet zeggen dat de bezoldiging aan de te hoge (of overdadige) kant is. Het CDA stelt dan ook voor de voorgestelde korting van 5% niet in de begroting op te nemen.

Van hetgeen ik zojuist heb voorgelezen, hebben we een amendement gemaakt. Dit amendement zal in de loop van de middag worden uitgedeeld.

## Totaaloverzicht aanpassingen:

Correctie op voorliggende begroting:	2005	2006	2007	2008
Restant breedtesport	€ 29.155	€ 29.155	0	0
Radius	€ 0	€ 17.500	€ 19.000	€ 19.000
RMC	€ 0	€ 11.000	€ 11.887	€ 11.887
Meander	€ 0	€ 0	€ 20.000	€ 20.000
Onderhoudsvriendelijker beplanting - minder onderhoud	€ 0	€ 15.000	€ 35.000	€ 35.000
Gehandicaptenorganisaties	€ 0	€ 950	€ 1.900	€ 2.850
Subsidie Ontwikkelingssamenwerking	€ 7.500	€ 7.500	€ 7.500	€ 7.500
Subsidie Volksontwikkeling	€ 0	€ 16.750	€ 33.500	€ 50.250
Subsidie Buitensport	€ 0	€ 5.500	€ 11.000	€ 16.500
Subsidie Binnensport	€ 0	€ 6.625	€ 13.250	€ 19.875
Aanpassing vergoeding raadsleden (5%)	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
Sub totaal wijzigingen	€ 11.655	€ 25.330	€ 8.537	€ 21.288
Tekort / Overschot dekkingsplan college (na wijziging excl breedtesport)	€ 1.202.838	€ 945.538	€ 6.299	€ 476.865
Tekort / Overschot dekkingsplan CDA	€ 1.191.183	€ 920.208	€ 2.238	€ 465.577

## Afsluiting

Wij moeten concluderen dat ondanks de financiële ontwikkelingen Boxmeer een gezonde gemeente is waar het goed toeven is. Dus geen reden tot paniekvoetbal. Het politieke klimaat kan nog wel verbeterd worden. De CDA-fractie doet daarom een beroep op alle fracties om samen met ons de komende jaren de positieve kanten van Boxmeer nadrukkelijk voor het voetlicht te brengen zodat we met zijn

allen Boxmeer positief op de kaart kunnen zetten. Volgens ons dient ieder raadslid voor zich en de gehele raad gezamenlijk hier aan te werken.

Dhr **Van den Elsen** leest met begeleiding van beelden middels een powerpointpresentatie namens de fractie van de VVD voor:

Dank u wel, voorzitter. Dan wil ik graag beginnen met de algemene beschouwing van de Volkspartij voor Vrijheid & Democratie

Zoals te doen gebruikelijk wordt alvorens inhoudelijk in te gaan op programmabegroting 2005 eerst even kort teruggekeken op het afgelopen jaar. Dit zullen wij dan ook doen, te beginnen met de pijnpunten:

- [1] Door procedurele fouten m.b.t. het Centrumplan heeft de RvS het besluit tot goedkeuring van de provincie vernietigd.
- [2] Geen sluitende begroting als gevolg van o.a. het BTW-compensatiefonds, waardoor de gemeente Boxmeer onder toezicht staat van de provincie en niet te vergeten het belangrijke nieuws van deze week, de septembercirculaire, waardoor er een extra tekort ontstaat.
- [3] Door het ontbreken van een doelmatigheidstoets wordt een gymzaal van de basisschool Rijkvoort omgebouwd in een professionele volleybalzaal. Op zich klinkt dat fantastisch maar het gaat hierom een investering van circa 775.000 Euro die daarmee door de raad over de balk is gegoooid, in onze optiek, wetende dat er voldoende capaciteit is elders in de gemeente Boxmeer.
- [4] De gemeenteraad is te weinig met inhoud bezig en teveel met het proces der macht tussen oppositie & coalitie, waarmee het niet een discussie wordt om de belangen van de burgers te dienen, maar een gevecht om de macht. Dat is betreurenswaardig te noemen.
- [5] Het subsidiebeleid is mede hierdoor nog steeds niet getoetst op rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid.

Natuurlijk zijn er ook pluspunten en die heb ik proberen op te sommen:

- [1] Het opknappen van het Weyerpark en het Lunevenpark.
- [2] Het kistjes-talud bij de Maasbroekse-Blokken, is omgevormd tot een ecologische hoofdzone.
- [3] Het centrum van Overloon is nagenoeg gerevitaliseerd.
- [4] Vortum-Mullem krijgt eindelijk een fatsoenlijk jeugdhuis.
- [5] De samenwerkingsovereenkomst m.b.t. herontwikkeling van de Elderom. Het is een knap stukje werk dat gerealiseerd is met alle betrokken partijen.
- [6] De meerjarenbegroting is op basis van de ZBB door gemeenteraad en college sluitend gekregen, zonder taakstellende bezuinigingen of een extreme OZB-verhoging. mede dankzij de gerealiseerde bezuiniging van ruim 2 miljoen Euro.
- [7] De gemeenteraad heeft in 2004 duidelijke kaders gesteld m.b.t. windturbines, obstakels die de VVD gezien de horizon-vervuiling en de kans op geluidsoverlast, slagschaduw, niet in onze leefomgeving wil. En de subsidie die daarvoor verstrekt wordt, gebruiken wij liever over ander zaken.
- [8] De gemeenteraad heeft zich in meerderheid uitgesproken voor: "niet mauwen, maar bouwen". Voorbeelden hiervan zijn:
  - Het bouwen van de nieuwe brandweerkazerne in de kern Boxmeer.
  - Het nieuwe gemeentehuis op de huidige locatie.
- [9] Het college heeft gerealiseerd om met minder arbeidsuren meer ambtelijk werk te verzetten. Bovendien weten wij dat het college voortvarend naar het einddoel werkt m.b.t. nieuwe organisatie.
- [10] College communiceert veelvuldig met wijk- & dorpsraden en rechtstreeks met de inwoners van de 11 kerkdorpen. Een goede zaak voor de betrokkenheid en de besluitvorming. Daarnaast is begonnen met het overleg met bedrijfsleven en MKB. Wat dat betreft verdient het college een pluim en de wethouders die toch veel tijd stoppen in de bezoeken aan de inwoners via de bezoeken aan de diverse verenigingen. Een extra punt daarbij, dat wij willen noemen als aandachtspunt, is de communicatie van onze raadsgriffier met het ambtelijk apparaat en met de secretaris. Daar zullen we wat meer tijd in moeten gaan stoppen.
- [11] Het college en raad gaan de stads/burgerwachten van de gemeente Boxmeer een vaste aanstelling geven. Een goede zaak, wetende dat zij belangrijk werk verrichten. De VVD wil nog verdergaande bevoegdheden voor de stadswachten, want dat is nodig.

Genoeg over het afgelopen jaar. Voor ons ligt de programmabegroting 2005, waarbij "bouwen & vertrouwen", centraal staat. Wij als VVD spreken het vertrouwen uit in dit huidige college en de voorgestelde programmabegroting, de tijd is gekomen van minder overleg, minder discussie, en meer van de handen laten wapperen en gaan bouwen aan het belang van de gemeente Boxmeer.

In grote lijnen kunnen wij ons vinden in de begroting. We willen hierbij wel een 5-tal accenten aangeven, die wij belangrijk genoeg achten om nu te bespreken en te onderbouwen door middel van het voorleggen van enkele moties.

[1] Onroerend-Zaken-Belasting (OZB):

De VVD is coalitiegenoot van dit college, waarbij in den beginne zoals te doen gebruikelijk een regeerakkoord is afgesproken. Daarbij hecht met name de VVD een grote waarde aan de financiële paragraaf. Hierin hebben de coalitiepartners het volgende afgesproken:

"De OZB blijft op het huidige peil gehandhaafd. In principe is het uitgangspunt dat de belastingdruk niet verder zal worden verhoogd dan de trendmatige verhoging op basis van de overheidsindexering". De VVD houdt vast aan haar principes. We willen de OZB met maximaal 3% zien stijgen.

[2] Precariobelasting:

Reeds in 2003 hebben wij aangegeven een dergelijk lokaal belastinginstrument ongewenst te vinden. De belangrijkste reden was en is het ontbreken van de noodzaak om tot een nieuwe verordening te komen, wetende dat de beste reactie tegen de dalende inkomsten uit het gemeentefonds is, minder uitgeven. Dus: hand op de knip, keuzen maken en daarmee minder geld uitgeven, zodat de begroting in balans is. Het handhaven van het oude uitgiftepatroon, waarbij OZB drastisch worden verhoogd of nieuwe heffingen worden gecreëerd, is een fundamentele foute keuze.

In dat kader is het voornemen tot afschaffing van de "gemeentelijke OZB-belasting" voor particulieren een goede zaak. Wat schetst nu onze verbazing; is het ene belastinginstrument nog niet afgeschaft, of het college is voornemens om met een nieuwe heffing te komen, te weten "Precario-belasting". Spraken we in 2004 nog over "precariobelasting", m.b.t. 2005 noemen we het "Terrassenheffing/vergoeding".

Kijken we op gemeentelijk niveau, dan willen wij ook nog een tweetal redenen noemen, waarom we niet aan deze nieuwe belastingvorm moeten beginnen:

[1] Om belasting te kunnen innen, heb je ambtenaren nodig. Voor de duidelijkheid we hebben het hierbij over een belastingvorm die zou gelden voor alle 11 kerkdorpen. Nu blijkt uit de beantwoording van het ambtelijk apparaat, dat er geen uitgewerkt plan bestaat m.b.t. Precariobelasting. Zo is er geen kosten/baten-analyse gemaakt en daar stapt dit college zomaar overheen. Kosten t.g.v. de uitvoering/handhaving/ bezwaarafhandeling door het ambtelijk apparaat. Conclusie extra arbeidsuren zijn nodig, die nu niet in de begroting zitten.

[2] We willen als gemeente Boxmeer een goed imago en een stuk gezelligheid uitstralen. Zo wordt al jaren gesproken over een centrumplan om het een en ander te realiseren. Het is vreemd in de optiek van de VVD dat je ondernemers gaat ontmoedigen middels een dergelijk belastinginstrument. En vergeet niet de discussies en bezwaarschriften t.a.v. het bij de 1 wel belasten en bij de ander niet.

De VVD zal dan ook met een motie komen waarin het voornemen om over te gaan op Precariobelasting net als twee jaar geleden en net als vorig jaar uit de begroting gehaald wordt. Ook dit jaar kijken wij de collega-raadsleden aan met het verzoek standvastig te zijn in uw opvattingen.

[3] Groen- & milieubeleid:

Doordat landelijke wetgeving druppelsgewijs zijn weg vindt via de provinciale staten naar uiteindelijk de gemeente, merk je dat we het afgelopen jaar en het komende jaar te maken krijgen met wetten en besluiten waarin milieu-aspecten centraal staan. Terwijl we nu weten dat het accent niet op milieu en natuur zou moeten liggen, maar op: Economie, op werkgelegenheid, op ouderenparticipatie op jeugdbeleid, op waarden en normen, op vrijheid en beperkte overheidsbemoeienis.

Als concreet voorbeeld wil ik hier noemen, de trieste situatie waarin de gemiddelde agrariër zich bevindt, die actief is in landbouw of veeteelt. Wil de boer overleven dan is schaalvergroting een vereiste. Echter door de huidige wetgeving, met name op provinciaal en landelijk niveau, wordt hij op slot gezet, of worden er alternatieven via reconstructie- & bestemmingsplannen voorgelegd, die gekoppeld zijn aan lange moeizame procedures. Tot overmaat van ramp wordt het overheidsbeleid daarbij ook nog eens elke 5 jaar gewijzigd of aangescherpt. Waar zijn we mee bezig!

Dit gezegd hebbende, zien wij als VVD gemeente Boxmeer, het dan ook een taak om conform de huidige wensen en behoeften te handelen. Minder regels en snel een beetje.

Als het om milieu, natuur & fauna gaat, dan zijn wij van mening dat het prima gaat in de gemeente Boxmeer, doch het kan doeltreffender & doelmatiger. Voorbeeld: om de CO<sub>2</sub>-uitstoot te reduceren kunnen we het huidige biologisch-verantwoord onkruidbestrijden, het zogenaamde mechanisch borstelen van straten, vervangen door het effectieve gebruik van milieuvriendelijke chemische middelen, waarmee specifiek onkruid bestreden wordt. Dit is niet alleen doeltreffend, maar ook doelmatig: We besparen ruim 40.000 Euro op jaarbasis.

De VVD zal m.b.t. deze optimalisatie komen met een motie

Daarnaast doen wij een verzoek aan het college om in 2005 een doelmatigheidstoets uit te voeren op de huidige inzamelingswijze van Tuinafval & snoeihout. Wij als VVD denken dat de CO<sub>2</sub>-gereduceerd kan worden door:

- het toegestane volume dat een inwoner maximaal per keer bij het inzamelpunt te Haps mag inleveren te vergroten. Op dit moment geldt een maximum van 2 [m<sup>3</sup>] per keer, waardoor inwoners met een redelijke tuin nu 2x of meer op en neer moet rijden. Een maximum volume van bijvoorbeeld 6 m<sup>3</sup> lijkt meer voor de handliggend;
- de openingstijd van de inzamelpunten zijn nu vrijdagmiddag en op zaterdag. Wachttijden en filevorming is dan ook eerder regel dan uitzondering. De openingstijd op vrijdag vergroten, dus ook overdag, lijkt zinvol.
- Het uitvoeren van een proef met in het voor- en najaar ophalen van grof snoeiafval.

[4] Boxmeer als Centrumgemeente:

Er wordt al jaren gesproken over een Centrumplan en het investeren in het centrum van Boxmeer, terwijl er nog geen schop in de grond is gezet.

We willen met klem aangeven dat dit niet veel langer nog volgehouden kan worden, zonder ons daarvoor te moeten schamen.

De direct omwonenden binnen het centrum van Boxmeer zijn misschien gewend aan het gezichtsbeeld van ons centrum, maar voor de gemiddelde consument ziet het centrum van Boxmeer er niet uitnodigend uit. Kijk naar de foto's, ik zou zeggen integendeel.

Wij als VVD willen ons hard maken voor twee zaken:

[1] in 2005 wordt gestart met de uitwerking en bouw van de eerste vijf plannen in het centrum: Van Lin, Veerstraat, Voermans, Van Coothstraat & Berkvens;

[2] dat de collega raadsleden binnen onze gemeenteraad inzien dat 'investeren' in het centrum van Boxmeer, een investering voor de gehele gemeente Boxmeer betekent. Het is echt nodig.

Als voorbeelden wil ik U niet onthouden, de huidige beperkte infrastructuur (Ronde St Rochus, die breder moet en waarvoor concrete plannen liggen) en de parkeerproblematiek die niet voldoende is en niet uitnodigend werkt voor de consument. Een additionele investering in bijvoorbeeld deze rotonde en een grotere parkeergarage onder de grond ter hoogte van het raadhuisplein getuigt van visie & daadkracht. De OZB vanuit de nieuwbouw in het centrum zou hiervoor aangewend kunnen worden

In het algemeen is het is de taak van deze gemeenteraad na te denken over de toekomst, na te denken over Boxmeer als centrumgemeente en te voorkomen dat Cuijk, Venray of andere gemeenten in de nabije omgeving met de eer van bouw, groei en werkgelegenheid gaat strijken.

Het is dan ook zaak dat wij als gemeenteraadsleden gezamenlijk strijden voor het belang van de gemeente Boxmeer binnen het land van Cuijk.

[5] Live de raadsvergadering uitzenden via de BLOS.

We hebben ons het hoofd gebroken op welke manier we de huidige wijze van dialoog binnen de raadsvergadering kunnen verbeteren. Zoals gezegd, er is zelden sprake van constructief overleg tussen en besluitvorming door de diverse fracties. Oneigenlijke argumenten gevoed door emotie of rancune zorgen voor eenrichtingsverkeer en maken dat veelvuldig gesproken wordt, doch zelden geluisterd.

Wat hier aan te doen, de VVD ziet twee mogelijkheden m.b.t. het voorhouden van een spiegel:

[1] Vanuit de raadsleden zelf:

Het idee om te komen toe een soort van 'dialogoog-convenant' waaraan raadsleden zich conformeren, lijkt een hoffelijk gebaar, doch wij vrezen voor de werkelijke effectiviteit van dit stuk papier.

[2] Vanuit de directe omgeving van raadsleden:

Het idee hierbij is een spiegel bij de raadsleden voor te houden, door de raadsvergadering laagdrempelig zichtbaar te maken voor de inwoners van Boxmeer. Inwoners zullen de raadsleden zeker de volgende dag aanspreken, indien hier reden toe is. Het live uitzenden van de raadsvergadering lijkt dus een reële oplossing, wetende dat andere gemeenten ons hierin met het gewenste effect zijn voorgegaan.

Het voorstel vanuit de VVD richting het college van B&W is dan ook als volgt: Onderzoek wat de financiële en technische mogelijkheden zijn om de raadsvergaderingen van 2005 via de BLOS uit te zenden. Hierbij kan als financiële dekking gebruikt worden, de reductie van de raadsvergoeding met 5%.

We zijn overigens blij dat mede op verzoek van de VVD, de vergoeding die raadsleden ontvangen teruggebracht wordt met 5%. Wij als VVD hadden nog liever gezien dat de raadsleden geen vergoeding meer krijgen en tevens een soort van prestatiecontract, doch dit idee mag vooralsnog niet op een meerderheid rekenen binnen deze raad. En jammer genoeg is dat ook wettelijk niet geoorloofd. In ieder geval zijn wij met deze 5% blij om een signaal af te kunnen geven richting het ambtelijk apparaat, dat ook moet bezuinigen.

Ook vindt de VVD dat de raadsgriffie-functie beperkt moet blijven in personele capaciteit. Dit kan ook, als de raad zich met hoofdlijnen bezighoudt EN als er duidelijke afspraken gemaakt worden tussen de Raadsgriffier & Secretaris. Daar moeten we het bij het eerstvolgende Senioren-convent dan ook over hebben. De VVD zal vooralsnog niet instemmen met een uitbreiding van 0,3 fte.

Samenvattend: een spiegel voorhouden middels live-uitzendingen leidt tot de gewenste effecten:

- "minder voor meer": Raadsleden krijgen een lagere vergoeding en mogen meer werk verzetten;
- "meer voor minder": Door de uitzending meer daadkracht en besluitvorming met minder emotie en woorden".

Op deze wijze verwacht de VVD dat de raad doelmatiger en doeltreffender tot besluitvorming komt. En dat komt een ieder ten goede.

Wij verzoeken het college een terugkoppeling te geven of zij dit voorstel zelfstandig oppakken of dat de VVD een motie moet indienen.

Tot slot, de toekomst (2006 en verder)

De VVD heeft aangegeven richting raad, presidium en college dat we een gezamenlijke zienswijze willen opstellen m.b.t. de toekomst. Als je weet wat het einddoel is, is het gemakkelijker voor de raad om doelmatig beslissingen te nemen.

We zijn blij dat het college onder leiding van de burgemeester, het initiatief neemt om in 2005 te starten met de toekomstvisie. Een visie die los staat van oppositie of coalitie, maar waarbij het belang van de gemeente Boxmeer en diens inwoners centraal staat.

Waar de VVD zich positief voor zal inzetten, indien het om initiatieven dan wel besluitvorming m.b.t. toekomst gaat, zijn de volgende zaken:

- Zorg:

Nieuwbouw van het Ziekenhuis in het centrum van de gemeente Boxmeer, naar verwachting op het terrein Beugen-Zuid en daarmee creëren van extra werkgelegenheid en behoud van een ziekenhuis in onze gemeente;

Ook m.b.t. zorg vindt de VVD het van groot belang dat de toekomst van de zorgstaat veilig gesteld wordt, zodat mensen die deze zorg nodig hebben ondersteund worden. Om dit mogelijk te maken kan dit als keerzijde van de medaille betekenen, dat diegenen die geen ondersteuning nodig hebben, er niet meer voor in aanmerking komen. Als voorbeeld kunt U denken aan de uitwerking van de Wet op de maatschappelijke ondersteuning.

- Economie:

Boxmeer kan inkomsten genereren indien zij een goed ondernemingsklimaat realiseert. Vanuit de gemeente zijn dan van belang: Onderwijs, infrastructuur en bouwgrond. Ondernemend Boxmeer zal resulteren in bedrijvigheid en werkgelegenheid.

De infrastructuur dient daarbij afgestemd te zijn op de toekomstige behoefte. We weten dat enkele rotondes vergroot of aangelegd moeten worden om dit doel te bereiken. Hierbij gaat het om Saxe-Gotha & Beugen-Zuid.

Om die reden dient ook de beschikbare industriegrond bouwrijp gemaakt te worden. Hierbij gaat het om Saxe-Gotha en Beugen-Zuid.

De VVD is verheugd en zal voor zover mogelijk haar medewerking verlenen aan de realisatie van de nieuwbouw-plannen van een commercieel uitgaanscentrum voor jong en oud, ter hoogte van terrein TCOB/AC-restaurant.

- Welzijn:

Het is al aangegeven bij de pijnpunten, Ook m.b.t. welzijn en sport, dient het huidige subsidiebeleid aangepakt te worden. Dit kan en dit moet in 2005 middels toetsing op rechtmatigheid, doelmatigheid & doeltreffendheid.

- Normen, waarden & handhaving:

Als we als gemeenteraad, provincie of Nederlandse overheid, wetten en regels hebben vastgesteld, dan dienen er ook tijd vrijgemaakt te worden om deze te controleren en na te leven. Hierbij ligt er niet alleen een verantwoordelijkheid bij de politie, de burgemeester of de burgerwachten, maar ook bij ons, raadsleden en andere inwoners van de gemeente Boxmeer. Individuen die denken dat het leuk is om publieke en private zaken te vernielen, dienen wat de VVD betreft hard aangepakt te worden. De VVD streeft dan ook naar meer bevoegdheden voor de stads-wachten.

Dit doen wij op landelijk niveau, door het aannemen van de "wet bestuurlijke boete kleine ergernissen in de openbare ruimte", welke door het ministerie van Binnenlandse Zaken is uitgewerkt, en waarmee artikel 154b van de gemeentewet wordt aangepast. Voordeel is dat we de stads-wachten kunnen laten handhaven en diegene die wild plast, openbare ruimte beklad en beplakt, afvalzakken dumpst, geluidshinder veroorzaakt en vele zaken meer, zoals nu ook in de APV als hinderlijk wordt ervaren, worden beboet.

Een groot bijkomend voordeel is dat dit boetegeld ten gunste komt van de gemeente Boxmeer zelf. U merkt raadsleden en toehoorders, een landelijke partij kan meer dan alleen geld verde-len, de VVD kan naast handhaven ook geld genereren bij diegene die zich niet gedraagt.

Collega raadsleden, weet dat U met betrekking tot de zojuist genoemde onderwerpen, een constructieve partner vindt in de VVD.

Voorzitter, met deze oproep zijn we aan het eind gekomen van onze beschouwing m.b.t. de begroting 2005. Ik dank u voor uw aandacht.

Dhr **Hermanussen** leest namens de fractie van de VDB voor:

Allereerst een woord van dank aan de samenstellers van de begroting 2005 met als titel "Bouwen en vertrouwen". Daarnaast willen wij het college en onze collega-raadsleden bedanken voor hun inspanning, om te komen tot een binnen enkele jaren sluitende begroting.

Het doorlopen van de ZBB-procedure was een hele exercitie, maar het is wel een proces geweest wat het inzicht vergroot heeft en waarbij de gemeenteraad goed heeft samengewerkt. Wij hebben afgesproken de programmabegroting op hoofdlijnen te behandelen en hebben daarvoor maar 15 minuten ter beschikking. "Bouwen en vertrouwen", twee woorden die nogal wat omvatten en die wij ook als rode draad door ons betoog zullen kiezen

Bouwen

Om op het eerste thema Bouwen in te spelen, geven wij bij deze graag een schot voor de boeg op dit thema.

Kwantitatief. De gemeente Boxmeer heeft, net zoals vele andere gemeenten een jarenlange bouw-achterstand en dat is een zorgelijke toestand. Dit heeft niet alleen een woningtekort tot gevolg, maar blokkeert ook de broodnodige doorstroming. Het VDB wil daarom pleiten voor het schrappen, samenvoegen of vereenvoudigen van regels. Onnodige of zelfs tegenstrijdige regelgeving blokkeert de mogelijkheden van onze gemeente. Het VDB vindt daarom dat de gemeente Boxmeer daarom de grenzen maar op moet zoeken om te bereiken wat zij wil. Overtreden levert ook weer ongewenste problemen op maar maximale creativiteit zou zij zeker aan willen moedigen.

Kwalitatief. Sociale woningbouw.

Specifieke aandacht moet er komen voor woningen die de vrije markt van vraag en aanbod niet vanzelf zal bouwen; dat zijn de woningen voor de mensen met de kleine portemonnaie. Sociale huur- en koopwoningen voor met name de starters in alle kernen. En ja, dat roept het VDB al jaren. Vandaar

dat wij graag daden op dit gebied willen zien want met name de bouw binnen dit segment is de afgelopen 10 jaar fors tekort geschoten.

#### Keuzevrijheid

Het VDB wil meer keuzevrijheid op de woningmarkt. Keuzevrijheid voor mensen met een riant te besteden bedrag is doorgaans niet zo'n groot probleem. Jongeren die in hun eigen kern als starter op de woningmarkt komen, moeten daarvoor de kans ook krijgen. Het probleem dat de rijken van buiten zich in de kleine kernen inkopen waardoor er vaak onvoldoende betaalbare woningen voor de eigen starters beschikbaar zijn, rechtvaardigt een zekere bescherming. Projectontwikkelaars of bouwers zouden verplicht moeten worden woningen de eerste 3 maanden eerst aan dorpsbewoners aan te bieden.

Daarnaast is keuzevrijheid op gebied van wijken waarin men zich kan vestigen, gewenst. Een gedifferentieerd aanbod, zelfs op complexniveau is door het VDB gewenst. Natuurlijk wordt het rendement van projectontwikkelaars daardoor kleiner. Maar momenteel liggen er zoveel bouwplannen van projectontwikkelaars in het duurdere prijssegment, dat de gemeente ook in de luxe positie verkeert dat zij zelf kan kiezen welke ontwikkelaar de kans krijgt om projecten te realiseren. En wat het VDB betreft, zijn dit projecten waarin een gedifferentieerd woningaanbod tot stand komt dat past binnen het gemeentelijk volkshuisvestingsplan.

#### Ouderenwoningen

Wij streven naar een beter aanbod van geschikte woningen (nultredenwoningen) voor ouderen en mensen met beperkingen. Het gaat hierbij om nieuwbouw maar vooral ook om verbouw tot toegankelijke woningen. Wij willen het college opdragen om de in het woningmarktonderzoek genoemde aantal seniorenwoningen te realiseren, passend binnen het volkshuisvestingsbeleid. Wij zouden dan ook graag van andere fracties hun mening daarover horen.

#### Milieu

Steeds duidelijker wordt het, dat Nederland een koploper is op gebied van CO2 vervuiling. En dat de vervuiling de afgelopen nog sterker is geweest dan men voorspelt had baart ons nog meer zorgen. Het VDB is van mening dat we ook als gemeente hiervoor onze ogen niet langer kunnen sluiten. Want tot op heden lijkt het net alsof deze dreiging geen geld kost; op langere termijn krijgen we daarvoor absoluut de rekening gepresenteerd. Belangrijke punten hierbij zijn:

- Een toename van mensen met longklachten
- Een verminderde vitaliteit van de mens in een slecht leefmilieu, dus niet alleen van degenen die letterlijk ziek worden.
- Door het broeikas effect zullen overstromingen van de Maas steeds vaker voorkomen en de gevolgen steeds desastreuzer worden. Zo blijkt uit een onderzoek van Rijkswaterstaat. In het project Integrale Verkenning van de Maas deel 2 wordt aangegeven welke gevolgen zullen optreden bij ongewijzigd beleid. Duidelijk is dat er bijzonder hoge kosten voor de bescherming tegen wateroverlast zullen ontstaan op wat langere termijn.

Maar de feitelijke situatie is dat deze rekening deels pas later gepresenteerd wordt en de jeugd van nu deze wellicht pas later zal betalen. Het VDB vindt dat we er niet langer omheen kunnen: wij moeten nu investeren om het toekomstige leefklimaat van onze jeugd veilig te stellen. Wij willen milieuvriendelijke vormen van energiewinning een hogere prioriteit geven in het gemeentebestuur. Wij zien dan ook graag ruimte voor burgers, bedrijven en andere overheden om ruimtelijke kwaliteit op een duurzame wijze vorm te geven. Daarbij denken wij bij het bouwen van huizen en daarbij de verplichting op te leggen om duurzame energiewinningmethoden toe te passen. Dit kan middels zonne-energie, warmtepompen etc. Graag horen wij van onze collega raadsleden hoe zij denken over het verplicht opleggen van milieuvriendelijke energiewinningmethoden bij de grotere bouwprojecten.

**Leefbaarheid.** Leefbaarheid in wijken, dorpen en het platteland wie vindt dat niet belangrijk ?

De vraag is alleen hoe je dat begrip handen en voeten geeft in situaties die voor elke kern of wijk weer anders zijn. Het VDB hoopt dat het college de ontwikkeling van dorpenplannen voortvarend ter hand gaat nemen in 2005. Een visie per kern geeft aan wat goed is en wat voor verbetering vatbaar is.

#### Bestemmingsplannen

In de kernen Oefelt, Overloon, Maashees en Vortum-Mullem is er op dit moment een tekort aan bouwmogelijkheden. Hier zijn alleen mogelijkheden te creëren als er in de bestemmingsplannen voldoende bouwtitels opgenomen zullen worden. Tevens is in bijna alle kernen binnen onze gemeente een tekort aan sociale koopwoningen en voor de kernen Beugen, Boxmeer, Groeningen, Oefelt, Overloon, Rijkevoort en Vortum-Mullem geldt dat er ook nog een tekort is aan sociale huurwoningen.

Wij willen het college daarom vragen om bij de herziening van de bestemmingsplannen en bij de invulling ervan de regie zoveel mogelijk in eigen hand te houden om daar consequent op te kunnen inspelen.

#### Reconstructie

In combinatie met de reconstructie van het platteland kan mogelijk een win-win situatie ontstaan. Agrariërs die op zoek zijn naar nieuwe broodwinning kunnen mogelijk ook in de behoeften binnen de kernen en wijken voorzien. De kunst is om daar als gemeente maximaal faciliterend op te treden. Duidelijk maken waar de behoeften liggen en degenen die bereid zijn daarop in te spelen zo goed mogelijk op alle fronten te ondersteunen en te begeleiden. Daarbij denken wij niet alleen aan maximale creativiteit op ruimtelijk ontwikkelingsgebied, maar ook in het aanboren van subsidiepotten, gebruik maken van bestaande regelingen en van de krachten van de ondernemers in kwestie.

Groot punt van zorg is de dynamiek van de landbouwsector die door een klein aanbod van bruikbare landbouwwontwikkelingsgebieden onder druk staat, met negatieve randgevolgen voor natuurontwikkeling en woningbouw. De reconstructieplannen zijn een mooie papieren tijger, maar er is veel tijd, energie en geld voor nodig om deze tijger tot leven te wekken.

Het VDB wil het college opdragen om daar waar mogelijkheden zich voordoen ook in het formele en informele circuit, naar oplossingen te blijven zoeken en om daarnaast bij de uitvoering van het beleid, voortvarend te werk te gaan.

#### Rekenkamerfunctie

Graag wil ik hierbij tevens ingaan op de rekenkamerfunctie. Daar kan ik kort en krachtig over zijn: hoe eerder hoe liever. Wij zijn van mening dat er meer gerekend en afgewogen moet worden.

Financieel inzicht van de gemeenteraadsleden kan daardoor verbeterd worden. Daarnaast heeft het VDB behoefte aan gedegen kosten/ batenanalyses inzake de door ons te maken beleidskeuzes. Daarin wordt thans onvoldoende voorzien. Overigens zien wij niet alleen iets in controle door de raad: alle collegevoorstellen zouden ook financieel helder en inzichtelijk moeten zijn. Dit schiet op dit moment ook nog tekort. Wij willen het college vragen daar gerichte aandacht aan te besteden.

#### Organisatie

In de afgelopen periode is gebleken dat in vele gevallen, als er door een burger een schriftelijke aanvraag/verzoek of iets dergelijks aan de gemeente werd gedaan, dat deze persoon dan ook een brief van de gemeente ontving als bevestiging van ontvangst. Dit is al een behoorlijke vooruitgang dan dat in een eerder stadium het geval was, maar toch bereiken ons nog steeds klachten dat dit nog niet altijd consequent gebeurt en dit wekt bij de burgers vaak nogal wat ergernis op.

Wij willen het college dan ook vragen om hier extra alert op te blijven.

#### Kalverstraat Maashees

De Kalverstraat in Maashees verkeert in een zeer, zeer slechte staat. De bewoners is al een aantal jaren geleden toegezegd dat deze straat een grondige opknapbeurt zou krijgen, welke tot op heden toe nog niet uitgevoerd is.

Een belangrijke reden dat deze straat nodig aangepakt moet worden is het feit dat vele inwoners van deze straat van een oudere leeftijd zijn, waarvan er verschillende slecht ter been zijn. Er zijn in de afgelopen tijd verschillende ongelukken en bijna ongelukken gebeurd die te wijten waren aan de staat van het wegdek. Deze is namelijk zeer bol en ongelijk. Dit is zeer vervelend voor onder andere mensen met een rollator, want deze rolt menigmaal naar de zijkant van de weg.

Tevens is deze straat een drukke fietsroute en een belangrijke ontsluitingsroute voor de achterliggende wijk, waar dagelijks ook vele mensen langs de Maas fietsen. Een feit is dat er aan deze straat al 40 jaar niets meer is gedaan, kleine reparaties uitgezonderd.

Vorig jaar is er een werkgroep Kalverstraat in het leven geroepen welke op een planmatige wijze de feiten uiteen heeft gezet en schetsontwerpen heeft gemaakt wat betreft de inrichting. Gezien het feit dat een deel van de riolering binnenkort vervangen gaat worden, zou de weginrichting meteen tegelijkertijd aangepakt kunnen worden. Wij willen het college opdragen middels een motie om de herinrichting van de Kalverstraat zo snel mogelijk op te pakken.

#### Financiën

Over de financiële kant van de begroting aangevuld met het collegevoorstel kunnen we kort zijn. Wij zijn tevreden. Hoewel wij fervent tegenstander zijn van hoge OZB-verhogingen, vinden wij het in dit geval te verkiezen boven een ondoordachte aanslag op subsidies voor het verenigingsleven.

Het VDB ziet dat bepaalde soorten bezuinigingen pas op termijn hun effect zullen hebben. Daarbij denken wij aan:



- Het efficiënter inzetten van personeel en daardoor bezuinigen; wat het VDB betreft zullen er zeker geen gedwongen ontslagen vallen
- Het verminderen van subsidies kan alleen binnen de kaders van de Algemene Wet Bestuursrecht

Indien de raad voor de stelling gekozen had dat de begroting vanaf het begin sluitend had moeten zijn, dan zou er veel te grof ingegrepen moeten worden om deze doelstelling te bereiken. Het middel zou wat het VDB betreft dan ook veel erger geweest zijn dan de kwaal.

Overigens, niet alleen over de inhoudelijke kant van de financiën zijn we tevreden.

Wij vinden het proces zoals we tot de voorgestelde bezuinigingen gekomen zijn goed gegaan. Samenwerken binnen de raad kán dus wel, al hoeven we geen vriendenclub te worden. Want laten we eerlijk zijn, dat is in geen enkele gemeenteraad zo.

Voor de inspanningen om te komen tot een sluitende begroting, willen wij het college en de collega raadsleden de complimenten namens het Vijf Dorpen Belang overbrengen.

**Bouwen en Vertrouwen**

Over het Bouwen hebben we het inmiddels uitgebreid gehad. Dan nu zijn we gekomen op het woord vertrouwen. Vertrouwen in iets of iemand heb je of heb je niet. Vertrouwen moet groeien en soms groeit het ook gewoon niet. Daar zijn geen toverformules voor te bedenken. Desondanks hebben wij soms wel de indruk dat er partijen in de raad zijn die het belangrijk vinden de verschillen tussen coalitie en oppositie te benadrukken. Ik zou bijna zeggen dat zij de verschillen tussen coalitie en oppositie willen cultiveren als ware het een kostbaar kasplantje. Wij vinden dat jammer. Het is onzinnig een discussie te voeren over wie goed of slecht is. Het gaat erom hoe wij met zijn allen het belang van Boxmeer het beste dienen. En hoe we dat met zijn allen moeten doen, dat hoef ik hier niet te gaan herhalen want ik veronderstel dat mijn collega's zeer best weten hoe ze dat zouden moeten doen.

U mag mij dit kwalijk nemen dat ik dit aan de orde stel. Toch is het niet verkeerd, dat een ieder zich afvraagt wat zijn rol in dit geheel is geweest. Ik dank u daarvoor namens allen die hier niet zijn. Want politiek is een proces voor mensen en een proces van mensen en elkaar weten te verstaan.

Tot zover de bijdrage van het VDB in de eerste termijn en ik dank u voor uw aandacht.

Dhr **Verstraelen** leest namens de fractie van PK 2002 voor:

Geachte burgemeester, raadsleden, overige aanwezigen, voorop wil ik alle betrokkenen, het college, de ambtelijke organisatie, bedanken voor het totstandkomen van de begroting.

De programmabegroting is een van de middelen om in het dualistisch bestel op hoofdlijnen te kunnen besturen. Belangrijke factor is daarbij of een helder inzicht in de actuele situatie wordt gegeven, er duidelijke doelen worden gesteld en of dat in termen van meetbare feiten en gegevens gebeurt. Vol-doet de programmabegroting aan de eisen die daaraan moeten worden gesteld?

De kaders dienen dan helder te worden geformuleerd, liefst voorzien van kengetallen, en pas dan kan de raad op termijn constateren of de gestelde doelen zijn bereikt. De doelen moeten daarom SMART worden geformuleerd. Liefst geen vage omschrijvingen hanteren als:

-,,een zo ruim mogelijk aanbod,

- te vaag is ook omschreven hoe de arbeidsparticipatie en sociale activering worden gestimuleerd.

Overigens is het al beter dan in de afgelopen jaren gelukt om de verschillende voornemers uit te drukken in kengetallen en dat doet ons deugd.

Bouwen en vertrouwen worden door het college de sleutelwoorden voor 2005 genoemd, daarbij doelend op de samenwerking tussen raad, college en gemeenschap van Boxmeer. Binnen de raad mag aan het vertrouwen tussen coalitie en oppositie nog zeker worden gebouwd.

Waarop mag de burger vertrouwen? In de aanbiedingsnota worden enige prioriteiten genoemd.

1. De kwaliteit van de dienstverlening. Ongetwijfeld worden er veel diensten veelal van de gewenste kwaliteit geleverd. Ons bereiken echter regelmatig berichten van burgers die niet correct of onzorgvuldig worden geïnformeerd. Nog niet altijd staat de burger centraal. Niet altijd wordt meegedacht en in sommige gevallen zijn procedures en regelingen belangrijker dan de mensen waarvoor ze zijn opgesteld. Op dit terrein kan de organisatie aanzienlijk in kwaliteit winnen.
2. Communicatie met de burgers. Brieven die niet of onzorgvuldig worden beantwoord, een website die in vergelijking met die van andere gemeentes nog te beperkte mogelijkheden heeft. Ook hier moet nog flink worden gebouwd.

3. De leefbaarheid in de kernen moet in alle facetten worden gewaarborgd. Daar zal ieder het mee eens zijn, maar hoe geef je invulling aan deze prioriteit? Het is te goedkoop om een direct verband te leggen tussen de waarderingssubsidies en de leefbaarheid in de kernen. Zeker speelt een goede basisvoorziening daarbij een grote rol. Daar moet de gemeente op een adequate wijze in voorzien. Wij vinden dat de korting op de bibliotheekvoorziening alleen acceptabel is als dat niet leidt tot een vermindering van de service in de dorpen. Wij hebben al eerder gepleit voor een systeem waardoor het mogelijk is om in elk dorp via een on-line verbinding een kleinschalige bibliotheekvoorziening op te zetten.
4. De sociaal- en economisch zwakkeren worden waar mogelijk beschermd. Wij hebben in het afgelopen jaar keuzes gemaakt voor de nadere invulling van de wet WWB. Wij zullen de uitvoering in 2005 met interesse volgen. Wij staan voorts volledig achter de zgn "rode draad" te weten "het bevorderen van de maatschappelijke participatie" daar waar dat kan door middel van een traject dat leidt naar een reguliere baan en, als dat niet lukt, via een sociaal activeringstraject.
5. De versterking van de economische structuur van de gemeente Boxmeer. Al eerder hebben wij onze zorg uitgesproken m.b.t. de economische structuur van Boxmeer, want ondanks de prima ligging van Boxmeer (A73, A77, Spoorlijn, Maas) is de economische ontwikkeling duidelijk achtergebleven bij plaatsen als Venray, Gemert en Deurne. Wij hebben deze problematiek reeds tijdens de algemene beschouwingen van het afgelopen jaar aan de orde gesteld en indertijd een voorstel ingediend om een taskforce economische ontwikkeling in te stellen. Het college heeft deze opdracht in onze ogen nog onvoldoende krachtig opgepakt. Het boek is mooi maar er moet werk worden gemaakt van werk. De juiste werkgelegenheid moet naar Boxmeer worden gehaald, zeker ook werk voor de schoolverlaters die met een MBO niveau de opleidingen verlaten.
6. Boxmeer moet de regierol vervullen binnen het Land van Cuijk. Te weinig zien we deze prioriteit in de diverse programma's vertaald. Wij denken dat het mogelijk is vaker en op meerdere beleidsterreinen initiatieven te nemen om te komen tot samenwerking tussen de gemeentes van het Land van Cuijk en de Kop van Noord Limburg en de voorttrekkersrol te nemen.

De begroting van 2004 leidde tot een fors en structureel tekort. De provincie heeft onze gemeente daarom voor het begrotingsjaar 2004 onder preventief toezicht geplaatst. De raad heeft samen met het college en ondersteund door het ambtelijk apparaat met de ZBB-werkwijze naar mogelijkheden gezocht om de tekorten op termijn om te kunnen buigen. Er is gezocht naar mogelijkheden om de bezuinigingsmogelijkheden in beeld te brengen en het college heeft de resultaten van deze discussie als uitgangspunt genomen voor de voorliggende begroting.

Wij pleiten ervoor om het instrument van de Voorjaarsnota (ook wel Kadernota genoemd) met ingang van het komend jaar te gaan hanteren. Vroegtijdig met elkaar afspreken wat de grote lijn zal zijn en vervolgens het college om dat uit te werken. Dan komt de begroting niet als een verrassing. De raad stelt daarin de kaders voor de begroting; het college kan vervolgens aan de voorbereidingen beginnen en presenteert de begroting op een zodanig tijdstip dat de fracties voldoende tijd wordt gegund om de voorstellen in de achterban te bespreken.

Het college geeft aan dat er drie belangrijke factoren zijn die het tekort laten omslaan naar een overschot. Een daarvan is de in uw ogen op lange termijn gunstigere ontwikkeling van de algemene uitkering. Toch hebben wij bij deze factor twijfels. Was er op dit moment nog sprake van een aantrekkende economie, dan nog zouden we daarvan in meerjarenperspectief weinig merken aangezien de inkomsten van het rijk nauwelijks bij herstel. De huidige prognoses duiden eerder op een kwakkel dan op een duidelijk herstel.

De uitkomsten van de meerjarenbegroting stellen ons teleur. De tekorten in de komende twee jaren zijn groot, zelfs zo groot dat het ons verbaast dat de provincie haar fiat gaat geven.

In de begroting wordt fors bezuinigd op de investeringen. De afgelopen jaren lag het investeringsniveau aanmerkelijk hoger. In het voorgestelde programma hebben de belangrijkste investeringen betrekking op aanlegkosten riolering, groot onderhoud aan gemeentelijke eigendommen, de sanering van de vervuilde ondergrond oude gemeentewerf Boxmeer en de tweede fase realisering Brede school.

Wij missen zeker in de meerjarenbegroting een dekkingsplan voor de ontwikkelingen in het centrum, temeer daar deze ontwikkelingen een zware wissel op de toekomst van Boxmeer gaan trekken. Wij vinden dat we bepaalde investeringen niet voor ons uit kunnen blijven schuiven. Ik doel daarbij met name op twee zaken:

- de hoognodige bouwkundige aanpassingen die nodig zijn om De Weijer haar rol als sociaal-cultureel centrum optimaal te kunnen laten vervullen.
- investeringen aan wegen, daar waar dat nodig is om het centrum van Boxmeer ook in de nabije toekomst bereikbaar te houden.

Wij vinden het volstrekt acceptabel en goed aan de bevolking uit te leggen dat een beperkte verhoging van de OZB nodig is om verschraving te voorkomen en een goede basis te leggen voor de toekomst. Buurgemeentes als Mill laten zien dat dit heel wel mogelijk is en dat burgers met een lager inkomen kunnen worden ontzien door een lastenverlichting in te stellen. In Mill doet men dat bijvoorbeeld door de Zalmsnip te handhaven.

#### Programma 1 Sociale voorzieningen

Een goed sociaal beleid betekent zorg voor de zwakkeren in de samenleving. Het zijn geen goede tijden voor de zwakkeren in onze samenleving. De economische recessie betekent voor veel mensen op of bij het minimum dat men net of net niet meer rond kan komen. In feite betekent het afschaffen van de Zalmsnip in 2005 een inkomstenachteruitgang van circa 50 Euro per gezin in. Veel kosten van zorg en levensonderhoud worden aanzienlijk duurder. Graag vernemen wij van het college hoe de gemeente haar zorgplicht voor burgers die met moeite mee kunnen blijven draaien in onze maatschappij waarmaakt.

Wij willen, evenals de SP, in 2005 een herhaling van het project 'Onbenutte rechten', omdat de uitvoering van het project in een recent verleden heeft bewezen dat nog veel met name ouderen niet goed op de hoogte zijn van voorzieningen waar zij recht op hebben

#### Programma 2

Wij pleiten ervoor om niet het recht op onderwijs maar wel de plicht op onderwijs als uitgangspunt te nemen. We kiezen daarvoor zowel in het belang van het individu als het belang van de maatschappij. Deze plicht moet leiden tot een volledig leertraject voor iedereen. Voortijdige uitval moet direct in beeld worden gebracht zodat snel maatregelen kunnen worden genomen. Wij steunen daarom van harte de plannen met betrekking tot het preventief jeugdbeleid en een goed leerlingvolgsysteem.

Het college heeft ervoor gekozen om de dorps- en wijkraden een actieve rol te geven bij het betrekken van de jeugd bij de politieke besluitvorming. Wij zijn niet direct overtuigd van deze keuze. In den lande zijn verschillende projecten succesvol op gang gebracht om de jeugd te betrekken bij de politiek. Wij denken dat de gemeente heel wel van geslaagde projecten elders kan leren.

#### Programma 3

In de Wet Maatschappelijke Ondersteuning die per 1 augustus 2006 in werking treedt, wordt de gemeente verantwoordelijk voor de eerstelijnszorg die nu wordt uitgevoerd in het kader van de AWBZ. De gemeente krijgt daardoor een bredere ondersteuningstaak voor haar inwoners dan nu het geval is. De gemeente dient zelf de burgers zo goed mogelijk voor te lichten over deze veranderingen in de lokale structuur. Wij hebben de indruk dat de gemeente hierover nog weinig heeft gecommuniceerd met de instellingen, bijvoorbeeld voor ouderen.

Wij willen een pro-actieve gemeente die eigen beleidsdoelstellingen nastreeft en niet een lokale overheid die achteroverleunt.

Voor wat de waarderingssubsidies volkswontwikkeling betreft menen wij dat een bezuiniging goed te verdedigen is, mits daarbij heldere uitgangspunten worden geformuleerd en de verenigingen en betrokken instellingen voldoende de tijd krijgen om hun financieel beleid op de veranderingen af te stemmen.

#### Programma 5 Volksgezondheid en milieu

Voor wat het klepelen van de bermen betreft, steunen wij het voorstel van de SP want ook wij komen tot de conclusie dat er op dit moment sprake is van een grote toename van de vervuiling van de bermen en het feit dat er op dit moment beleid wordt uitgevoerd zoals het niet met elkaar is afgesproken.

De visie op het gebruik van gif. Om ons standpunt nog even duidelijk te maken, wij zijn tegen het gebruik van gif en de argumenten daarvoor zijn ook door de SP reeds genoemd. Je verschuift het probleem naar de toekomst en financieel is er geen winst, wel een directe, dus korte termijn winst, maar wij gaan altijd voor de lange termijn.

De VDB komt met voorstellen om te komen tot reductie van de CO2. Ik wil daar meteen op reageren. Wij ondersteunen in ieder geval de visie van de VDB want wij vinden dat er bij de nieuwbouw van huizen zeer zeker rekening gehouden moet worden met alternatieve energiebronnen zoals zonne-energie. Ik wil ook graag van het college horen wat daar mogelijk is, qua subsidie bijvoorbeeld en ook qua aanpassen van de eisen die je aan nieuwbouwhuizen stelt. Daarnaast zouden wij net als de gemeente Nijmegen kunnen komen tot het verbieden van mpv's in het centrum van Boxmeer.

#### Programma 6 Inrichting gemeente

Wij stemmen in met kwaliteitsniveau R voor het onderhoud van wegen. Jammer vinden wij dat de voorgenomen investering voor maatregelen voor het oplossen van verkeersonveilige situaties nu is geparkeerd, te meer omdat uitdrukkelijk in de doelstelling van programma 6 is aangegeven dat de veiligheid van voetgangers en fietsers prioriteit heeft.

De extra investering voor het onderhoud van de bermen in het buitengebied is uit oogpunt van veiligheid en ter voorkoming van het stuk rijden van deze wegen goed te verdedigen.

Wij vinden het jammer dat een Landschapsbeheerplan vooralsnog ontbreekt. Voor landschapsbeheer worden in het investeringsprogramma 2005-2008 geen investeringen opgenomen.

#### Programma 7 Veiligheid

Wij juichen een intensievere samenwerking met de gemeenten van het Land van Cuijk en de Kop van Noord-Limburg, toe met name om

- Van elkaar te leren
- Elkaar aan te vullen

En tevens omdat

- Het kan leiden tot besparingen omdat niet iedereen zelf het wiel hoeft uit te vinden
- Het kan leiden tot verbetering van de efficiëntie en kostenreductie

Het doet ons daarom deugd dat op het gebied van de brandweezorg een stap in de goede richting wordt gezet. Samen met de gemeenten van het Land van Cuijk wordt gewerkt aan een beleidsnotitie over de efficiëntievoordelen door samen te werken. Het is duidelijk dat wij de investeringen voor de lokale Brandweer die voorlopig op het wensenlijstje zijn geplaatst daar tot nader order willen parkeren.

#### Programma 8 Cultuur en sport

Al eerder heb ik ons standpunt verwoord met betrekking tot de voorgenomen bezuiniging van de Openbare bibliotheek. Wat het collegevoorstel betreft kunnen wij meegaan met de bestemming van het overschot Breedtesport en wij willen dat er geïnvesteerd wordt in sociaal-cultureel centrum de Weijer. Mede in verband met de onduidelijkheid met betrekking tot de locatiekeuze van het nieuwe gemeentehuis is besluitvorming daarover steeds maar opgeschoven.

#### Programma 9 Economische structuur

In onze ogen is de beste remedie tegen de oplopende werkloosheid een versterking van de economische infrastructuur van Boxmeer. Meer en vooral ook meer diverse werkgelegenheid. Wij steunen daarom het voorstel om te participeren in de stichting ESKAN.

Ook het toerisme biedt in onze ogen mogelijkheden tot uitbreiding van de werkgelegenheid. Toch moeten we daarbij waakzaam zijn. Wij zullen ons verzetten tegen aantasting van de natuurgebieden die zeker geen massatoerisme verdragen (maasheggen).

#### Programma 10 Financiën

De omstandigheden in de conjunctuur en de financiële positie van Boxmeer zijn dermate veranderd dat een beperkte OZB-verhoging voor ons bespreekbaar is daar waar het investeringen betreft die in onze ogen niet naar de toekomst moeten worden doorgeschoven.

Wat de opmerking van de VVD betreft met betrekking tot de precario is ons standpunt al lang helder en duidelijk. Wij vinden dat wel een mogelijke bron van inkomsten voor de gemeente omdat het de ondernemer verder uiteraard ook vrijstaat om wel of niet gebruik te maken van de openbare ruimte om wat meer omzet te krijgen, want dat is uiteindelijk toch het doel.

#### Programma 11 Bestuur

Wij ondersteunen van harte het voorstel van het college om in 2005 een strategische meerjarenvisie te ontwikkelen om te komen tot een optimale sturing. Wij zullen ons niet verzetten tegen een vermindering van de vergoedingen van raads- en commissieleden met 5%. Daarmee willen wij ook laten zien dat wij de pijn van de bezuinigingen voor stukje zelf willen dragen.

Gezien de huidige werkdruk van de griffie ondersteunen wij het voorstel van het presidium om de formatie van de Griffie met 0,3 formatieplaats uit te breiden. Tevens steunen wij het voorstel om te reserveren voor het ontwikkelen van een Rekenkamerfunctie die wettelijk per 1 januari 2006 moet zijn geïnstalleerd.

Samenvattend. Wij kunnen in grote lijnen de koers volgen die het college voorstelt. Ik heb in mijn betoog een aantal kritische kanttekeningen geplaatst bij de voornemens en doelen. In sommige opzichten wijken onze voorstellen af van die van het college en concreet stelt PK2002 voor :

- Met ingang van het volgend begrotingsjaar de Voorjaarsnota in de cyclus op te nemen waarbij in deze nota de kaders voor de begroting worden gesteld.

- Een onderzoek te starten naar de gewenste bouwkundige aanpassingen/verbouwingen om De Weijer aan te passen aan de eisen van deze tijd.
- De bezuinigingen op de Openbare Bibliotheek pas te concretiseren nadat alle kernen zijn voorzien van de mogelijkheid om in de dorps- of wijkvoorziening on-line gebruik te maken van de bibliotheekvoorzieningen.
- Het project 'Onbenutte rechten' opnieuw uit te voeren. Een draaiboek ligt naar onze mening nog in de kast.
- Een extra inspanning te verrichten om via de leerplichtambtenaar de tussentijdse uitval voor volgend schooljaar met 10% terug te brengen.
- Met concrete voorstellen te komen om de bezuinigingen van de subsidies voor de volksontwikkeling te realiseren.
- De Taskforce Economische Ontwikkeling daadwerkelijk te installeren en te betrekken bij het aantrekken van het soort bedrijven dat leidt tot diversificatie van de werkgelegenheid en het creëren van arbeidsplaatsen die het best passen bij de behoefte die er in onze gemeente bestaat.
- De formatie van de Griffie dient met 0,3 fte te worden uitgebreid gezien de huidige werkdruk en de toekomstige ontwikkelingen, teneinde de raad optimaal te kunnen ondersteunen.
- Wij steunen het voorstel van het presidium om een de nodige middelen vrij te maken om volgend jaar de rekenkamer(funcitie) te realiseren.
- Wij kunnen de bezuiniging voor de stichting Ontwikkelingssamenwerking niet voor onze rekening nemen. De doelstellingen die indertijd hebben geleid tot de bijdrage van 1 gulden (nu 0,5 Euro) per inwoner zijn in onze ogen onveranderd van belang.

Graag vernemen wij het standpunt van het college betreffende onze voorstellen. Daar waar wij dat nodig achten, zullen wij met voorstellen en/of amendementen komen.

Tot slot hopen wij ook volgend jaar op een constructieve wijze te mogen samenwerken met de overige raadsfracties en college en ambtelijk apparaat om Boxmeer een nog fijnere plek te laten zijn om te wonen, te werken en te recreëren.

Dhr **Smeets** zegt namens de fractie van SLZB:

Goedemiddag, dames en heren, geachte luisteraars van de BLOS. Daar heb je weer de algemene beschouwingen, ze zijn er weer.

Ik heb een huisgenoot, hij heet Mark, een prachtig jong, 23 jaar, dynamisch als een trein, maakt nog meer decibellen dan een windmolen op 100 of 50 meter, en ik zat achter mijn PC en hij roept: Hé, Sjef, kijk eens wat we hier hebben!. Ik zeg: Mark, moet dat nu weer zo hard, jong? Moet dat nu weer zo hard? Kom eens kijken, kom eens kijken wat ze hier hebben voor jou. Ik denk: Ik weet het ook niet wat hij nu weer heeft, hè, maar ja. En hij: Dat kun je goed gebruiken. Ik zeg: Ja, dat weet ik ook niet precies. Jawel, bij de algemene beschouwingen kun jij dat wel gebruiken. Nou goed, ze hebben zo'n ding besteld. In eerste instantie was hij ook nog veel en veel te klein maar eerlijk waar, ze hebben het dan toch voor mij besteld, zo'n T-shirtje. En daar staat op: Gij zult niet stelen; de overheid duldt geen concurrentie.

En als je het nu goed bekijkt, is dat iets wat hier in Boxmeer toch wel klopt. Want het is toch eigenlijk wel een heel onzinnige zaak dat een college met een hele misselijke brief richting de verenigingen zegt: Joh, je wordt even lekker gekort, 50%, op je subsidie, zonder overleg. Ik denk: Ja, de overheid duldt geen concurrentie. Gij zult niet stelen.

Dat is treurig. Maar ja, u weet, ik was er de vorige keer niet bij, bij die beroemde vergadering over het gemeentehuis, anders was dat waarschijnlijk ook wel iets anders gelopen. Nu wordt ook de burger opgezadeld met een gemeentehuis van € 14 miljoen. En als je nu eens de boeken controleert, en dat heb ik gelukkig afgelopen donderdag gemogen, met dank aan Theo, dan zeg ik toch van: Ach, zijn wij zo rijk? Ben je besodemetert? Helemaal niet. We hebben geen cent te maken. Helemaal niks. Nada. Noppes. En ik zeg: Jongens, wat moeten we dan toch met een duur gemeentehuis? En ik had een discussie met iemand van de SP die zei: Sjef, Sjef, het mag niet van het college. Oh nee? Waar staat dat? Saxe Gotha mag niet van het college. Waar staat dat? Dat heb je toch gelezen in de brief? Van de provincie. Goh. Zeker een andere brief gelezen. Maar ik ben toch blij in ieder geval dat de provincie in een brief van 15 oktober, aan mij gericht en ook aan een x-aantal andere leden hier binnen deze zaal, heeft gezegd: Het is de keus aan de gemeente om te bepalen waar een nieuw gemeentehuis

komt. En als er tijdens de vergadering van 30 september een keuze is gemaakt op onjuiste informatie of onwaarheden ... Ik mocht van ons Marieke niet zeggen dat het leugens waren want dan krijg ik weer op mijn flikker en dan gaat iedereen weer met de hakken in het zand dus ik moest zeggen dat het onjuistheden waren en onwaarheden ... dan is toch die uitspraak van 30 september zeer zwaar onderhevig aan revisie en moet dat uiteraard ook gebeuren. Anders vrees ik toch dat we in 2006 een revisie hebben in het aantal partijen. Daar kunnen we waarschijnlijk ook op wachten. Dat is ook een mogelijkheid want ik geloof niet dat er veel burgers zijn die gebrand zijn op een gouden paleis van € 14 miljoen terwijl je dat op Saxe Gotha met allerlei uitbreidingsmogelijkheden enzovoorts in de toekomst voor € 6 à € 7 miljoen kunt. Dat hebben we kunnen bewijzen, mochten we niet bewijzen, en wat mij eigenlijk nog het meeste verbaast is dat er dan tijdens een werkgroepoverleg een voorlopige peiling is gemaakt over de keus en de locatie van het gemeentehuis en dan blijken er 17 mensen toch eigenlijk wel voor Saxe Gotha te zijn. Ja, en dan wordt er wat gekneed, gemanipuleerd, touwgetrokken, coalitie-overleg, bilaterale gesprekjes, en zie daar, de zwakke ruggen breken doormidden en maken een andere keus. Wat zal toch de Boxmeerse burger blij zijn met deze politiek. En ik schrijf wel eens: 'Geachte collega', maar ik denk dat ik in het vervolg toch maar 'Geachte raadsleden' schrijf want ik weet niet of ik u nog wel kan betitelen als 'collega'.

Maar goed, wat moet je ermee? Misschien toch wel stof tot overdenken, want ik geloof niet dat de burger gebaat is bij nog meer kosten. En je kunt wel zeggen: Goh, we gaan wat geld lenen, maar iedere rekenmeester weet toch wel op het eind van de rit dat die € 700.00 of € 800.000 jaarlijks aan die te betalen hypotheek op de begroting drukt. Als je weet dat je uit de Obragas gelden ongeveer € 6 miljoen kunt verwachten en je hebt nog een vrije algemene reserve van € 5 miljoen, dan zou het toch een goede rekenmeester zijn die zegt: Nou, die € 6 miljoen van Obragas kunnen we waarschijnlijk als eigen vermogen bestempelen. Dat weet je ook nog niet zeker, trouwens. En nog eentje erbij van de vrije algemene reserve en we kunnen een gemeentehuis bouwen voor € 7 miljoen dat ons verder in de toekomst eigenlijk geen rooie cent meer kost. Maar nee, de politiek beslist anders. Jazeker, de politiek. Nu wil ik het daar verder niet meer over hebben. Dat is trouwens ook niet interessant, tenminste niet voor de beeldvorming.

Ik wil gelijk maar even doorgaan naar de begroting. Ik heb overal van die dingetjes bij gezet zodat ik precies weet wat ik kan zeggen. We hebben het over raadscommissies en dan staat er: In navolging van de vermindering 5% op de persoonlijke vergoedingen van raadsleden is ook vermindering van 5% toegepast op vergoedingen van commissieleden. Nu heb ik in het verleden wat contacten gehad met mensen uit Japan, bedrijfsmensen, zakenmensen, en daar is het zo het gebruik dat, als het slecht gaat binnen een bedrijf, dan zie je dat de werknemers - die staken trouwens niet, die doen alleen een zwarte band om ten teken dat ze staken maar ze werken vervolgens heel gedisciplineerd door - 10% van hun salaris inleveren om het bedrijf te redden en het bestuur en de raad van commissarissen 30%. Nu wil ik best 5% inleveren op mijn vergoeding maar dan eis ik toch wel van het college dat zij op zijn minst 15% van hun salaris inleveren. Want dat is toch op zijn minst een stuk rechtvaardigheid. Maar ik vrees dat dit niet zal gebeuren, want de graaicultuur .. Och, die kennen wij ondertussen ook wel in Boxmeer.

Dan schieten we even door naar het blauwe boekje. Dat heet dan de Programmabegroting. Daar staat dan: Bouwen in vertrouwen. Waarop mag de burger vertrouwen? Helder. Geldverkwisting, geld over de balk gooien, dat kunnen wij met zijn allen. Daar kan de burger wel op vertrouwen. Maar is dat zo'n goed beleid? Nee. Nee, echt niet. En dan vraag je je af van: Klopt die hele begroting wel? Is die goed doordacht? En ik weet dat er een heel veel mensen hard aan gewerkt hebben met de beste bedoelingen en de beste inzet, maar dan denk ik toch af en toe van: Een wat voorzichtiger scenario zou toch geen verkeerde insteek zijn. Als je dan bijvoorbeeld op bladzijde 14 kijkt, dan staat daar 'Beperking EMU-tekorten van de gemeente', en dan staat daar heel simpel: 'Voor de gemeente Boxmeer betekent dit een maximaal EMU-tekort van € 2, 6 miljoen.' De VNG adviseert om de EMU-tekorten te beperken door investeringen uit te stellen etc. Ik kan nergens terug vinden waar dit in verwerkt is. Dat is bijzonder jammer. Maar goed.

Het volgende stukje is 'Visie en prioriteiten'. Dat staat op bladzijde 17. Daar staat heel leuk: 'Een aantal voorstellen vanuit uw raad hebben wij niet overgenomen.' Dat schrijft het college. 'Zowel politiek-inhoudelijke als pragmatische overwegingen liggen hieraan ten grondslag.' Wie is hier de baas? Dat is toch de raad die dat bepaalt? Toch niet een college? En dit stoort mij toch wel een beetje. Maar goed, ook hier zal ik wel weer helaas geen gelijk in krijgen dat de raad de baas is maar het is toch maar even verteld.

Dan hebben we het vervolgens ook nog over de risico's op eigendommen, bladzijde 23. De sanering van de locatie Saturnusweg, hatsiekadee, € 300.000. Daar gaat-ie weer. Streekgewest Brabant-Noordoost. Ja hoor, de kosten van de saneringen zijn vooralsnog geraamd op € 3.100.000. Bingo! Wie doet ermee? Natuurlijk. Boxmeer. Die mag het dadelijk weer gaan betalen. Maar ik zie het niet verdisconteerd in de begroting. Tenminste, het is mij niet opgevallen. Maar dat is meestal ook de kunst van een boekhouder om dingen te verduisteren die niet opvallen.

En vervolgens sta je dan weer in het Risicobeheer te kijken. Zeg ik dat goed? Ja, hoor, transactie Obragas. En dan staat er 'maximale verkoopopbrengst van de aandelen Obragas kan dus berekend worden op afgerond € 20.376.000.' Dan kijk ik wel eens een keer 's morgens vroeg naar 'Business' – u kent dat programma van Harry Mens wel - en daar hebben ze ook zo'n beursgoeroe, Rien Kamer maar die jongen komt hier in de leer. Die komt hier echt in de leer want die weet dat dat zoveel gaat opleveren. En ik denk: Hoe kun je zo'n veronderstelling doen, als je niet weet dat ten tijde van de mogelijke verkoop de markt misschien wel volledig ingeklapt is. Daar kun je toch niet op bouwen, op dit soort scenario's? Maar goed, ik zal het wel weer niet goed zien.

Vervolgens staat bij het Grondbeleid op pagina 36: 'De provincie is van mening dat de grondexploitatie van de gemeente Boxmeer relatief grote risico's bevat.' Het commentaar van het college is: 'Wij delen de zorg van de provincie niet.' Ik zou dat toch maar wel doen. Dat is toch niet verkeerd om wat voorzichtig te calculeren, om zaken helder en duidelijk gestructureerd aan te pakken? Maar ja, het zal wel weer niet geaccepteerd worden. Het zal wel niet gehoord willen worden want dan ben je een lastige klant, een kritische klant, een luis in de pels en zo kunnen we nog wel even doorgaan met die termen. 'halve zool' heb ik ook al gehoord en 'grootmoel'. Dat zijn echt termen waar ik helemaal van kan kicken, want Johan Cruijff zou zeggen: "Iedereen nadeel heb zijn voordeel".

Vervolgens zitten wij in de Financiën, pagina 43, Exploitatieresultaat. Dat geeft nog in 2005 een negatief gebeuren van € 1,2 miljoen en in 2006 iets van € 900.000 en nog wat en zo zakken we terug. Dan denk ik bij mezelf: Waar zit dan de mogelijke afschaf van de OZB verdisconteerd in 2006 of 2007? Want ik kan me toch niet voorstellen, ook gezien de graaicultuur in Den Haag, dat wij dadelijk de volle 100% aan OZB uitgekeerd gaan krijgen via een of ander ander kanaal. Maar ik zie het niet. Maar ja goed, daarvoor ben ik dan ook geen boekhouder en heb ik er ook de ballen verstand van.

Als je dit dus allemaal gezamenlijk zo bekijkt, dan kan ik helaas niet anders concluderen dan dat ik deze begroting grotendeels moet afkeuren. Ik vind dat heel jammer maar ik doe het wel, omdat er teveel onzekerheden in zitten die niet meegenomen zijn.

En ik wil toch wel ook nog positief afsluiten, want ik ben echt niet zo'n doerak als ik eruit zie soms. Ik vind namelijk dat onze griffie uitmuntend werk levert. En als de griffier zegt dat er nog 0,3 fte voor nodig is, dan zeg ik: Manneke, dat heb jij niet goed gedaan want dat moet volgens mij veel meer zijn. Dat moet 0,8 zijn. Dan kun je tenminste ook eindelijk eens keer, Toon, ons beleidsmatig gaan ondersteunen, want dat hebben we namelijk heel hard nodig. Dat blijkt iedere keer weer, et cetera, et cetera. En als we het hebben over de rekenkamer, dan praat ik wel over een onafhankelijke rekenkamer, geen rekenkamerfunctie of wat dan ook, dan staat daar in het voorstel € 50.000 voor opgenomen. Ik zeg dan: Jongens, sorry, dat is geen realiteit. Als je het goed wilt opzetten, dan mag daar op zijn minst € 120.000 tot € 150.000 voor staan. En claim die maar uit de vrije algemene reserve want controle en een stuk sturing vanuit die rekenkamer is gewoon een bittere, grote noodzaak hier in Boxmeer. Dat willen we waarschijnlijk niet allemaal weten en ook zeker niet horen, maar het is gewoon zo. En als je de commissie Duivesteijn hebt gevolgd en ziet wat daar soms wordt geschutterd door zelfs gerenommeerde kamerleden met universitaire opleiding, dan zeg ik: Laten we toch heel simpel zijn, jongens. Laten we dat instrument van die onafhankelijke rekenkamer heel snel installeren zodanig dat wij ook als raad een heel goed instrument hebben om de zaak te controleren en ook te sturen. Daar wil ik vanmiddag in ieder geval een lans voor breken. Dus dat waren onze voorstellen. Ik dank u.

Mw **Hendriks** leest namens Belangengroep Rijkevoort, Boxmeers Belang '86, Dorpslijst Oeffelt, Lijst Overloon, Politiek Beugen en dat in samenwerking met de politieke partijen Maaskant Fractie en Politiek Sambeek Vortum Mullen voor:

Geachte voorzitter, vanuit het samenwerkingsverband van 7 intensief samenwerkende Lokale Onafhankelijke Fracties spreken wij hierbij onze gezamenlijke algemene beschouwingen uit over de begroting 2005 onder de titel: Wonen, Werken en Welzijn!

## Inleiding en algemene opmerkingen

Op de eerste plaats willen wij het college wederom een compliment maken voor de uitstekend verzorgde begrotingsstukken en verder willen wij alle ambtenaren inclusief de griffie danken voor hun inzet voor de gemeente Boxmeer.

Deze begroting is de derde van het op 16 april 2002 nieuw gevormde college. Na ruim 2,5 jaar kan een gefundeerd oordeel over dit college gegeven worden.

Overduidelijk blijkt ook uit deze begroting 2005 dat het college in deze samenstelling politiek inhoudelijk gezien te veel grote ideologische verschillen in zich bergt. Landelijk en ook plaatselijk bestrijdt de SP het CDA-VVD-D'66 kabinet (Balkenende 2) met zeer felle woorden. Vooral de VVD van Zalm moet het bij de SP zwaar ontgelden, maar ook het CDA met Jan Peter Balkenende voorop ontkomt niet aan soms vernietigend en vaak weinig subtiel commentaar van Jan Marijnissen. De dominantie van de SP blijkt steeds duidelijker uit de keuzes die gemaakt worden, ook in deze begroting 2005. Zonder de goedkeuring van SP-wethouder en eerste loco burgemeester Emile Roemer gaan weinig zaken door. Te eenzijdig ligt de nadruk op het beschermen van de sociaal-economisch zwakkeren. Te weinig wordt er echt werk gemaakt van Wonen en Werken en worden er volgens ons soms verkeerde keuzes gemaakt m.b.t. Welzijn; de drie W's waar het volgens de LOF omdraait in de 11 kernen van onze gemeente. Er moet fors bezuinigd worden en wat de LOF betreft betekent dat op de eerste plaats snijden in eigen vlees: inkrimpen van de personeelsformatie.

Kijken wij terug naar het laatste jaar (november 2003 - oktober 2004), dan constateren wij een aantal opmerkelijke zaken die bepaaldelijk niet positief zijn voor deze coalitie:

- De hevige kritiek van de coalitiepartner de VVD inzake het weinig deugdelijk financieel beleid van dit college met rekenmeester Emile Roemer voorop. Helaas zette de VVD deze kritiek niet echt door.
- De provincie Noord-Brabant die de gemeente Boxmeer een dikke onvoldoende gaf m.b.t. het financieel beleid voor 2004 en volgende jaren. Boxmeer kwam zelfs onder curatele te staan middels preventief toezicht in 2004. De forse structurele tekorten rezen de pan uit.
- De grote blunders m.b.t. het Centrumplan en bestemmingsplan 't Zand, waardoor minstens een jaar vertraging is ontstaan, de kosten fors zijn toegenomen via o.a. dure externe bureaus en het vertrouwen bij burgers en bedrijven in de gemeente fors daalde.
- De frontale aanval van PK 2002 op deze coalitie vanwege de zorgelijke ontwikkelingen van de gemeente op het gebied van onderwijs, financiën, wonen, werken en welzijn. Verder zei PK 2002 in februari van dit jaar dat de coalitiepartijen, zeker de SP, te weinig investeren in deze coalitie. Helaas zette ook nu weer PK 2002 deze harde kritiek niet om in daden.
- Het plotselinge tussentijdse vertrek van de heer Oudenhoven, nadat hij pas ruim 2 jaar wethouder was. Helaas werd toch gekozen voor een opvolger in de persoon van mevrouw Van den Brand. Volgens de LOF was het beter geweest deze vacature niet op te vullen vanuit o.a. financieel oogpunt en ook als voorbeeldfunctie in deze zware tijden en de taken te verdelen onder de overblijvende 5 collegeleden.
- Een reorganisatie die veel te traag verloopt en volgens de OR leidde tot nogal wat ontevredenheid en zelfs tot gevoelens van onzekerheid.
- Voor miljoenen euro's wordt er uitgeven aan dure externe bureaus. Ondanks het feit dat wij hier allemaal van geschrokken zijn, draait de uitbestedingsmolen op volle kracht door.
- Een coalitie die niet durft te kiezen uit drie voorliggende alternatieven m.b.t. de locatiekeuze van het gemeentehuis: Bakelgeert, Saxe Gotha en Elsendael.
- Het toenemende gemor bij de achterbannen van het CDA en de VVD over dit te linkse beleid van het plaatselijke kabinet Roemer.
- Er zijn bijna geen woningen gebouwd in 2004 en er is geen meter grond verkocht ten behoeve van bedrijven. Boxmeer dreigt op deze zo wezenlijke terreinen van wonen en werken t.o.v. Venray, Cuijk en Gennep de boot te missen. Zaken gaan veel en veel te langzaam en te bureaucratisch. In 2001 tijdens het kabinet Litjens stond de gemeente Boxmeer nog op plaats 7 genoteerd als beste woon-, werk- en recreatiegemeente! Wij zijn in 2004 afgezakt naar de 21<sup>e</sup> plaats. Wij zijn ook niet meer de beste van Noord-Brabant op dit gebied! Heel forse inspanningen en investeringen zijn nodig op het gebied van wonen, werken en welzijn.

Natuurlijk zijn er ook goede zaken tot stand gekomen, daarover geen misverstand. Maar dat betrof vaak zaken waarbij geen ideologische achtergrond meespeelde.



Helaas moeten wij ook steeds vaker constateren dat, als puntje bij paaltje komt, van het zo gewenste echte dualisme niets terecht komt. De belangen van de coalitie wegen uiteindelijk altijd het zwaarst. Het lijkt te vaak op monisme!

Wij hebben steeds meer het idee dat via intensief, niet-openbaar vooroverleg tussen de collegepartijen en PK 2002 de grote zaken geregeld worden zoals recentelijk de locatiekeuze van het nieuwe gemeentehuis. Volgens de SP heette dit in een recent verleden "achterkamertjespolitiek". Van een duaal debat in de raad is dan absoluut geen sprake meer. Er wordt dan alleen nog maar plichtmatig geluisterd naar de oppositie.

De Lokale Onafhankelijke Fracties willen via deze algemene beschouwingen duidelijk maken waar wij voor staan, welke keuzes wij maken en hoe wij denken een en ander te moeten financieren. Vandaar uit zal soms scherp, maar zakelijk, commentaar geleverd worden op de begroting 2005.

De Lokale Onafhankelijke Fracties hebben een dubbele opdracht: Zorg voor een goed gemeentebestuur en let daarbij ook op dat alle dorpen aan hun trekken komen.

Wij zijn onafhankelijk van opvattingen van landelijke partijen en laten ons enkel leiden door feiten en argumenten. Ons uitgangspunt is: Op plaatselijke politiek past geen Haagse of Bossche blauwdruk. Uit onze jarenlange ervaring blijkt dat politieke beslissingen in een gemeente als Boxmeer genomen moeten worden vanuit de afweging van de plaatselijke situatie en niet vanuit landelijk of provinciaal beleid. Vanuit die visie willen en kunnen wij de belangen van de gemeente in het algemeen, en alle dorpen in het bijzonder, behartigen met een daarbij passende ratio en emotie.

De raad heeft in juli 2004 vanuit haar kaderstellende rol de hoofdlijnen en uitwerkingsrichtingen vastgesteld voor de bezuinigingen m.b.t. de begroting 2005. De LOF-voorstellen dienaangaande vinden wij niet of nauwelijks terug in deze begroting. Wij komen daar nog op terug. De 11 beleidsprogramma's zijn over het algemeen te vaag, te algemeen geformuleerd en te mager of zelfs in het geheel niet onderbouwd, zeker niet met kengetallen.

#### Programma 1 Sociale Voorzieningen

Met de notitie Minimabeleid op komst is er nog geen peil te trekken op het te voeren beleid. Opmerkelijk is dat de raming voor 2005 even hoog uitvalt als in 2004 terwijl er een terugloop van periodieke bijstandsgerechtigden wordt verwacht van gemiddeld 323 in 2004 naar 295 in 2005. Ook bij het onderdeel inkomensondersteuning zien wij een verwachte afname van het aantal bijzondere bijstandaanvragen. Vreemd is dan dat de ambtelijke inzet toch ongeveer 150% hoger wordt geraamd.

De notitie Minimabeleid moet er komen en het is wenselijk dat daarin de mogelijkheid blijft opgenomen van categoriale bijstand voor mensen van 65 jaar en ouder. Zij hebben immers aan de basis gestaan van de huidige welvaart en verdienen met extra zorg en respect behandeld te worden. Er moet een mogelijkheid blijven om hen ter wille te zijn en aan hun aanvragen om bijzondere bijstand tegemoet te komen.

#### Programma 2 Onderwijs en jeugd

Kinderopvang en peuterspeelzaalwerk worden beschouwd als basisvoorzieningen. De vaste kosten worden volledig vergoed door de gemeente. De variabele lasten worden voor 30% vergoed. De eigen bijdragen zijn inmiddels hoog opgelopen. Het ziet er naar uit dat alleen de gezinnen met de beter betaalde banen hun kinderen kunnen onderbrengen in een peuterspeelzaal. Dat zal toch niet de bedoeling zijn. Bezuinigingen op met name personeel zullen volgens ons onontkoombaar zijn. De deelname aan kinderopvang loopt in deze regio schrikbarend terug. Is dat ook het geval in de gemeente Boxmeer? En zo ja, wat zijn daar voor de gemeente, in het bijzonder voor de brede school, de consequenties van? De brede school vergt tot onze grote schrik ook nog een extra investering in 2005 van € 70.000. De redenen zijn voor ons onduidelijk en nog onvoldoende onderbouwd.

Op 1 januari 2005 is de wet Kinderopvang van kracht. De wet heeft met name tot doel om de kosten voor kinderopvang te verdelen tussen ouders, werkgevers en overheid. Kort samengevat geeft het college een indruk dat er voor de gemeente niets zal veranderen. Wij denken dat met name door de voorlichting en controle (boekhouding) er zeker zaken zullen veranderen voor de gemeente. Is dat zo? Al jaren hebben de jongeren in Overloon geen passend onderkomen. Natuurlijk liggen hier argumenten en omstandigheden aan ten grondslag die het een en ander kunnen verklaren. Maar voor de jeugd telt maar één zaak: "Er is nog steeds geen onderkomen voor ons." De LOF wenst een veel nadrukkelijker rol van de portefeuillehouder in deze kwestie zodat er op korte termijn duidelijkheid komt in deze reeds zeer lang slepende kwestie.

### Programma 3 Welzijn en zorg

Het realiseren van een samenhangende aanpak van zorg, welzijn en dienstverlening noemt u terecht als een belangrijke doelstelling om de toegankelijkheid c.q. bereikbaarheid voor groepen in de Boxmeerse samenleving, zeker de meest kwetsbare, te verzekeren.

De gemeente heeft daarbij vooral invloed op welzijn. De LOF vindt dat het 'maatschappelijk' kapitaal van de gemeenschap, zijnde het verenigingsleven met zijn vele vrijwilligers, gekoesterd moet worden zodat de service van deze instellingen aan onze inwoners zoveel mogelijk gehandhaafd blijft. Het instandhouden van basisvoorzieningen in al onze 11 kernen is daarbij het absolute minimum. Daarnaast dienen wat ons betreft de ouderen en de jongeren zo veel mogelijk ontzien te worden. Wij zijn en blijven dan ook tegen een structurele korting van € 29.000 op het subsidiebedrag van de SWOGB. Juist deze belangrijke instelling voor ouderen met honderden vrijwilligers en geen beroepskrachten moet ontzien worden.

Op waarderingssubsidies dient volgens de LOF dus niet bezuinigd te worden zowel wat betreft sociaal cultureel werk als wat betreft gehandicapten. Wij zijn dan ook al bij voorbaat tegen een mogelijke bezuiniging vanaf 2006 in 3 termijnen. Bij programma 8 Cultuur en sport komen wij hier nog op terug. Bezuinigingen bij Welzijn en zorg dienen gerealiseerd te worden bij professionele instellingen als het RMC, het Verdihuis, de GGD, Radius en Stichting Vonk. Vooral op Radius heeft de gemeente een grote invloed.

Wat De Weijer betreft wil de LOF zo snel mogelijk in de commissie Inwonerszaken en in de raad een fundamentele discussie over de toekomst van deze belangrijke sociale culturele voorziening. De zelforganisaties zullen wat ons betreft een plek moeten zien te vinden in de Weijer. Als uitgangspunt dient daarbij gehanteerd te worden: geen vaste eigen ruimten voor deze organisaties.

Het is belangrijk dat een gehandicapte in een oogopslag kan zien bij welke instantie hij of zij moet zijn voor bepaalde zaken en zeker voor wat betreft financiën. De LOF pleit er dan ook voor dat de gemeente een boekwerkje maakt waarin voor de gehandicapte alle relevante zaken zijn opgenomen. Een actieve benadering dus van de WVG-klanten.

Het college stelt voor m.b.t. de uitvoering van de WVG om m.i.v. 1 januari 2005 de kilometervergoedingsprijs van 28 naar 18 eurocent te verlagen. Dit levert een bezuiniging op van € 100.000. De LOF stelt voor het forfaitair bedrag te laten vervallen. Dat levert een verdere bezuiniging op van € 180.000, ofwel bijna 4% OZB. Dit bedrag kan de gemeente Boxmeer laten vervallen, omdat we nu beschikken over een goedlopend Collectief Vraagafhankelijk Vervoer. De gehandicapte betaalt nu minder voor dat vervoer dan een niet gehandicapte. De LOF heeft begrepen dat met name PK 2002 en de VVD dit ook zonder meer zien als een prima bezuinigingsmogelijkheid. Wij zullen komen met een amendement.

### Programma 4 Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting

Wij zijn ons ervan bewust dat het vergroten van draagvlak voor de voorzieningen essentieel is voor het behoud van die voorzieningen. Een belangrijk instrument in deze is woningbouw. In alle politieke programma's wordt dat ook aangegeven als belangrijk speerpunt van beleid.

Dat zeggen we met z'n allen elk jaar weer. Maar er komt eenvoudigweg niets van de grond. Het is toch ongelooflijk dat er dit jaar maar 3 woningen in onze gemeente zijn bijgekomen. We moeten dus ophouden met praten over tekort aan woningcontingenten, want jaar in jaar uit bouwen we gewoonweg niet wat we mogen bouwen, met als trieste dieptepunt de toename van 3 woningen in dit jaar. De oproep is dan ook nu weer dat we nu eindelijk eens moeten gaan bouwen. Niet mauwen maar bouwen, dat is prioriteit nummer één. Het opstellen van de door u genoemde dorpsontwikkelingsplannen is allemaal best. Vorig jaar werden deze plannen ook al aangekondigd. Wij hebben ze nog niet gezien. En als ze al gemaakt worden weten wij nu al wat daarin prominent geconcludeerd zal worden, namelijk dat er woningen gebouwd moeten worden. Nog zo'n conclusie die wij u bij voorbaat cadeau doen. In Oeffelt wordt het tijd dat er een revitalisering van de kern plaatsvindt. Dat weten we al jaren. Er zijn ook al toezeggingen gedaan. Er moet weliswaar gefaseerd uitgevoerd worden want er was niet genoeg geld. In 2005 zou fase twee worden uitgevoerd. Wat schetst onze verbazing, niets in het investeringsschema. Onze conclusie is dan ook dat de revitalisering bij de eerste fase blijft steken. Zal de Dorpsraad Oeffelt blij mee zijn. Jaren werk voor niets geweest. Wij hebben niets aan plannen waarin het voor de hand liggende nog eens op papier wordt gezet. Werklozen zitten toch ook niet te wachten op een wetenschappelijk onderzoek waarin aangetoond wordt dat de kans op een baan aanzienlijk wordt vergroot naarmate men meer solliciteert. Ga gewoon aan de slag, ontwikkel uitbreidingsplannen, ga grond aankopen, en als dat niet lukt, zoek constructieve medewerking met derden. Maar in godsnaam, doe iets. Dit onderdeel heeft voor de LOF een zeer hoge prioriteit.

Hetzelfde geldt voor de ontwikkeling van bedrijventerreinen. Het is onze taak te zorgen voor voldoende vestigingsmogelijkheden voor plaatselijke ondernemers, maar ook voor grotere bedrijven. Daarnaast is het belangrijk dat er mogelijkheden worden gecreëerd om milieuhinderlijke bedrijven te kunnen verplaatsen. Wij bedoelen hier uitdrukkelijk ook de ontwikkeling van bedrijventerreinen in de kernen zoals Overloon en Rijkevoort. Daar is al genoeg over geschreven. Het is tijd voor daden. Als voorbeeld hoe het niet moet, Saxe Gotha. Jaren geleden is die grond al aangekocht en nu wordt onderzoek aangekondigd om te zien wat we daar mee gaan doen. Dat had er al lang moeten liggen. Het programma is ambitieus. We moeten opletten dat we niet in onze eigen ambities blijven steken. Als er een prioritering moet worden aangebracht, dient naar onze mening in eerste instantie ingezet te worden op de nieuwe ontwikkelingen. Beheersplannen kunnen dan naar de tweede plaats verschoven worden.

Met andere woorden, stel een actieprogramma op waarvan over een jaar iedereen kan zien dat er stenen gestapeld zijn op een plek waar dat tot nu toe nog niet is gebeurd. Het is tijd voor actie, we hebben al lang genoeg gekletst!

#### Programma 5 Volksgezondheid en Milieu

Er wordt gemeld dat de in het Kaderplan Milieubeleid vermelde ambitieniveaus verder uitgewerkt worden en dat resulteert voor het jaar 2005 in de volgende kostenposten: uren intern ruim € 1.000.000, uren extern ruim € 500.000. Verder wordt er een investering van ruim € 2.000.000 voorzien, welke voor het grootste gedeelte voortvloeit uit het rioleringsplan. Zijn de ambities in het plan niet te hoog gesteld gezien de verschillende bezuinigingen op tal van andere terreinen die doorgevoerd moeten worden? Een bijstelling naar beneden acht de LOF noodzakelijk. Wij denken hier met name op bezuinigingen op personeel en komen daar later op terug.

#### Programma 6 Inrichting gemeente

De LOF vindt het onbegrijpelijk dat er nog steeds geen evaluatie heeft plaats gevonden m.b.t. de 30/60 km zones. Dit zou immers in 2004 gebeuren, maar tot heden toe heeft de raad nog niets ontvangen. Maar goed, wij hebben nog ruim 2 maanden te gaan in dit jaar.

De LOF is tegen het verrekenen van een deel van de kosten van de aanleg van invalidenparkeerplaatsen en het heffen van leges t.b.v. invalide parkeer kaarten. Hiervoor is ongeveer € 12.000 nodig en wij dienen hiervoor een amendement in.

Met betrekking tot de aanleg van wegen zou de LOF graag zien dat toch geïnvesteerd wordt op R+ niveau en niet zoals nu voorgesteld op R niveau. Beter een keer goed dan twee keer half. De consequenties hiervan bespreken wij graag in een commissievergadering.

Onderhoud van wegen kan dan op het R niveau plaatsvinden zoals nu al wordt voorgesteld. Dit geeft voldoende waarborg voor een goede staat van onderhoud.

De LOF wil enerzijds voorkomen dat plantsoenen en stoepen vol groeien met onkruid en anderzijds toch extra bezuinigen op onkruidbestrijding. Dit wil de LOF bereiken door het, daar waar mogelijk, goedkoper en efficiënter inzetten van chemische bestrijdingsmiddelen. Dit geldt ook voor de ongediertebestrijding. Dit levert in totaal een besparing op van ongeveer € 48.000. Wij komen hiervoor met een amendement.

Met betrekking tot de openbare verlichting wil de LOF opmerken dat het wat ons betreft niet wenselijk is dat er te pas en te onpas reclame aan onze lichtmasten wordt aangebracht. Wij zien met belangstelling een voorstel van het college in deze tegemoet. Wel zou de LOF graag een aangepast schakel- en tijdschema zien wat al gauw € 6.000 besparing oplevert.

Ons buitengebied verdient zeker onze aandacht. De LOF denkt hierbij in het bijzonder aan het achterstallig onderhoud in het Maasheggengebied. Dat achterstallig onderhoud van de heggen bevordert de overdracht naar agrariërs niet. Ook de kwaliteit van de heggen heeft daar onder te lijden.

En wat te denken van de fietspaden in dit Maasheggengebied? De LOF is van mening dat de gemeente moet blijven streven naar goed begaanbare en waar mogelijk verharde paden in dit gebied ondanks de tegenwerking van Rijkswaterstaat. Dit alles in het kader van een verdere bevordering van recreatie en toerisme.

Het bermenbeheer krijgt nu eindelijk die aandacht die hard nodig is. De LOF vraagt daar al twee jaar veel aandacht voor. Wij hopen dat met deze investering van € 298.000 de achterstand voor eens en altijd is weggewerkt. Wel vragen wij ons of het structurele bedrag van € 25.000 voor onderhoud van de bermen voldoende is.

## Programma 7 Veiligheid

De LOF blijft zich verzetten tegen de manier waarop in Brabant Noordoost de reorganisatie van de regionale brandweer gestalte krijgt. Er is door de burgemeesters gekozen voor een sterke top down benadering met grote financiële consequenties voor o.a. de begroting 2005 zonder eerst te weten wat de gevolgen zijn aan de basis, te weten in de gemeente Boxmeer zo nodig in relatie met de buurgemeenten in het Land van Cuijk. De LOF zou gekozen hebben voor een sterke bottom up benadering met als basis onze eigen brandweer en als sluitstuk de regionale brandweer. Wat is trouwens de stand van zaken m.b.t. het Lokale Brandweerbeleidsplan van de gemeente Boxmeer?

Het in dienst nemen van drie stadswachten tijdens een reorganisatie is op z'n zachtst gezegd vreemd te noemen. Zeker als de reorganisatie diverse overtollige werknemers zal opleveren en de stadswachten de personeelslasten voor ruim €65.000 zullen belasten.

Wat betreft de sluitingstijden van de horeca in de gemeente Boxmeer wenst de LOF dat het college tegemoet gaat komen aan de wensen van het bestuur van de horecavereniging gemeente Boxmeer. De horeca uit de gemeente Boxmeer heeft reeds enige maanden geleden een passend voorstel gedaan gebaseerd op de wensen van het uitgaanspubliek en de ervaringen van de horecamensen. Dat betekent volgens ons aanpassing van de APV waardoor binnen de gemeente Boxmeer een aangenam en veilig uitgaansklimaat ontstaat met zo weinig mogelijk overlast. De sluitingstijden voor de natte horeca zou dan om 2.30 uur zijn en om 3.00 uur op de vrijdag en zaterdag. Voor de droge horeca zijn de sluitingstijden dan steeds een uur later, dus om 3.30 uur en om 4.00 uur op de vrijdag en zaterdag. Bent u daartoe bereid? Een experimenteerperiode met een grondige evaluatie hoort daar natuurlijk bij. Gaarne willen wij dit onderwerp uitvoerig bespreken in een van de komende commissievergaderingen AZM.

## Programma 8 Cultuur en sport

Sport- en culturele verenigingen zijn voor vooral duizenden jongeren in onze gemeente belangrijke instellingen. De gemeente Boxmeer kan er trots op zijn dat er zoveel bloeiende sport- en culturele verenigingen zijn, geleid door honderden vrijwilligers. Doch de meeste hebben heel veel moeite de financiële touwtjes aan elkaar vast te knopen. De waarderingssubsidie van de gemeenschap is daarbij al vele tientallen jaren meer dan welkom. Dat bedrag is trouwens al lange tijd niet geïndexeerd.

Zoals bij programma 3 Welzijn en zorg reeds verwoord wil de LOF niet bezuinigen op waarderingsubsidies en op de SWOGB. Wij zullen een amendement indienen om zo duidelijk stelling te betrekken en een uitspraak te vragen bij de andere fracties.

Ook de bezuinigingen bij dit programmaonderdeel zullen tot stand dienen te komen bij de professionele instellingen zoals De Meander en Radius. Nog steeds heeft de raad geen duidelijk beeld waar het naar toe moet met De Meander. De LOF wil op korte termijn daar absolute duidelijkheid over, zeker ook in financiële zin. Het collegevoorstel om pas vanaf 2007 in te zetten op een bezuiniging bij De Meander van slechts €25.000 lijkt ons dan ook een slechte zaak. De LOF wil bij een fundamentele discussie in de raad inzetten op een veel hoger bedrag. Wanneer kan de raad deze discussie tegemoet zien?

Waarom het college in vier jaar tijd vanaf 2005 bij de bibliotheek een bezuiniging wil doorvoeren van maar liefst €450.000 is voor ons onbegrijpelijk en ook volstrekt onaanvaardbaar. De LOF wil op geen enkele wijze het risico lopen dat de nevenbibliotheken in Oeffelt, Overloon en Vierlingsbeek dicht gaan. Het college heeft op geen enkele wijze overeenstemming met de bibliotheek Boxmeer over dit formidabele bedrag. Wil de gemeenteraad dat in 2005 Oeffelt gesloten wordt en in 2006 Overloon? Is dat het instandhouden van leefbaarheid in de kernen? Wij willen eerst de kaders vaststellen m.b.t. de toekomst van de bibliotheek in de gemeente Boxmeer in relatie ook tot de basisbibliotheek in de regio Land van Cuijk en Noord-Limburg. De LOF zal met een uitvoerig onderbouwd amendement komen.

## Programma 9 Economische structuur

Om tot versterking van het economisch beleid te komen wordt voorgesteld om in 2005 tot een eigen economisch beleidsplan voor de gemeente Boxmeer te komen, zoals uitgewerkt door de Taskforce Economische Ontwikkeling. Hoewel wij deze ontwikkeling onderschrijven, dringen wij er toch op aan om ook op korte termijn de economische structuur snel te versterken door:

- Bedrijventerrein Beugen-Zuid snel tot ontwikkeling te brengen. Dit blijft maar duren!
- Eindelijk eens te beginnen met uitgifte van de duur gekochte kavels op Saxe Gotha. Al twee jaar in ons bezit!

- Klantcontacten te verbeteren. Geen nadruk op wat niet mogelijk is, maar oplossingen aandragen voor eventuele problemen.
- Haast te maken met het centrumplan. Initiatieven ondersteunen i.p.v. frustreren.
- Uitbreiding bestaande bedrijventerreinen op te nemen in de nieuwe bestemmingsplannen zodat we op de toekomst zijn voorbereid. Ook Overloon moet hierbij niet worden vergeten!
- Ontwikkeling van nieuwe economische dragers voor de agrarische sector. Deze zijn hard nodig om leegstand en verdere afbrokkeling van deze activiteit tegen te gaan. Onderhoud van het platteland middels het realiseren van een LOP kan daarbij een hulpmiddel zijn.
- Positie van Boxmeer als regionale werkgelegenheidsfunctie te versterken door actieve promotie en acquisitie.
- Niet alleen te participeren in structuurversterkende projecten voor recreatie en toerisme maar ook voor andere bedrijvigheid.

Naast de toeristische visie voor de rest van de gemeente Boxmeer, voor Overloon is deze reeds vastgelegd, dient ook een onderzoek te worden uitgevoerd hoe de wekelijkse markt en de jaarlijkse kermissen financieel neutraal kunnen worden gemaakt. Nu kost dit per saldo € 90.000 per jaar.

Volgens onze informatie is de verhoging van pachtprizen per 1 november 2004 niet mogelijk omdat nog geen toestemming is verleend door de Tweede Kamer en de minister. De structurele verhoging van pachtopbrengsten met € 30.000 komt hiermee op losse schroeven te staan. Hoe wordt dit eventueel gecompenseerd?

#### Programma 11 Bestuur

Communicatie is een belangrijke factor in democratisch bestuur. Dit betreft alle inwoners, maar met name ook de raad. Er zou meer informatie verstrekt moeten worden en in een veel vroeger stadium. De openbare besluitenlijst verschaft in zijn huidige vorm weinig inzicht. Het zou uitgebreider en explicieter moeten.

De reorganisatie van ons ambtelijk apparaat is niet meer uit te leggen en daarmee ongeloofwaardig geworden. Het duurt allemaal veel te lang. Er heerst ongenoegen en onvrede onder het personeel. Waar men in beginsel ooit een kleinschalige en eenvoudige opzet voor ogen had, zijn de betrokkenen inmiddels zo doorgeschooten dat zij maar niet kunnen ophouden met reorganiseren. Wij hebben respect voor de loyaliteit van het personeel en eisen op korte termijn inzicht in de huidige stand van zaken en het toekomstig perspectief. De schade die door deze wijze van reorganiseren wordt toegebracht aan de motivatie en betrokkenheid van het personeel wordt sterk onderschat. Het werkt intern ondermijnend, maar zal ook extern zijn weerslag hebben. De reeds jarenlange voortdurende reorganisatie en de even zo lange onzekerheid van het personeel MOET tot een einde komen. De raad moet zich hiervoor sterk maken en expliciet met harde eisen komen. Wij stellen dan ook voor dat het personeel binnen twee maanden volstreekte duidelijkheid wordt geboden. Anders zal de verantwoordelijke wethouder hieruit consequenties moeten trekken.

Het voorstel om 5% te bezuinigen op de persoonlijke vergoedingen van de raadsleden staat haaks op de strategie een steeds groter appèl op hen te doen. In de praktijk wordt er nu al meer van de raadsleden gevraagd dan voorheen gebruikelijk was en wordt de bestuurlijke verantwoordelijkheid meer gedeeld. In die zin worden de raadsleden meer belast en het college minder.

Vanuit deze optiek lijkt het inconsistent de vergoeding voor de wethouders niet te verlagen. Men treft geen enkele bezuiniging, waar zij in deze toch ook een voorbeeldfunctie op zich dienen te nemen. Sterker nog, waar er gelegenheid bestond om te bezuinigen hebben zij er geen gebruik van gemaakt. Het vertrek van wethouder Oudenhoven had opgelost kunnen worden in een nieuwe portefeuilledeling in plaats van het benoemen van een nieuwe wethouder. Wij zijn op de hoogte van de wettelijke onmogelijkheid te tornen aan de wethoudersvergoeding, maar niets staat hen in de weg creatief te bezuinigen door ook in eigen vlees te snijden. Anders mag men niet het lef hebben anderen te korten. Het presidium heeft d.d. 12 oktober 2004 nog een voorstel gedaan m.b.t. de formatie van de griffie en middelen voor de rekenkamer. De LOF is het eens om de formatie van de griffie m.i.v. 1 januari 2005 te verhogen met 0,3 fte. en accepteert de daarmee gepaard gaande extra structurele kosten van € 12.000. Eveneens steunt de LOF inhoudelijk en financieel het voorstel om in de begroting 2005 structureel een extra bedrag op te nemen van € 50.000 en voorts eenmalig, vanwege de startkosten, een bedrag van € 10.000 t.b.v. de Rekenkamer(functie). Wat betreft de algemene visie van de LOF m.b.t. de dekking van deze € 72.000 verwijs ik naar programma 10 Financiën.

Gistermiddag ontving de raad per e-mail nog een vijf pagina's tellend schrijven van het college m.b.t. de 1<sup>ste</sup> wijziging van de begroting 2005. Het college presteert het om één dag voor de begrotingsbe-

handeling nog te komen met bijstellingen en heroverwegingen. Dat is ongehoord en volstrekt afkeurenswaardig. De raad wordt zo belachelijk gemaakt en absoluut niet serieus genomen.

Het college heeft de septembercirculaire van het Rijk reeds op 1 oktober 2004 ontvangen. De raad had dus veel eerder geïnformeerd moeten worden over de gevolgen voor de gemeente Boxmeer van deze septembercirculaire. En om een paar seconden voor twaalf nog te durven komen met nadere heroverwegingen m.b.t. de openbare bibliotheek, de SWOGB en de Weijer is ronduit belachelijk. En dat nota bene door allerlei misverstanden en vergissingen van de kant van het college! U denkt toch niet dat de LOF nu heel serieus kan en wil ingaan op deze wijzigingen en heroverwegingen.

#### Programmapunt 10 Financiën

Een belangrijk hoofdstuk binnen de gemeentebegroting is hoofdstuk 10: de gemeentelijke financiën. Reeds vorig jaar hebben de LOF gewaarschuwd voor de financiële problemen die op de gemeente Boxmeer afstevenden. Ook toen is opgemerkt dat bij gewijzigde financiële omstandigheden de ambities moeten worden bijgesteld.

We kunnen met z'n allen wel van alles willen, maar ook in Boxmeer kun je een euro maar een keer uitgeven. Verder kijken we in dit hoofdstuk ook niet alleen naar het begrotingsjaar 2005, maar met name ook naar de gevolgen van het beleid in financiële zin voor de komende jaren. Wij als LOF willen de toekomstige belastingbetalers niet opzadelen met extra kosten welke voortvloeien uit het huidige beleid. Dus geen kosten vooruitschuiven naar de toekomst. Als men niet voldoende wil snijden in het huidige beleid, dan is er maar een oplossing en dat is dit jaar de OZB verhogen. Het college kiest echter voor een andere weg, waardoor veel problemen worden verschoven naar de toekomst.

We zullen enkele punten de revue laten passeren.

In 2003 was het dekkingspercentage voor de reinigingsheffing 91%. In de begrotingsbehandeling van 2004 hebben wij als LOF voorgesteld om de reinigingsheffing met 2% te verhogen waardoor er een lagere onttrekking uit de egaliseringsreserve nodig was. De door het college voorgestelde stijging voor 2005 is nu 2% en er wordt een onttrekking uit de egaliseringsreserve gedaan van bijna € 63.000. Dit kan men overigens uitsluitend constateren na een zorgvuldige bestudering van de bijlagen behorende bij de begroting bij de Reserves en voorzieningen onder de post Voorziening egalisatie reiniging. De hier gepresenteerde cijfers geven dan ook nog een onjuist beeld over de hoogte van deze voorziening. Het saldo aan het begin van het dienstjaar is geen € 347.071 maar € 132.119 lager! Dit heeft weer als gevolg dat de bespaarde rente incidenteel € 5.945 lager is dan geraamd, waardoor er een 'gat' ontstaat in de dekking van het tekort voor 2005.

Het college vindt het echter, nadat het gewezen is op deze fout, niet noodzakelijk om de cijfers aan te passen en de lasten worden dus vooruitgeschoven.

De egaliseringsreserve zal nu per eind 2005 nog ruim € 150.000 hoog zijn. Nog twee jaar een onttrekking van ca. € 60.000, en het potje is nagenoeg leeg. In feite kunnen we dan stellen dat in 3 jaar tijd de opbrengst van stortplaats Haps, van ruim 4,8 ton in euro's, is opgesoupeerd door de tekorten op de post reiniging en dat in de nabije toekomst forse verhogingen dus noodzakelijk zijn.

Een andere veel besproken reserve is de algemene reserve, onderdeel I.

Normaal wordt deze reserve o.a. gevoed door de verkoop van landbouwgronden. Deze worden echter vanaf 2004 gereserveerd voor de reconstructie. Naast het feit dat de voeding van deze reserve wegvault, stelt het college voor om dit weer op te vangen door een overheveling van ruim 1 miljoen euro van de algemene reserve van het grondbedrijf naar deze reserve. De provincie heeft in haar diagnose rapport aangegeven dat de gemeente Boxmeer een groot risico heeft aangaande de hoge boekwaarde in het grondbedrijf. De reserves die hier tegenover moeten staan, zijn volgens de provincie niet voldoende. De LOF hebben in het recente verleden reeds aangegeven dat zij het met het standpunt van de provincie eens zijn.

Het college meent echter toch te moeten voorstellen om € 1.199.000 uit de reserves grondbedrijf te onttrekken en over te hevelen naar de Algemene Reserve van de Algemene Dienst. In de Programma begroting op pag. 36 kunnen we lezen dat dit gebeurt "op basis van de bezuinigingsvoorstellen 2005-2008". De bespaarde rente van € 54.000 kan dan gebruikt worden voor een structurele dekking van de exploitatie. In onze optiek heeft dit bitter weinig te maken met bezuinigingen. De rente wordt immers gebruikt voor de exploitatie, dus om uit te geven.

Waarom gaat het college in tegen het advies van de provincie, duidelijk beschreven in het diagnose rapport? Behalve dat de reserve van het grondbedrijf sinds 1/1/2002 met bijna 40% is afgenomen, vervalt ook de rente van € 54.000 die deze reserve anders zou voeden. De LOF vinden het een uiterst slechte zaak om op deze wijze een gedeelte van de exploitatie te dekken en overwegen zelfs om

goedkeuring aan de begroting te onthouden, indien deze manier van 'creatief' boekhouden wordt geaccepteerd. We zullen hierover ook een amendement (nr. 6) indienen.

#### Personeelskosten

Op pagina 46 en 47 van de beleidsbegroting wordt met trots aangegeven dat de personeelskosten voor 2005 met ruim € 220.000 afnemen. Deze structurele taakstelling is al gemaakt voor 2004. Bij deze begrotingsbehandeling praten we over de taakstelling voor 2005.

Reeds bij de behandeling van de noodzaak tot bezuinigen heeft de LOF aangegeven dat er 10% (± € 1 miljoen) bezuinigd zou moeten worden op de post personeel. Deze bezuiniging zou gefaseerd ingevoerd moeten worden. De LOF zijn van mening dat deze mogelijkheid onvoldoende wordt benut. Wij denken dat met name door minder gebruik te maken van ingehuurd personeel de kosten nog substantieel verlaagd kunnen worden. Wij komen daarom met een amendement.

#### Gemeentehuis

Wat het gemeentehuis betreft de volgende financiële opmerkingen:

Op pagina 34 staat nog een verkoopwaarde van het huidige gemeentehuis genoemd, waarbij een jaarlijkse ruimte van € 160.000 wordt gecreëerd t.b.v. het nieuwe gemeentehuis. Nu het huidige gemeentehuis een uitbreiding en opknappbeurt krijgt van max. € 14.000.000, schieten we dus een gat in de dekking van € 160.000. Wordt nu het maximum investeringsbedrag voor het nieuwe gemeentehuis verlaagd met € 2 miljoen?

#### Dekkingsmaatregelen:

De incidentele ruimte in de begroting ( pag. 234 beheersbegroting) gevormd door de bespaarde rente van de voorzieningen wordt geheel aangewend ter dekking van een gedeelte van het exploitatietekort voor 2005. Het overzicht van de gewijzigde begroting van 28/7/04 in de Berap geeft dan reeds een bedrag van ruim € 190.000 onvoorzien incidenteel aan, dat noodzakelijk is ter dekking van onvoorzien tegenvallers die geen gevolg hebben voor de meerjarenbegroting.

In de voorliggende begroting is, na eventuele goedkeuring door de raad, voor eventuele incidentele tegenvallers in 2005 nog slechts € 90.500 beschikbaar! Dit betekent dat er een zeer strakke begrotingsdiscipline in 2005 vereist is om de € 90.500 niet te overschrijden. We zijn benieuwd ...

Om het restant tekort (ruim € 800.000) te dekken wordt gebruik gemaakt van de vrij besteedbare algemene reserve. Dit is opmerkelijk, omdat de reserve onderdeel 1 de geëigende reserve is om tijdelijk begrotingstekorten te dekken. Om echter nog grotere problemen in de exploitatie te voorkomen (de rente van deze reserve wordt immers gebruikt ter dekking van de lopende exploitatie) kiest het college er voor om gebruik te maken van genoemde reserve. Was deze reserve overigens ook niet noodzakelijk voor de bouw van het gemeentehuis? (zie pag. 34 Programmabegroting). Hier wordt zelfs uitgegaan van een beschikking van € 5.600.000 voor de bouw van het gemeentehuis terwijl per heden slechts beschikbaar is € 4.206.000 en er nu dus nog ruim € 800.000 noodzakelijk is voor het tekort van 2005!

Samenvattend kunnen we zeggen dat er weer enkele boekhoudkundige trucjes worden uitgehaald om pijnlijke maatregelen te voorkomen. We hebben deze creativiteit ook al bij de vorige begrotingsbehandeling gezien. Kruiwagens vol euro's worden van A naar B gesjouwd maar gebruik maken van voorstellen die leiden tot structurele bezuinigingen worden slechts gedeeltelijk benut.

De LOF komt dan ook met een 7-tal amendementen. Die zullen door de voorstellen die wij doen, € 217.000 opleveren aan extra lasten. Ze geven een dekking aan van € 408.000. We hoeven dan minder te beschikken over de vrije algemene reserve van € 191.000. Tot zover mijn eerste termijn.

*De voorzitter schorst de vergadering om 17.00 uur.*

*De voorzitter heropent de vergadering om 18.00 uur.*

De reactie van het college op de algemene beschouwingen in eerste termijn:

Wethouder **Vermeent** antwoordt de fractie van de SP dat de Flora- en faunawet en de aanwezigheid van dassen een belemmering kunnen vormen voor eventuele ruimtelijke ontwikkelingen. Het college hecht grote waarde aan het beschermen van de dassen. In sommige situaties kan het een afweging zijn dat de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen prevaleren boven de aanwezigheid van een das. In de Dassennota kan een dergelijke situatie worden beschreven en kan worden gekeken hoe de schade beperkt kan worden of hoe compenserende maatregelen getroffen moeten worden. Ook de provincie

zal bij eventuele verzoeken van de gemeente m.b.t. ruimtelijke ontwikkelingen willen weten hoe de gemeente omgaat met de dassen. Een Dassennota die hiervoor een perfect instrument is, zal niet beperkt blijven tot Overloon maar gelden voor de hele gemeente Boxmeer. Omdat de Lokale Agenda 21 bijna alle knelpunten al in beeld heeft gebracht, hoeft dit niet veel tijd te kosten. Zij antwoordt de VVD dat de voorstellen voor het verruimen van de mogelijkheden om grof tuinafval aan te bieden aan de milieustraat in Haps en voor het grof tuinafval als proef tweemaal per jaar zijn inderdaad de moeite van het onderzoeken waard. Als echter de openingstijden verruimd worden, betekent dit hogere kosten waar zij later op terug zal komen. Een eerste raming voor het ophalen van grof tuinafval bedroeg € 62.000, hetgeen aan de hoge kant is, en het RMB is momenteel bezig met een nieuwe berekening. Het ziet ernaar uit dat men rekening moet houden met een bedrag van € 80.000,- voor twee keer. Zij vraagt hoe de VVD gedacht had het ophalen te dekken. Dhr **Van der Elsen** antwoordt dat de fractie het idee heeft voorgelegd maar als het om dergelijke bedragen gaat, is het niet haalbaar.

Wethouder **Vermeent** antwoordt de LOF m.b.t. tot het tarief afvalstoffenheffing dat de raad heeft afgesproken om het bedrag in de egalisatiereserve gefaseerd uit te keren aan alle burgers. Mw Hendriks sprak over 91% dekkend want er wordt steeds een bedrag van circa € 62.000 uit de egalisatiereserve gehaald om het dekkend te maken. In december is het aan de raad om te besluiten om het 100% dekkend te maken of het resterende bedrag uit de egalisatiereserve te halen. Zij antwoordt PK 2002 dat het landschapsbeheersplan thans niet is begroot maar de gemeente is wel bezig met een aantal zaken zoals het Belvédère project, Mensen en Meningen over de Maasvallei, dat groter dan Boxmeer is en in 2005 wordt afgerond. Op dat moment zal duidelijkheid zijn verkregen over de gewenste ontwikkelingen in de Maasvallei zodat de benodigde budgetten erbij gezocht kunnen worden. Ook is er de Oeffeltse Raam waarover op 22 oktober duidelijkheid zal komen of het in veertig jaar of in twee jaar gerealiseerd kan worden. Tenslotte het herstelplan Maasheggen waar € 4 ton voor beschikbaar is gesteld voor herstel en onderhoud zodat de hagen goed onderhouden kunnen worden en in onderhoud toestand overgedragen kunnen worden aan de agrariërs. Dhr **Klaassen** vraagt of het karakter van de Ceresgelden niet zodanig is dat de gemeente als co-financier optreedt. Wethouder **Vermeent** antwoordt dat het in dit geval niet zo is. Het herstelplan wordt volledig gesubsidieerd uit Ceresgelden.

Wethouder **Moes** antwoordt m.b.t. de bijdrage van de SP en VDB dat de Kalverstraat er inderdaad niet goed bij ligt. Het ontbreekt de gemeente echter aan de middelen om hiervoor een bedrag uit te trekken. Een voorzichtige inschatting van wat het opknappen op RR-niveau kost komt neer op € 70.000. Bovendien is het beleid van de gemeente dat reconstructies pas worden toegepast als het riool moet worden vervangen. De laatste onderzoeken geven aan dat drie strengen gelegen vanaf huisnummer 1 t/m 19 vervangen moeten worden. Daarbij is het zo dat deze strengen niet midden onder het wegdek liggen maar aan de zijkant waar het wegdek beklinterd is. Als de raad wil dat er toch iets aan het wegdek wordt gedaan, moeten de middelen hiervoor gevonden worden. Het college staat niet negatief tegenover de motie van VDB en SP waarin het voorstel wordt gedaan om de eventuele voordelen die de gemeente heeft gedaan met diverse aanbestedingen, te gebruiken voor het beschikbaar stellen van een krediet voor het opknappen van de Kalverstraat. Maar niet alleen de Kalverstraat ligt er slecht bij. Er zijn vast nog meerdere straten te noemen in de gemeente die aan onderhoud toe zijn. Hij stelt voor om eerst de voordelen van de aanbestedingen in beeld te brengen, dit te rapporteren aan de commissie en een prioriteitenlijstje op te stellen en vervolgens de eventuele voordelen van de aanbestedingen beschikbaar te stellen. Dhr **Moeskops** vraagt welke beklintering de wethouder bedoelt en welke straten in de gemeente er slechter bij liggen dan de Kalverstraat. Wethouder **Moes** antwoordt dat er wel degelijk straten te noemen zijn die er slecht bij liggen, zoals de Eurlingsestraat in Oeffelt. De keuze zal in de toekomst aan de raad zijn. De riolering ligt niet direct onder het asfalt zodat dit niet opgebroken hoeft te worden bij de vervanging van het riool.

Wethouder **Moes** vervolgt dat wat het groen betreft is voorgesteld om te kiezen voor een andere beplanting of het zaaien van gras waardoor de gemeente kan bezuinigen op de onderhoudskosten. Dit is altijd de inzet van het college geweest. Bij de onderhandelingen met IBN zet de gemeente bijzonder scherp in op het aanbesteden voor de laagst mogelijke kosten. Aan de andere kant lagen er ook de herinrichtingsplannen van het groen waarbij jaarlijks in het investeringsschema een bedrag zou worden opgenomen met als doel om de onderhoudskosten terug te brengen. De raad heeft echter besloten om dit vooruit te schuiven en in het kader van de bezuinigingen zijn de omvormingsplannen in de kast gelegd. De plannen m.b.t. groen kwamen vooral van de afdeling Ruimtelijke Ordening maar om tot een betere samenwerking te komen en om tot een betere discussie te komen over de verlaging van de onderhoudskosten, zijn ook de mensen van RB erbij betrokken waar het gaat om bepaalde



inrichtingsplannen. In de komende collegevergadering komt een voorstel m.b.t. het onderhoud van het groen aan de orde en zijn voorstel is om het onderwerp ook in de commissie te agenderen. In deze brede discussie kan de chemische onkruidbestrijding mee genomen worden.

Mw **Van Hest** had begrepen dat het beleid van de gemeente was om bermen en groenstroken buiten de bebouwde kom met gras in te zaaien en binnen de bebouwde kom altijd te beplanten met laag struikgewas. Zij vraagt of het college in het kader van de bezuinigingen wil bekijken of de gemeente wellicht moet afzien van dit uitgangspunt. Wethouder **Moes** antwoordt dat hij dit juist heeft willen zeggen. Het college komt op korte termijn met een voorstel hiertoe in de commissie.

Dhr **Moeskops** vraagt om een uitspraak van de wethouder m.b.t. milieu-vriendelijke (chemische) bestrijdingsmiddelen omdat de VVD-fractie een bezuiniging op dit terrein voorstelt. Wethouder **Moes** antwoordt dat hij het collegestandpunt niet kent want het onderwerp is niet in het college besproken. Zijn persoonlijke opvatting is dat er onderzoek gedaan moet worden naar milieu-vriendelijke middelen om spuiten alsnog toe te passen.

Dhr **Ronnes** begrijpt dat het college bezig is te kijken waar efficiënter kan worden omgegaan met het groenonderhoud en dat de wethouder inschat dat er een marge in zit. Wethouder **Moes** antwoordt dat het mogelijk is dat er enige speelruimte in zit. Het is afhankelijk van een aantal factoren zoals de onderhandelingen met IBN, maar de gemeente heeft ook te maken met uitbreiding van areaal. Thans bestaat er dan ook geen inzicht in wat de uiteindelijke gevolgen voor de totale post zullen zijn. Dhr **Ronnes** stelt dat de raad hierin keuzes kan maken en er een financieel kader voor kan stellen.

Mw **Hendriks** zegt dat de raad indertijd het groenbeleidsplan heeft vastgesteld met de bedoeling te kijken hoe men kon komen tot een bezuiniging op het groenonderhoud, zeker op langere termijn. Het is uitgesteld vanwege geldgebrek. Het gaat te ver om aan de wethouder te vragen om dit om te buigen of anders te doen zonder geld. Men moet constateren dat het onderhoud zoals het thans wordt gepleegd door andere partijen dan het IBN, niet gebeurt volgens een ieders wens. Het is gebruikelijk dat, als de gemeente iets laat aanleggen, de partij die het heeft aangelegd, gedurende de eerste twee of drie jaar het onderhoud voor zijn rekening neemt. Omdat iedereen over dit soort onderhoud klaagt, wil niemand dat hierop nog verder op bezuinigd wordt. Ook de LOF wil graag spreken over het chemisch onderhoud want ook zij hebben hierover een amendement gereed liggen. De **voorzitter** antwoordt dat de wethouder er wellicht in tweede instantie op zal ingaan.

Wethouder **Moes** vervolgt m.b.t. het beheer van de bermen dat hij het niet eens is met de tamelijke crue uitspraak van de SP dat het college de hand zou lichten met het beleid. Het college was voorstander van verschrallingsbeheer. Uit de notulen van de vergadering van 19 en 23 december 2002 blijkt dat de raad het collegevoorstel om tot verschrallingsbeheer over te gaan, heeft afgewezen. Omdat hierover nogal wat misverstand over was, is gezegd dat er niets anders overbleef dan klepelen. Ook dat werd in stemming gebracht en vervolgens afgewezen. Mw **Hendriks** herinnert zich dat zij destijds heeft gevraagd wat er dan zou gebeuren waarop de wethouder heeft geantwoord dat de toenmalige praktijk van verschraling dan in stand zou blijven. Wethouder **Moes** antwoordt dat de gemeente naar zijn mening nog geen beleid geformuleerd had. Toen de raad de begroting goedkeurde, was dit inclusief een bedrag van € 19.000,- voor het onderhoud van de bermen. Voor verschraling was een bedrag van € 60.000,- nodig. Mw **Hendriks** zegt dat zij er toen van uit ging dat de gemeente voor het in de begroting opgenomen bedrag zou gaan verschrallen. Wethouder **Moes** antwoordt dat het bekend is dat de stortrechten voor bermmaaisel erg hoog zijn en dat het bedrag dus niet voldoende kon zijn voor verschraling. Men had dit kunnen weten. Mw **Hendriks** vraagt of het werkelijk de bedoeling is dat zij als raadslid de begroting op deze manier moet gaan bekijken dat zij, als zij onder het kopje Bermenonderhoud € 18.000 ziet staan, dan het college moet vragen of dat bedrag toereikend is voor verschraling. Wethouder **Moes** antwoordt dat de raad uitgebreid gedocumenteerd is over de kosten van klepelen en verschrallen. Als de raad er prijs op stelt, kan de discussie opnieuw in de commissie gevoerd worden. Dhr **Moeskops** stelt dat de constatering van de SP, ook al is deze cru, feitelijk juist is.

Mw **Van Hest** vindt het erg jammer dat het effect van de reeds ingezette verschraling teniet is gedaan door het klepelen. Het college is dit op eigen houtje gaan doen want de raad heeft daar geen fiat voor gegeven. Dhr **Smeets** stelt dat de SLZB destijds een rapport heeft opgesteld met de vraag daarin of het ging om het verschrallen van het budget of het verschrallen van de bermen. Men heeft afgesproken om te gaan klepelen. Dhr **Verstraelen** beaamt wat mw Van Hest heeft gezegd. Ook PK 2002 is ervan uitgegaan dat het oude beleid van verschraling zou worden voortgezet. Hij is stomverbaasd dat er thans sprake is van klepelen waardoor er een extra vervuiling optreedt. Dhr **Stiphout** zegt dat vorig

jaar in de begrotingsstukken heel duidelijk heeft gestaan dat het college zou gaan bezuinigen op het bermenonderhoud en niet zou gaan verschromelen maar zou gaan klepelen.

Wethouder **Moes** vervolgt dat er diverse voorlichtingsavonden via de commissies zijn georganiseerd over het centrumplan waarbij het college heeft aangegeven dat de uitvoering van de diverse plannen, met name de prioriteiten, niet ten koste mag gaan door de procedurele fout die is gemaakt m.b.t. de goedkeuring van het bestemmingsplan. Hierover heeft overleg met de provincie plaatsgevonden waarbij gevraagd is om maximale medewerking voor artikel 19. De provincie zal op een aanvraag hiertoe binnen acht werken reageren. Hij is niet echt bezorgd over het centrumplan want het plan van Lin met 26 appartementen kan wellicht al in januari of februari van start gaan. Als er echter bezwaarschriften worden ingediend, zal het proces hierdoor vertraagd worden. Hetzelfde geldt voor het plan Heerings in de Veerstraat met 23 appartementen waarover architect en ontwikkelaar overeenstemming hebben bereikt. Om te laten zien dat er iets moet gaan gebeuren, is het plan Voermans naar voren gehaald. Momenteel wordt hiervoor een stedenbouwkundig plan opgesteld met daarbij de randvoorwaarden. Wekelijks wordt met de initiatiefnemers overleg gevoerd. Tegelijkertijd wordt gekeken waar het bestemmingsplan gewijzigd moet worden. Zo wordt een stedenbouwkundige visie gemaakt voor het gebied tussen de rotonde tot en met sporthal Hoogkooor. Het is duidelijk dat er nodig iets moet gebeuren met het centrum want het ligt er slecht bij. Er ligt echter wel de uitspraak van de raad dat het budgettair neutraal moet gebeuren. Op persoonlijke titel heeft hij in de commissie op vragen over het budgettair neutraal verlopen gevraagd of dit nog wel reëel is gezien de investeringen die de gemeente in de andere dorpen doet. Het college houdt zich aan de afspraak dat het budgettair neutraal moet gaan verlopen. Het betekent dat investeringen in de openbare ruimte thans niet opportuun zijn. Men is bezig met de aanpassing van het bestemmingsplan dat hopelijk in januari of februari in procedure gebracht kan worden. Daarbij zullen op basis van voortschrijdend inzicht de inkomsten en uitgaven inzichtelijk gemaakt worden. Als de gemeente uiteindelijk haar eigen gronden in ontwikkeling kan brengen, kan zij wellicht eindelijk middelen inzetten voor de inrichting van de openbare ruimte. Als het aangepaste bestemmingsplan aan de raad wordt voorgelegd, zal dit vergezeld gaan van de exploitatieparagraaf en zal dit worden opgenomen in het grondbedrijf. Hij is het eens met de LOF dat niet bij elke lichtmast een reclamebord moet worden geplaatst. Het voorstel van 1996 of 1998 waarin de raad akkoord is gegaan met het formuleren van beleid hierover, is nu ambtelijk in voorbereiding. Het bureau dat nagenoeg voor het grootste deel van de gemeente werkt, denkt dat er in de hele gemeente Boxmeer een dertigtal bakken geplaatst kunnen worden, hetgeen een inkomstenpost van € 500 à € 600,- per bak zou kunnen betekenen. In het kader van recreatie en toerisme hebben diverse rapporten naar voren gebracht dat de gemeente meer verharde fietspaden zou moeten realiseren langs de Maas. Het is echter een probleem bij Rijkswaterstaat zoals ook bleek bij het voorstel voor het aanleggen van de brug bij de Staaijweg. Het college blijft zich hiervoor inzetten maar de kans van slagen is klein. Dhr **Van der Zanden** wijst op bestaande andere mogelijkheden tot verharding dan asfalteren en vraagt de wethouder deze te bespreken met Rijkswaterstaat. Wethouder **Moes** antwoordt dat hij uiteraard graag andere manieren wil bekijken.

Wethouder **Moes** vervolgt dat de discussie over het aanpassen van de schakeltijden al eerder werd gevoerd in het kader van de veiligheid. Als men dit nog een keer wil bespreken, zou hij dit graag in de commissie willen doen. Het is altijd de bedoeling geweest om bij de reconstructie van bepaalde wijken het R+ niveau toe te passen maar in het kader van de bezuiniging is dit teruggebracht. Hij ziet een voorstel van de LOF met een dekkingsvoorstel graag tegemoet. Het krediet voor de revitalisering van Oeffelt is al door de raad goedgekeurd en is derhalve niet opgenomen in het investeringsschema. Wat de reorganisatie betreft is de structuur van de organisatie afgerond en inmiddels goedgekeurd door de OR. De OR heeft groen licht gegeven om door te gaan met het formatieplaatsenplan en het loongebouw. De implementatie ervan wordt mede beïnvloed door het feit dat de gemeente genoodzaakt is om het loongebouw omlaag te brengen omdat er sprake is van scheefgroei. Het college wil hier zeer zorgvuldig zijn om een goede mix te krijgen. College, MT, OR en het GO bepalen wat de ideale mix is en deze partijen dienen tot overeenstemming te komen. In dit geval zijn college en GO aan zet en zoals het er thans naar uitziet ontwikkelen de contacten zich in een goede richting. De inzet van het college is heel nadrukkelijk om de reorganisatie naar ieders tevredenheid en in een snel tempo af te ronden. De zorg die de LOF uitspreken, komt in een ander perspectief te staan als de LOF van mening zijn dat 10% van het personeelsbestand oftewel 15 fte's moeten verdwijnen. Dhr **Klaassen** verklaart dat de reorganisatie ten doel heeft het loongebouw naar beneden te brengen. Als dit jarenlang duurt, doet de gemeente een groot beroep op de loyaliteit van de ambtenaren. De LOF maken zich hierover zorgen want het heeft een doorwerking naar het product dat de ambtenaren leveren. Als de

ambtelijke organisatie in de toekomst wordt teruggebracht door een korting op de formatie toe te passen, heeft dit niets te maken met de huidige reorganisatie. Wethouder **Moes** is het met dhr Klaassen eens. Als echter wordt voorgesteld om 10% te bezuinigen op het personeel terwijl de werkdruk al heel hoog is en vacatures niet ingevuld mogen worden, betekent dit ook iets voor de sfeer in de organisatie. Dhr **Klaassen** antwoordt dat de LOF niet zomaar 10% van het personeel willen laten afvloeien. Dit moet in verhouding tot de werklust staan en op een gepaste manier gebeuren met een sociaal beleidskader en volgens gemaakte afspraken. Dit moet binnen een termijn van zes tot acht maanden afgerond worden, niet binnen een termijn van jaren. Wethouder **Moes** verzekert hem dat het college het proces volledig volgens de spelregels en zeer zorgvuldig voert. Dhr **Moeskops** deelt de zorg die dhr Klaassen heeft verwoord.

*De voorzitter schorst de vergadering om 19.00 uur.*

*De voorzitter heropent de vergadering om 19.30 uur.*

Wethouder **Van den Brand** antwoordt dat de wethouders Moes en de Graaf en zijzelf zich gestoord hebben aan het beeld dat wordt opgeroepen door de LOF als zou wethouder Roemer een soort dictator in het college zijn die alles voor het zeggen heeft terwijl de overige wethouders koffie zitten te drinken. Het is hen een raadsel hoe de LOF aan deze beeldvorming komt. Omdat de gelijkwaardige manier waarop de collegeleden met elkaar omgaan en goede samenwerking in het college in volslagen tegenstelling is met het door de LOF geschetste beeld, vraagt zij om een onderbouwing van deze stelling van de LOF, mede in relatie tot het recent door de LOF in de media verspreide feit dat het college een olijke vriendenclub zou zijn. Los van stevige inhoudelijke discussies is de sfeer onderling goed. Het college kan kritiek verdragen en waardeert een stevig debat maar de niet-SP wethouders van het college hebben er een broertje dood aan als er mensen in de vuurlinie gezet worden op basis van een eigen subjectieve inkleuring.

Het college deelt de zorg van bijna alle partijen over de woningnood en over het feit dat de woningbouw in Boxmeer al jaren achterloopt. Recent is het volkshuisvestingsplan vastgesteld en het college wil de achterstand inhalen door met name in de kernen Oeffelt en Overloon bij wijziging van de bestemmingsplannen actief op zoek te gaan naar nieuwe locaties. Met name in Oeffelt zal dit lastig zijn bij gebrek aan transformatiegebied en woningbouw dus afhankelijk wordt van nieuwe inbreidingslocaties, die nu eenmaal lastiger tot ontwikkeling te brengen zijn dan uitbreidingslocaties. In Vortum-Mullem wordt de mogelijkheid van het weggopen van stankcirkels onderzocht en wordt er gekeken wat voor mogelijke woningbouwlocaties ervoor in de plaats zouden kunnen komen. Momenteel zijn er zestig bouwprojecten in ontwikkeling met in totaal ruim 1000 geplande woningen. Tot en met 2014 mag de gemeente ruim 1100 woningen bouwen. Ervan uitgaande dat niet alle projecten doorgang zullen vinden, zal het college ook nieuwe projecten positief blijven benaderen. Overigens zijn niet alleen de aantallen leading maar ook het bouwen voor de juiste doelgroep. Hierbij is er specifieke aandacht voor starters in de sociale sfeer omdat deze projecten voor de marktpartijen minder interessant zijn, zoals in de praktijk ook blijkt door de samenstelling van de ingediende projecten. Het college zal hier extra op moeten gaan sturen. Het college wil de sociale huur en koopwoningen bevorderen door een duidelijker regiefunctie te nemen door planologisch alle medewerking te geven aan ingediende plannen, de mogelijkheden bij bestemmingsplanwijziging te benutten, korting van 25% bij verkoop van gemeentegrond voor de bouw van sociale huurwoningen en actief meedenken van de gemeente met de volkshuisvesters over potentiële nieuwe locaties en het voeren van overleg hierover.

Zij complimenteert de raad met het ter beschikking stellen van krediet voor de uitvoering van de reconstructie. Binnen de organisatie is 1 fte vrijgemaakt voor de begeleiding van de uitvoering. Het is inderdaad waar, zoals de VVD opmerkte, dat de regels soms bijzonder lastig zijn. Voor zover men niet om de regels heen kan, gaat men er creatief mee om en voert men overleg met de provincie over probleemgevallen. Activiteiten waar de gemeente mee bezig is in het kader van de reconstructie, zijn: het onderzoeken van het weggopen van stankcirkels in Vortum Mullem en het eventueel uitplaatsen van bedrijven, het onderzoeken van nieuwe economische dragers en het hierbij omgaan met het rijks- en provinciaal beleid. Hierbij valt te denken aan het ontwikkelen van zorgboerderijen, verkoop van streekgebonden producten et cetera. De eerste bedrijfsverplaatsing ligt thans bij de provincie ter beoordeling en betreft het uitplaatsen van een boomkwekerij uit het beekdal in Vierlingsbeek. De provincie heeft de notitie 'Buitengebied in beweging' voorgesteld waarmee er kaders zijn voor met name de mogelijkheden voor het hergebruik van agrarische locaties. De gemeente start binnenkort met het opstarten van een gemeentelijk VAG-beleid, een door de provincie verplicht gesteld toetsingskader,

en wil hierbij de maximale creativiteit en ruimte gebruiken die gevonden kan worden. De nood bij de agrariërs is zeer hoog, zoals de VVD opmerkte en ook het college zeer duidelijk is geworden bij een bezoek aan de ZLTO. Afgezien van het creëren van ruimte en het gemeentelijk beleid op RO-gebied, zal het college proberen de agrariërs ook op sociaal gebied een helpende hand proberen te bieden.

Het college wil graag de mogelijkheden van duurzame energie bekijken maar moet daarbij onderscheid maken tussen particuliere gronden en gemeentelijke gronden. Bij gronden die in eigendom van de gemeente zijn, kan de gemeente proberen privaatrechtelijk af te dwingen dat duurzame vormen van energie gebruikt worden, wat overigens voor de ontwikkelaars niet financieel nadelig hoeft te zijn en zelfs voordelig kan zijn. Bij particuliere gronden kunnen de mogelijkheden onderzocht worden maar het zal gebruik van duurzame vormen van energie zal daarbij lastiger te regelen zijn. Eventueel kan hierover een aantal zaken in het Kaderplan Milieubeleid worden opgenomen.

De gemeente maakt maximaal gebruik van haar mogelijkheden als verpachter om de pacht prijzen te verhogen en de opbrengst komt alle inwoners ten goede. Als het voor een pachter niet meer gunstig is, kan hij pachtontbinding aanvragen.

Mw **Hendriks** licht toe dat de LOF heeft gesteld dat in de begroting rekening is gehouden met een bedrag van € 30.000,- extra inkomsten maar de LOF meent te weten dat het ministerie dit niet goedkeurt. Als dit zo is, vraagt de LOF hoe het college denkt het gat te dichten dat ontstaat doordat de gemeente de pacht niet mag verhogen met € 30.000,-. Dhr **Stiphout** voegt eraan toe dat de Tweede Kamer recentelijk het debat over de pachtverhoging voor 2005 heeft gevoerd en teniet heeft gedaan omdat het de agrariërs zo slecht gaat dat de Tweede Kamer van mening is dat er geen extra pachtverhoging mag plaatsvinden voor 2005, wellicht voor 2006. Wethouder **Van den Brand** zal deze eventuele wijziging van het beleid nagaan en aan de raad terugkoppelen.

Wethouder **De Graaf** heeft gemerkt dat welzijnzorg en de culturele voorzieningen een zware portefeuille is. Het doet hem dan des te meer pijn de LOF te horen spreken over lange trajecten. Bij zijn aantreden heeft hij dossiers overgenomen als jeugdhuis Overloon, jeugdhuis Vortum Mullem, sporthal Rijkevoort, intentieverklaring Streekarchief, intentieverklaring bibliotheek, muziekschool die in een zeer diep dal zat, beleidsplan De Weijer 1998-2002. Met dit alles was er niets gebeurd of het was klaargelegd. Dhr **Klaassen** merkt op dat de wethouder bij zijn aantreden en het aanvaarden van zijn portefeuille alle inhoudelijkheden ten aanzien van deze portefeuille heeft overgenomen. Hij begrijpt de opmerking van de wethouder dan ook niet, zeker niet na zo'n lange tijd. De wethouder dient zijn verantwoordelijkheid gewoon te nemen. Wethouder **De Graaf** antwoordt dat hij niet op de hoogte was met de overdracht van de portefeuilles zoals ze voorliggen. Dit was ook niet nodig voor hem maar het is wat zuur de kritiek te horen op zaken die zijn blijven liggen en opgelost hadden kunnen worden.

Het college wil eerst de inhoudelijke discussie aangaan over de subsidieverordening en vervolgens in 2006 en volgende jaren geld te gaan uitgeven. Een meerjarenbegroting is immers meer een indicatiestelling om een begroting sluitend te krijgen. M.b.t. de opmerking van de LOF over indexatie verwijst hij naar een vastgesteld document Uitvoeringsreglementen van 2001 waarin staat dat de indexatie eens in de drie jaar plaatsvindt. Dit zou dan ook in 2005 kunnen plaatsvinden. Dhr **Fleuren** meent dat dit document niet de waarderingssubsidies betreft die al vele jaren op hetzelfde bedrag staan, maar de instandhoudingssubsidies. Wethouder **De Graaf** zal dit nog nakijken. Dhr **Fleuren** vraagt of hetgeen de wethouder zegt ook geldt voor de bibliotheek en SWOGB, want het zou op zich logisch zijn dat de raad eerst een discussie voert alvorens een bezuiniging op bibliotheek en SWOGB door te voeren. Wethouder **De Graaf** antwoordt dat zijn portefeuille gaat over de muziekschool, De Weijer en de bibliotheek. Hij begrijpt dat De Weijer, de muziekschool en de bibliotheek geen waarderingssubsidie krijgen. De discussie moet plaatsvinden over de waarderingssubsidie.

Het college heeft bij de algemene beschouwingen van 2003 de opdracht gekregen om met de bibliotheek in gesprek te gaan en hoewel het college dit overleg dan ook vanaf die tijd voert, heeft dit nog niet geleid tot passende oplossingen omdat de bibliotheek steeds aangeeft dat het doorvoeren van de bezuinigingen het sluiten van vestigingen betekent. Dit zou zo kunnen zijn maar er dient ook gekeken te worden of efficiency maatregelen mogelijk zijn om dit te voorkomen. Het is de bedoeling om € 150.000,- in drie jaar te halen. Dhr **Fleuren** wijst erop dat het volgens de stukken de bedoeling is om in 2005 € 50.000,-, in 2006 € 100.000,- en daarna in 2007 en 2008 € 150.000,-, dus € 450.000,- in totaal, te bezuinigen. Wethouder **De Graaf** antwoordt dat het hier een telfout betreft. Het gaat om in totaal € 150.000,-. Het college is ook nog steeds in gesprek met de bibliotheek over andere zaken. De lokale stichting van de bibliotheek heeft inmiddels plaatsgemaakt voor de basisbibliotheek. De overheid stelt dat de instandhouding van de basisbibliotheek de gemeentes tot en met 30.000 inwoners €

11,- per inwoner minus de woonkosten zou moeten kosten en de gemeente Boxmeer zit op € 15,- per inwoner, hetgeen aanleiding is om naar de efficiency te kijken.

Wat de plannen voor De Weijer betreft, houdt het college zich aan de afspraak om aan het eind van het jaar of in januari 2005 met een voorstel te komen voor de toekomst van De Weijer. Bepaalde bezuinigingen op de RMC Radius zijn door fracties genoemd maar als de gemeente daarop gaat bezuinigen, snijdt het mes weliswaar in de professionele stichtingen maar ook tegelijkertijd in de vrijwilligers. De RMC heeft zijn wettelijke taken en het AIB is voor de vrijwilligers. Radius ondersteunt vrijwilligersorganisaties en is de laatste jaren al aanzienlijk gekort. De gemeente Boxmeer als bestuurslid van De Meander heeft De Meander al 10% op het totale budget gekort en het bestuur van De Meander zal in het voorjaar 2005 met een voorstel komen over een inkoopboek waarbij de raad kan bepalen welke producten hij van De Meander wil afnemen. Hoe meer in deze organisaties wordt gesneden, hoe meer de wachtgeldverplichtingen oplopen.

De projecten die in het kader van de breedtesport lopen, betreffen een sportcoach, het G-team van Olympia en 'Vrijwilligers in beweging'. Dit laatste project is stuk gelopen omdat overige deelnemers van de gemeente hebben afgehaakt. Uitgevoerd worden nu een initiatief van de SSK met naschoolse opvang in coproductie met Olympia, Keystone Steelers, Topspin en de hockeyclub. De atletiek heeft voor 2004 nog een project ingediend voor vrijwilligers.

Het college is het met de raad eens dat de WMO aandacht vraagt. De gemeente Boxmeer heeft op 7 oktober jl. voor het Land van Cuijk een dag georganiseerd over de Wet Maatschappelijke Ondersteuning. In november wordt de wet in de Tweede Kamer behandeld want de exacte uitvoering is nog niet bekend. Wel is bekend dat het geld één op één overkomt en niet geormerkt wordt.

De ontwikkelingssamenwerking is gekort door de bezuiniging maar dit heeft niets te maken met het feit dat de gemeente de stichting niet meer zou ondersteunen of niet meer achter de initiatieven van de stichting zou staan.

Het systeem van de kinderopvang verandert inderdaad en de gemeente zal, zoals aangekondigd, hierop inspelen. In december zal het college het onderzoek presenteren dat is gehouden bij de kinderspeelzalen. De stichting heeft zelf een onderzoek gehouden en pleit nadrukkelijk voor een professionele begeleiding waarbij de ouders hebben aangegeven geen moeite te hebben met het verhogen van de ouderbijdragen.

Wethouder **Roemer** is het eens met het CDA dat nog nooit eerder een begroting zo gedetailleerd met de raad werd besproken in de voorbereiding dan met deze begroting is gebeurd. Het ambtelijk apparaat heeft in het eerste halve jaar veel werk gehad aan deze ZBB-procedure waarbij de hele begroting tot het laatste dubbeltje is nagegaan en er heel veel vragen inhoudelijk beantwoord moesten worden. Het ambtelijk apparaat is erin geslaagd de raad en het college van voldoende informatie te voorzien om een verantwoorde begroting te kunnen voorleggen.

Er zijn vragen gesteld over de zorgplicht van de gemeente, onbenutte rechten en dergelijke. Er is veel armoede, ook in Boxmeer, maar niet alles wordt gezien. Ook in het verleden was dit bekend en is er volop gekeken naar mogelijkheden om de betrokkenen te bereiken. Dit heeft in het verleden geresulteerd in het project 'Onbenutte rechten' dat een behoorlijke impact heeft gehad. Het college is absoluut van plan om hiermee door te gaan, nadat na het vaststellen van alle verordeningen en het minimeleid duidelijk is geworden wat de gemeente de mensen kan bieden. Zodra deze helderheid er is, gaat het college in overleg met de Seniorenraad om te kijken hoe zoveel mogelijk mensen bereikt kunnen worden zodat zij krijgen waar zij recht op hebben. Deze stille armoede bestaat ook in bepaalde sectoren, zoals blijkt uit een werkbezoek dat het college heeft gebracht aan de agrarische sector. Ook in deze sector wil de gemeente gebruik maken van haar zorgplicht gebruik maken om in overleg met de ZLTO een zelfde project te laten plaatsvinden zodat zoveel mensen bereikt worden om hen gebruik te laten maken van de rechten die zij hebben in het kader van de bijzondere bijstand of de BBZ.

Wat de in het kader van de verkeersveiligheid gestelde vragen betreft is het college bezig met de voorbereiding van het Verkeersveiligheidsplan dat naar verwachting in 2005 gepresenteerd gaat worden. Dit plan behelst vele zaken. Zo heeft de raad recent het mobiliteitsverhaal besproken en zijn zaken in de maak als een fietsveiligheidsplan, een fietsveilige route naar school, een notitie over het omgaan met de parkeerproblematiek en de rol van fietser en voetganger daarin. Dit alles is in voorbereiding en er zullen duidelijke afspraken gemaakt moeten worden over de wijze waarop een en ander zijn beslag kan krijgen.

De suggestie van de VVD over de live uitzendingen van de raadsvergadering zijn technisch gezien mogelijk. De BLOS is in staat om live uitzendingen voor haar rekening te nemen maar uitgezocht moet worden of zij de capaciteit en de financiële middelen ervoor hebben. Hij zal in het college voorstellen om hierover nader overleg te voeren met de Blos en de raad te zijner tijd hierover een voorstel doen.

Er zijn forse stappen gemaakt om de klantvriendelijkheid te verbeteren. Het is een groot proces dat met professionalisering te maken heeft, met de boodschapper te maken en de volle aandacht heeft. Ontvangstbevestiging is ingevoerd en voor het versturen van brieven is een sterk signaleringssysteem opgezet, maar men is er nog lang niet.

Hij heeft geen overleg gehad over het niet in rekening brengen van de invalidenparkeerplaatsen en de -kaarten bij de invaliden zelf en zal hier later in de vergadering op terugkomen.

Een verdere bezuiniging op het forfaitaire bedrag is voor het college niet aan de orde. Er is al behoorlijk bezuinigd, meer dan de helft van het budget, op een principiële door de raad gemaakte keuze.

De suggestie van de LOF over informatie aan gehandicapten wil hij in overweging nemen maar de vraag is of het zinvol is om voor de korte periode dat de WVG nog een apart beleidsterrein is, nog dure informatie te ontwikkelen of dat dit in de hele ontwikkeling van de WMO meegenomen moet worden. Hij is het met de LOF eens dat er alles aan gelegen moet zijn om de doelgroep goed te informeren. Hij zal de mogelijkheden bekijken. Mw **Hendriks** pleit ervoor te kijken of de informatievoorziening op een goedkope manier gerealiseerd kan worden voor de resterende periode van toch nog minimaal één jaar, want het blijkt dat de doelgroep niet over de benodigde informatie beschikt. Wethouder **Roemer** antwoordt dat er meer voor nodig is dan alleen de informatie op papier zelf, omdat dit geen garantie is dat mensen geïnformeerd worden. Het meest bereikt men met een persoonlijke benadering. De suggestie van de LOF neemt hij graag mee.

Momenteel speelt er een groot financieel vraagstuk rond het CVV. Hij is hierover veelvuldig in overleg met de collega-wethouders uit de regio en met de provincie en met alle fracties in de provinciale staten want het lijkt erop dat het CVV ten gronde gaat aan het eigen succes. De provincie heeft gewaarschuwd dat de kosten door het fors toenemende gebruik van de OV-tak aanzienlijk stijgen. Momenteel wordt het probleem precies in kaart gebracht en hij zal de raad zo snel mogelijk over de stand van zaken informeren. Mw **Hendriks** meent dat het een probleem van de provincie is, omdat de bijdrage van de gemeentes gemaximaliseerd is. Wethouder **Roemer** antwoordt dat de provincie de mogelijkheid heeft om in 2006, wanneer het contract afloopt, een nieuwe afweging te maken. Het is thans van belang te kijken wat de mening van de stuurgroep en wat de mening van de provincie gaat worden, want een systeem dat zijn waarde heeft bewezen, dient gehandhaafd te blijven.

Wat het scheiden van inhoud en politiek betreft heeft hij de notulen van alle raadsvergaderingen bekeken en geconstateerd dat hij, op één algemene beschouwing na, geen persoonlijke opmerkingen heeft gemaakt; wel kan hij over inhoud zeer hard en kritisch overkomen. Hij heeft tevens gekeken naar de aard van het dualisme. Er werd regelmatig gesuggereerd dat de aard van het dualisme achteruit zou zijn gegaan maar, als men kijkt naar het aantal ingediende voorstellen in de periode van 1998 tot nu en daarin kijkt naar hoeveel voorstellen door het college zijn ingediend, hoeveel er aangenomen zijn, hoeveel amendementen en moties en initiatiefvoorstellen van de collegepartijen en oppositiepartijen zijn ingediend en aangenomen, dan spreken de feiten over juist het tegengestelde van wat de LOF naar voren heeft gebracht.

Het is een feit dat de gemeente te kampen heeft met zwaar weer op het gebied van de financiën. Helder is dat men er met elkaar verantwoordelijk voor is dat men het moet doen met de beschikbare middelen. Over de manier waarop kan men discussiëren. Het college heeft hierover afspraken gemaakt in het collegeprogramma en verder heeft men te maken met de feiten van de dag. Wat van belang is, is dat de gemeente zorgvuldig omgaat met haar middelen en zorgt voor een sluitende meerjarenbegroting tot 2007. De voorliggende begroting is sluitend. Een eerste ambtelijk overleg met de provincie heeft geleerd dat de thans aangeboden begroting de goedkeuring van de provincie zal kunnen krijgen. Dhr **Arts** vraagt of dit inclusief de overheveling van de reserve uit het Grondbedrijf is en hoe dit zich verhoudt tot het eigen diagnoserapport van de provincie. Wethouder **Roemer** antwoordt dat het onderdeel van het diagnoserapport waarin hierover uitspraken zijn gedaan, gebaseerd is op de Grondnota 2003, maar ook daar hebben zich nieuwe ontwikkelingen voorgedaan en zijn er nieuwe inzichten verkregen. De voorgestelde overheveling van de reserves minus de ingebouwde extra buffer van € 500.000,- is gebaseerd op de Grondnota 2004 die een duidelijk ander beeld geeft. Het college is van oordeel dat hetgeen wordt voorgesteld, verantwoord is. Op de vraag van dhr **Arts** wat het nut is van een dergelijk diagnoserapport, antwoordt wethouder **Roemer** dat het gebaseerd is op de feiten zoals ze op het ijkmoment bij de provincie bekend waren. Men is nu een jaar verder en een jaar wijzer ge-

worden van hetgeen erin gesteld is. Men heeft zoveel mogelijk rekening gehouden met bepaalde risico's en met door de provincie gevraagde duidelijkheden. Dhr **Arts** vraagt wat er wezenlijk is veranderd in de relatief korte tijd nadat het diagnoserapport is uitgekomen. Wethouder **Roemer** antwoordt dat dit vooral de risicoparagraaf betreft. Dhr **Van der Zande** vraagt om een nadere concretisering hiervan. Wethouder **Roemer** zal hier in tweede termijn op terugkomen.

Er lijkt sprake te zijn van een omissie in de beleving m.b.t. de personele bezuinigingen die de LOF heeft uitgesproken. Hij heeft er moeite mee te suggereren dat er 10% personele capaciteit weg te halen valt zonder dat daarbij aangegeven wordt welke 10% takenreductie daar tegenover staat. De raad heeft tijdens de begrotingsbehandeling voor 2004 opdracht gegeven tot een structurele bezuiniging van €2 ton op bedrijfsvoering waar voor het kalenderjaar 2004 een compensatie van €100.000,- incidenteel stond. Die opdracht is betrokken bij de totale bezuinigingsoperatie die voor 2004 stond. Ook de bedrijfsvoeringskosten zijn in de ZBB-procedure betrokken. Dit alles heeft geresulteerd in een resultaat zoals verwoord op bladzijde 46 en 47 van de programmabegroting. De zaken daar op een rijtje zettend, ziet men dat er voor 2004 al meer dan €200.000 is bezuinigd. De eronder staande posten zullen daarbij komen en zullen in 2005 gerealiseerd worden. Het betekent dat op personele kosten en bedrijfsvoering €430.000,- structureel bezuinigd zal worden in 2005. Dit is meer dan waar de LOF vanuit gegaan is, inclusief de motie van €180.000,-.

Het college heeft in de vorige raadsvergadering de opdracht gekregen om zowel qua inhoud als qua onderbouwing en financiering en dekking met een goed verhaal te komen wat het gemeentehuis betreft. Hij wil hier graag de ruimte voor hebben zodat het geheel ook financieel verantwoord is. Mw **Hendriks** wijst erop dat er een gat van €160.000,- in de begroting is geschoten waar men uitging van €14 miljoen. Het zou terecht zijn als hier een antwoord op kwam. Wethouder **Roemer** antwoordt dat er nog geen voorstel ligt. Bovendien ging de raád, niet het college, uit van €14 miljoen. Het college beraadt zich momenteel of het verantwoord is of niet, en hoe het kan.

Dhr **Van der Elsen** begrijpt uit het antwoord van de wethouder dat de programmabegroting in hoofdlijnen de goedkeuring van de provincie zal krijgen. Echter, in eerste termijn hebben fracties veertig punten genoemd die meer geld gaan kosten of minder geld gaan opbrengen. Als enkele van die plannen aangenomen zouden worden, ontstond er een tekort. Hij vraagt hoe het college in dat geval gaat handelen: alle suggesties afwijzen of de ideeën op een andere manier te dekken. Wethouder **Roemer** antwoordt dat hij van mening is dat het aan de raad is om bij alle plannen die de raad wenst aan te nemen, ook de dekking ervan aan te geven. Hetgeen het college aan bezuinigingen c.q. opbrengsten op papier heeft gezet is de begroting 2005 en het is aan de raad om deze te amenderen en om aan te geven hoe een eventueel tekort door nieuw of veranderd beleid gedekt kan worden. Dhr **Van der Elsen** concludeert dat het college zich op standpunt stelt dat een verdere bezuiniging niet ter sprake is. Wethouder **Roemer** antwoordt dat het college keuzes heeft gemaakt aan de hand van de Kadernota die zeer uitvoerig is besproken met de raad. Het is vervolgens aan de raad zelf om te bepalen of een bepaalde bezuiniging verantwoord is of niet. Dhr **Van der Elsen** constateert dat het college geen steun zal verlenen aan voorstellen die meer geld kosten of minder geld opbrengen en die niet vergezeld gaan van een dekkingsvoorstel.

Dhr **Ronnes** heeft m.b.t. de breedtesport in het gewijzigde voorstel gezien dat een vierjarige opbrengst staat ingeboekt van €29.000,-, omdat in 2007 en 2008 geld gereserveerd zou zijn. Echter, alles wijst erop dat breedtesport een project was van 2001 tot en met 2006 en dat het daarna geen geld zou kosten. Hij heeft ook uit de beschikbare informatie begrepen dat het ingepland stond voor 2007 en 2008. Omdat dit met €29.000,- in het wijzigingsvoorstel is teruggebracht, vraagt hij of die andere €29.000,- nog vrij besteedbaar zijn. Wethouder **Roemer** kan de vraag niet beantwoorden omdat hij niet heeft nagegaan of de constatering juist is. Hij zal hier in tweede termijn op terugkomen.

Dhr **Arts** wijst erop dat het college uitgaat van een beschikking van €5,6 miljoen voor de bouw van het gemeentehuis, terwijl thans slechts een bedrag beschikbaar is van ruim €4 miljoen, waar nog ruim €8 ton van afgetrokken moet worden voor het dekkingsverhaal van 2005, en er ook in 2006 een tekort zal zijn. Wethouder **Roemer** antwoordt dat dit reden te meer is om deze nieuwe feiten bij de voorbereiding voor de bouw van het gemeentehuis mee te nemen. Hetgeen in eerder instantie als dekkingsverhaal aan de raad is meegedeeld, ging uit van een gemeentehuis op een andere locatie, onder andere omstandigheden, met andere feiten. De opmerking is terecht, maar hij vraagt de ruimte conform het raadsbesluit van de vorige maand om ervoor te zorgen dat het collegevoorstel straks goed onderbouwd is qua financiering en dekking. Dhr **Arts** vraagt of het dan klopt, wat de LOF heeft aangegeven en als zorg heeft uitgesproken. Wethouder **Roemer** antwoordt hierover geen uitspraak te doen maar zal hierop in tweede termijn terugkomen.

Dhr **Klaassen** merkt in verband met een eventuele taakstellende reductie op de formatie op dat de raad - in de rol van commissarissen - de directeur van een bedrijf wel eens de opdracht geeft om gewoonweg te reduceren. Het is niet gebruikelijk dat de commissarissen dan op de stoel van de directeur of van het management team gaan zitten maar dat de directeur en het management team gaan kijken waar de opgedragen reductie gevonden kan worden. Als de wethouder wilt dat de raad dit wel gaat doen, neemt hij daar notie van en zal de raad zich bemoeien met het werk van de wethouder. Wethouder **Roemer** antwoordt dat het college tot een bedrag van € 730.000,- heeft aangegeven welke bezuinigingen op personele kosten en bedrijfsvoering gerealiseerd worden in 2007. Dit forse bedrag heeft een grote impact op de organisatie waarvan bovendien meerdere benchmarkings aangeven dat de gemeente onder het gemiddeld niveau zit wat de personele bezetting betreft. Het college probeert de zaken zeer scherp te houden en zet fors in op efficiency, zet de druk op de organisatie en is zeer terughoudend met vervangingsregelingen en inhuurregelingen. Omdat het college vervolgens bij het uitvoeren van deze opdracht kritiek krijgt dat zaken blijven liggen, zal de raad de kaders van het ambitieniveau moeten aangeven. Dhr **Klaassen** antwoordt dat dit een inhoudelijke bemoeienis met het werk van de wethouder zou zijn. Wethouder **Roemer** is het niet met hem eens. Het is de taak van het college het werk te organiseren, het is de taak van de raad te kijken of het gewenste resultaat is gehaald. Dhr **Fleuren** stelt dat de LOF als voorbeeld heeft aangegeven dat er bezuinigd kan worden op het Kaderplan Milieubeleid. De ambities liggen daar te hoog en een interne bezuiniging en een bezuiniging op de externe kracht is mogelijk. Wethouder **Roemer** antwoordt dat dit soort zaken al gedaan is en dat het resultaat ervan voorligt. Als de raad wel de bezuiniging op personele capaciteit oplegt en vasthoudt aan het ambitieniveau, is het bij voorbaat duidelijk dat het ambitieniveau niet gehaald kan worden.

Mw **Hendriks** vraagt een reactie op het voorstel van de LOF dat ook de wethouders volgens het principe van 'Gelijke monniken, gelijke kappen' wat zouden inleveren, omdat het college voorstelt dat de volksvertegenwoordigers 5% zouden inleveren. Wethouder **Roemer** antwoordt dat hijzelf principieel een onderwijzerssalaris heeft gehouden. Hij is van mening dat men ervoor moet waken om zaken op persoonlijk niveau te regelen. Burgemeester **Van Soest** antwoordt dat er de mogelijkheid bestaat om 10% van een raadsvergoeding zelf ter beschikking te stellen, maar eenzelfde regel geldt niet voor wethouders die een landelijk vastgesteld salaris hebben. Het is niet aan de orde om een dergelijke kwestie aan de orde te stellen. Dhr **Fleuren** antwoordt dat dit ook zou moeten inhouden dat niet aan een raadslid wordt opgelegd om 5% in te leveren. Burgemeester **Van Soest** antwoordt dat het een collegevoorstel is omdat er een marge van 10% bestaat die ervoor gebruikt mag worden. Wethouder **Roemer** voegt eraan toe dat niet het college de suggestie heeft gedaan maar dat deze naar voren is gekomen tijdens een ZBB-discussie. Dhr **Van der Elsen** antwoordt dat de VVD deze suggestie heeft gedaan. Het raadswerk is vrijwilligerswerk en is niet vergelijkbaar met een fulltime baan. Dhr **Klaassen** merkt in het kader van de financiële rechtspositie van wethouders op dat daarin ook een gradatie mogelijk is voor de salariëring van de wethouders. Burgemeester **Van Soest** antwoordt dat dit slaat op het parttime wethouderschap. Dhr **Klaassen** betwijfelt dit en meent dat het mogelijk ook slaat op fulltime wethouderschap.

Burgemeester **Van Soest** constateert in het algemeen dat de raadsfracties veel werk hebben verzet om gedegen algemene beschouwingen voor te bereiden, evenals dit het geval was toen in het voorjaar de ZBB-discussies van start gingen. M.b.t. het pleidooi van VVD voor de toekomstvisie antwoordt hij dat op 3 november het plan van aanpak hiervoor zal worden voorgelegd in de commissie AZM. De gemeente Boxmeer doet het niet slecht in vergelijking met andere gemeentes maar het kan altijd beter, hetgeen ook geldt voor economische zaken. Omdat er vorig jaar werd gepleit voor een Task Force Economische Zaken zonder dat precies helder werd wat hieronder werd verstaan, heeft het college eerst getracht antwoord te geven op de vraag wat belangrijk is als het gaat om de economische groei. De conclusie is dat dit natuurlijk gaat over het aantrekken van bedrijvigheid, het creëren van werkgelegenheid, het banenmarkt beleid en het onderwijs als voedingsbodem voor goede nieuw werknemers en onderwijs voor kinderen van werknemers die zich in Boxmeer gaan vestigen. In dit zin is in het afgelopen jaar middels workshops en werkgroepen een aantal zaken tot stand gebracht, hetgeen heeft geresulteerd in de voorliggende brochure die onder het bedrijfsleven verspreid zal worden. De gronduitgifte Saxe Gotha en Beugen-Zuid. In Beugen Zuid zal de gemeente in 2006 daadwerkelijk beginnen met het uitgeven van grond. Tot die tijd zal men nog druk bezig zijn met het bestemmingsplan dat binnenkort in procedure gaat wat nog afhankelijk is van een aantal zaken waaronder het vrij ingrijpende archeologisch onderzoek. Hiervoor is een plan in de maak op basis waarvan zo snel mo-



gelijk antwoord kan worden gegeven op de vraag hoe de gemeente kan omgaan met archeologische vondsten en deze uit de bodem kan halen zonder extra vertraging te krijgen in de gronduitgifte. Een andere belemmering voor de gronduitgifte is het feit dat niet alle gronden in eigendom van de gemeente zijn. Waar het gaat om particuliere gronden zal de gemeente in onderhandeling moeten gaan om te komen tot verwerving, rechtstreeks via de bedrijven of via de gemeente. Voor Beugen-Zuid staat al een aantal bedrijven op een wachtlijst.

De zes hectare op Saxe Gotha die de gemeente heeft aangekocht, zullen binnenkort kunnen worden uitgegeven. De notitie die in het vooruitzicht is gesteld, is bijna klaar. Binnen enkele weken zal er een prent liggen op basis waarvan een zekere verkaveling zal plaatsvinden en de gemeente tot gronduitgifte zal kunnen overgaan. Inmiddels heeft zich al een aantal bedrijven gemeld.

De regionale betekenis van Boxmeer is bijzonder vanwege haar centrumfunctie. Het college wil dit blijven waarmaken, ook al heeft de gemeente soms te maken met financiële tegenwind en lijkt het dat andere gemeentes zaken onder een beter gesternte tot stand kunnen brengen.

In het hoofdstuk Veiligheid wordt onder andere gesproken over het Brandweerbeleidsplan dat in de maak is. Er is met de vijf gemeenten in het Land van Cuijk afgesproken dat iedere gemeente haar eigen lokale beleidsplan zal opstellen maar wel samen door het inschakelen van hetzelfde bureau dat een opdracht krijgt waarvan de regels door de regio zijn gesteld. Dit betekent dat het model van de top-down methode blijft gehandhaafd. Dhr **Fleuren** vraagt of hiervoor opnieuw een extern bureau moet worden ingehuurd en of de commandanten dit niet zelf kunnen doen. Burgemeester **Van Soest** antwoordt dat hij het Seniorenconvent heeft geïnformeerd dat het college deze lijn heeft moeten kiezen om gelijk te kunnen optrekken en omdat er anders mogelijkheid is om het plan binnen het uitgezette tijdspad gereed te krijgen.

De problematiek van de sluitingstijden is vrij actueel. Bij zijn aantreden als burgemeester lag er een model dat door de driehoek van het Land van Cuijk is vastgesteld. Het betekent dat er afspraken zijn gemaakt voor alle vijf de gemeente over sluitingstijden. Hiermee is geëxperimenteerd. Ook de gemeenteraad van Grave zijn opmerkingen gemaakt waaruit men zou kunnen constateren dan men in Grave ook denkt aan een afwijken van het gezamenlijke beleid. Het gezamenlijke beleid geldt nog steeds maar de lokale horeca heeft bij het politiek café aangegeven de tijden ter discussie te willen stellen. Inmiddels is deze correspondentie tot het college doorgedrongen. Op de agenda voor 3 november staat het punt opgenomen om te kijken of de politiek van Boxmeer bereid is om de gemaakte afspraken te handhaven hetgeen vanuit het openbaar ministerie en politie erg wordt nagestreefd of dat er een lokale inkleuring zou moeten zijn die daarvan afwijkt. Een gespreksnotitie is voor deze commissievergadering in voorbereiding om te komen tot een goede kaderstellende discussie in de commissie.

De communicatie en het verzoek om als raad meer informatie te krijgen. Hij heeft al in eerder stadium aan de fractievoorzitters kenbaar gemaakt dat hij een poging zal wagen om regelmatig dan tot nu toe gebruikelijk de fractievoorzitters te informeren over zaken die wel spelen binnen de gemeente maar nog niet altijd rijp zijn voor discussie. Het zal nog een kwestie van zoeken zijn hoe dit precies invulling te geven maar er hoeven geen geheimen voor de raad te zijn.

Als voorzitter van het college constateert hij dat het college uit hardwerkende wethouders bestaat die degelijk met hun portefeuilles bezig zijn en merkt hij van enige dominantie van partijen binnen het college niets. De collegialiteit binnen het college is goed en men is, ook dank zij de raad, aan het presteren. Bouwen en vertrouwen zijn de woorden voor het komend jaar. Het bouwen staat voldoende op de rails en het vertrouwen komt. Men is met elkaar bezig met een eigen cultuur van vergaderen.

Dhr **Ronnes** vraagt een reactie van het college op het voorstel vanuit het presidium voor 0,3 formatie-uitbreiding en een voorstel omtrent de Rekenkamer. Burgemeester **Van Soest** antwoordt dat feitelijk wel bekend is wat de raad wil wat de Rekenkamer betreft en dat men ermee verder moet. Wat de formatie-uitbreiding betreft moet hij constateren dat een aantal werkzaamheden thans door de griffie in de huidige samenstelling niet kan worden verricht. Het voorstel vraagt om een extra 0,3 fte maar het is niet irreal om nog goed in de eigen organisatie te kijken of een aantal werkzaamheden daar ondergebracht kan worden. Het feit blijft wel dat er voor 0,3 fte werkzaamheden moet worden verricht. Dhr **Ronnes** vraagt, naar aanleiding van het voorstel voor de Rekenkamer waarin € 50.000,- voor de structurele kosten en € 10.000,- voor de opstartkosten staan opgenomen voor 2005, of het niet verstandiger is om voor 2005 maar € 10.000,- te plannen en vanaf 1 januari 2006 € 50.000,-, om te voorkomen dat men te ver op de troepen vooruit gaat lopen. Burgemeester **Van Soest** antwoordt dat structurele lasten niet kunnen worden ontlopen. Het moment waarop de structurele lasten ingaan, is inderdaad een keus. Het is mogelijk om een aanloopjaar te nemen waar de volledige kosten niet voor

nodig zijn, maar dat zal hooguit een eenmalige aanlooppost betreffen die de structurele lasten voorafgaat.

*De voorzitter schorst de vergadering om 20.55 uur.*

*De voorzitter heropent de vergadering om 21.40 uur.*

Dhr **Ronnes** steunt het amendement van PK 2002 over ontwikkelingssamenwerking dat overeenkomt met het eigen CDA amendement. Wat een aantal moties van de LOF betreft meent hij dat het niet wijs is om daar verder op in te gaan, omdat er inmiddels beleid is ingezet op die zaken en hij geen argumenten ziet om daarvan af te wijken. Een bezuiniging op de bibliotheek is lastig omdat er in de subsidiesfeer een onderscheid is gemaakt tussen de grote, wat meer professionele instellingen en de waarderingssubsidies. De bibliotheek is een grotere professionele instelling waarvan het CDA van mening is dat deze goed tegen het licht gehouden moet worden en de mogelijkheden ervan in kaart gebracht moeten worden. Het bedrag dat er in de begroting staat opgenomen is niet heilig, maar is wel de insteek om te komen tot een reductie van de kosten voor de bibliotheekvoorziening zonder in te boeten op de kwaliteit. Dhr **Fleuren** antwoordt dat als opdracht (punt 3) aan het college wordt meegegeven in het LOF-amendement om in overleg met de bibliotheek te komen tot een soort kadernota. De LOF is niet tegen bezuinigingen op de bibliotheek maar het op voorhand inboeken van een bedrag van € 50.000,- betekent dat de vestiging in Oeffelt dichtgaat want dit is al gezegd. Dhr **Ronnes** zegt dat het CDA het college heeft verzocht om samen met de bibliotheek te bekijken wat er mogelijk is. Het CDA is het eens met de strekking van het voorstel van de VDB met betrekking tot Kalverstraat maar vindt het te ver gaan om voor dit uitzonderlijke geval te stellen dat iets wat over is bij andere investeringen wordt ingezet voor deze straat in Maashees. Het CDA wil hiervoor de gebruikelijke procedure volgen dat het college een oplossing zoekt en die aan de raad voorlegt. Hij verzoekt de betreffende zinsnede 'datgene wat over is bij andere investeringen ..' te schrappen. Het voorstel van de VVD voor chemische onkruidbestrijding wijst het CDA volledig van de hand.

Mw **Hendriks** vraagt of dhr Ronnes meent dat de straat opgeknapt moet worden zonder dat er inzicht bestaat in straten die in een zelfde slechte staat van onderhoud verkeren en zonder dat er geld voor is. Dhr **Ronnes** antwoordt dat de Kalverstraat in een dermate slechte staat verkeert dat er iets moet gebeuren. Het college dient te kijken naar een oplossing en hiervoor een voorstel voor te leggen en dit geldt voor iedere straat die er zo slecht bij ligt.

Dhr **Arts** vraagt om een toelichting waarom het CDA amendement 6 afwijst en vraagt of het CDA de zorg van de LOF niet deelt. Het gaat niet om een bezuinigingsmaatregel want de rente van € 54.000,- wordt in de exploitatie gedrukt. Dhr **Ronnes** antwoordt dat hij het antwoord van de wethouder ondersteunt. Dhr **Arts** antwoordt dat de wethouder in tweede termijn zijn antwoord nog moet gaan toelichten zodat het CDA het amendement kennelijk al op voorhand afwijst.

Dhr **Van der Elsen** vraagt hoe de fracties willen omgaan met de dekking van de extra kosten of de mindere opbrengsten. Hij laat een tabel zien waarop de financiële consequenties van de veertig voorstellen van de diverse fracties staan weergegeven. Wat de zeven punten van de SP betreft heeft hij gehoord dat de SP heeft aangegeven dat de wijzigingen in de zorg extra kosten met zich mee kunnen brengen. Ook het duurzaam bestrijden van onkruid zal alleen al vanwege de areaaluitbreiding extra kosten met zich meebrengen evenals de Kalverstraat, het dassenbeleid, het vrijwilligersbeleid en andere voorstellen. Hij vraagt of de SP de extra kosten wil gaan dekken door een verhoging van de OZB. Dhr **Moeskops** antwoordt dat hij heeft aangegeven dat de WMO overige zorg door landelijk beleid wordt doorgeschoven naar de gemeenten, waarbij de SP ervan uitgaat dat dit met minder geld zal gebeuren. De gemeente zal hierdoor in de problemen komen die tegen die tijd opgelost dienen te worden want momenteel bestaat er geen inzicht in wat het rijk gaat doorschuiven met welk budget. Dhr **Van den Elsen** zegt dat de wethouder heeft gesteld dat verdere bezuinigingen bijna niet meer mogelijk zijn en er iets aan het ambitieniveau gedaan moet worden of op een andere wijze geld geeneerd moet worden. Hij vraagt of de SP dan denkt aan de OZB of het aan het volk voorleggen. Dhr **Moeskops** antwoordt dat hij heeft gehoord dat er in de gemeente Heumen zelfs een referendum is gehouden omdat de raad er niet uit kwam. De grote meerderheid van de bevolking heeft toen aangegeven dat de subsidies gelijk moesten blijven en dat de OZB verhoogd moest worden. Het is een suggestie, want de mogelijkheid van het houden van een referendum kan benut worden. Dit zou in 2005 gekoppeld kunnen worden aan het referendum dat ook in het kader van de EU gehouden zal worden. Dit veroorzaakt geen extra kosten.

Dhr **Van der Elsen** constateert dat ook het CDA zeven punten heeft genoemd. Er mag meer geld naar de gehandicaptenorganisaties, ontwikkelingssamenwerking, volkswontwikkeling, buitensport en binnensport, breedtesport, handhaving raadsvergoeding, Rekenkamer en andere. Hij vraagt hoe het CDA wil omgaan met een eventueel tekort volgend jaar. Dhr **Ronnes** antwoordt dat hij wat de breedtesport betreft de vergelijking heeft gemaakt tussen het collegevoorstel en dat van het CDA. Op de cijfers van het college heeft hij de breedtesport in mindering gebracht en die in het CDA-voorstel neergezet zodat het niet dubbel geboekt is. Uitgaande van de bewering die het CDA heeft gedaan over de breedtesport komt het CDA-voorstel in 2007 € 30.000,- en in 2008 € 28.000,- voordeliger uit dan het collegevoorstel. Dhr **Van der Elsen** vraagt wat het CDA doet met de in de beantwoording door het college verwoorde feiten over De Meander, Radius en dergelijke. Dhr **Ronnes** antwoordt dat het CDA een andere mening is toegedaan dan wethouder De Graaf. De door het CDA aangegeven bezuinigingen op deze organisaties dienen doorgang te vinden. Dhr **Van der Elsen** vraagt hoe het CDA een eventueel tekort, mocht dit onverhoeds toch ontstaan bij het CDA-voorstel, wil dekken. Dhr **Ronnes** antwoordt dat er geen tekort zit in het voorstel van het CDA.

Dhr **Van der Elsen** vraagt dhr Verstraelen of het klopt dat PK 2002 tekorten wil dekken uit een OZB-verhoging. Dhr **Verstraelen** antwoordt dat bij PK 2002 het beleid vóór het geld gaat. Als zaken belangrijk zijn, moet er ook het geld voor zijn. Dhr **Van der Elsen** vraagt of dit betekent dat, als het geld er niet is, de OZB wordt verhoogd. Dhr **Verstraelen** bevestigt dit.

Dhr **Van der Elsen** vraagt hoe SLZB het tekort denkt te gaan dekken. Dhr **Smeets** denkt hierbij aan de algemene reserve die nu nog € 5,6 miljoen bedraagt. Hij is ervan overtuigd dat de Rekenkamer zichzelf terugverdient. Als de Rekenkamer € 150.000,- kost, haalt de gemeente er € 450.000,- uit en dit is zonder meer een gezonde investering te noemen.

Dhr **Van der Elsen** noemt de voorstellen van de LOF die voor extra kosten zorgen en vraagt hoe deze de dekking ervan ziet. Dhr **Van der Zande** antwoordt dat de LOF de financiële gevolgen van wijzigingen en amendementen heeft aangegeven, te weten extra lasten ten bedrage van € 217.00,- maar ook een extra dekking van € 408.000,-. De gemeente houdt zelfs nog € 191.00,- voor de algemene reserves over.

Dhr **Ronnes** vraagt om een reactie op het voorstel van het CDA om het bedrag van € 2 ton te dekken. Dhr **Van der Elsen** antwoordt dat een verhoging van de OZB met viermaal 4% voor de VVD niet bespreekbaar is. De wijze waarop het college dit bedrag wil dekken is ook niet bespreekbaar. Het komt neer op creatief boekhouden door de OZB met 10% te verhogen en vervolgens 7% ervan weer terug te geven. Dhr **Moeskops** wijst erop dat dit de motie van de SP is. Het collegevoorstel in de eerste begrotingswijziging komt erop neer om het bedrag achter in de boekhouding te plaatsen in 2007 en om volgend jaar een structurele oplossing te vinden. Dhr **Van der Elsen** antwoordt dat de VVD hier ook geen voorstander van is. Een probleem dat zich nu voordoet, moet nu worden opgelost. Dhr **Ronnes** zegt dat dit precies is wat het CDA heeft gedaan. In de oplossing van het CDA wordt het probleem niet vooruit geschoven maar neemt de raad zijn verantwoordelijkheid naar de burgers en draagt een oplossing aan. Dhr **Van der Elsen** stelt dat het een boekhoudkundige oplossing is. De werkelijke oplossing is natuurlijk om iets aan de uitgaven te doen als de inkomsten lager zijn dan de uitgaven. Dhr **Ronnes** bestrijdt de uitspraak als zou het om een boekhoudkundige oplossing gaan. Als de gemeente in 2005 € 50.000,- tekort komt en dit wordt gedekt door de inkomsten van 1% OZB, is dit een feitelijke inkomst van € 52.000,-. Dhr **Van der Elsen** is dit met hem eens. In het programma heeft de coalitie afgesproken dat men met een OZB-stijging overgaat tot een overheidsindexering. een verdubbeling van de OZB-verhoging is voor de VVD onacceptabel.

Dhr **Arts** vraagt een reactie van de VVD op de onttrekking van de miljoenen uit de reserves Grondbedrijf. Dhr **Van der Elsen** antwoordt dat het een vervelende doch noodzakelijke oplossing is op dit moment omdat de kosten gedekt moeten worden. Mw **Hendriks** zegt dat de LOF een andere dekking heeft aangegeven. Dhr **Van der Elsen** antwoordt dat deze oplossing voor de VVD nog steeds bespreekbaar is. Hij heeft alleen om meer duidelijkheid gevraagd.

Dhr **Hermanussen** is tevreden met de beantwoording van de vragen door het college en is blij dat de wethouder ook van mening is dat de Kalverstraat in een zeer slechte staat verkeert. Hij zal de door het CDA gevraagde aanpassing van de motie hieromtrent bespreken met de mede-indiener ervan en vraagt de wethouder of hij de motie zou kunnen overnemen, als deze passage werd geschrapt.

Dhr **Verstraelen** verklaart dat het motto van PK 2002 is: 'Beleid is belangrijker dan financiën'. Als zaken belangrijk en of urgent zijn, dienen zij te gebeuren, desnoods gefinancierd door een verhoging van de OZB. Hij vraagt of het college ook vindt dat de Voorjaarsnota een zinvolle functie kan vervullen gezien de ervaringen dit voorjaar bij de ZBB-procedure. PK 2002 staat achter het voorstel van de uit-

breiding van de griffie, omdat het werk van de raad goed ondersteund moet worden. Omdat de rekenkamerfunctie per 1 januari 2006 in functie moet zijn, steunt PK 2002 het voorstel van het presidium. In die zin hoeft de functie nog niet in 2005 het bedrag van € 50.000,- structureel te kosten, want de aanloop zal zo lang zijn dat er een lager bedrag nodig zal zijn. Dhr **Wouters** wijst erop dat in het voorstel is vermeld dat de Rekenkamer in de loop van 2005 opgetuigd zal worden en dat de werving voor de functie in de loop van dat jaar zal geschieden waardoor inderdaad een kleiner bedrag voor 2004 beschikbaar moet zijn om de aanloopkosten in te zetten. Dit zal een wijziging van het voorstel inhouden. Dhr **Verstraelen** antwoordt dat hij het voorstel met die wijziging kan ondersteunen. Mw **Hendriks** zegt dat de reden van het invoeren van een rekenkamerfunctie niet enkel is dat deze per 1 januari 2006 verplicht wordt. De andere reden is dat een aantal fracties al in eerder stadium heeft aangegeven dit graag te willen. Het is een goede zaak om nu al zo snel mogelijk te starten want de rekenkamer heeft wel degelijk een functie voor de raad. Dhr **Wouters** is het eens met mw Hendriks. Gezien alle andere zaken waar de raadsleden druk mee zijn, denkt hij echter dat een rustige voorbereiding noodzakelijk is, ook omdat er over een aantal zaken nog niet eens een goede heldere visie bestaat. Dhr **Verstraelen** stelt voor om het genoemde bedrag te reduceren naar € 25.000,-, omdat een zorgvuldige invoering zeker een half jaar gaat duren. Zijn voorstel zal een aanpassing van het amendement betekenen. Hij steunt in grote lijnen het amendement van het CDA. In zijn betoog heeft hij aangegeven bereid te zijn de korting op de raadsvergoeding te accepteren maar de gevolgde procedure lijkt hem niet correct te zijn. Het had een voorstel van het presidium moeten zijn en in die zin stelt hij zich achter het voorstel van het CDA om dit niet te laten plaatsvinden. Wat het amendement over de WVG betreft heeft hij al aangegeven dat het forfaitair bedrag voor PK 2002 bespreekbaar is. Middels de stap die dit jaar gezet wordt, wordt een stap in de goede richting gezet en voorziet hij op termijn steun voor een volledige afschaffing. Mw **Hendriks** vraagt of PK 2002, toen zij haar bezorgdheid uitsprak over de financiële situatie van de gemeente Boxmeer, niet zelf al het afschaffen van het forfaitaire bedrag heeft aangegeven als een mogelijke bezuiniging. Dhr **Verstraelen** bevestigt dit. Hij staat dan ook volledig achter het voorstel dat een stap in de goede richting is. PK 2002 is tegen het amendement m.b.t. onkruidbestrijding omdat het probleem naar de toekomst wordt verschoven en het dan veel meer geld zal gaan kosten. De fractie is hartgrondig vóór precario belasting en zal een voorstel om aan tegen dat dit niet gewenst is, dan ook niet steunen. Omdat de wethouder van plan is om te inventariseren welke straten in een slechte conditie verkeren en vervolgens aan de raad de vraag zal voorleggen wat er mee gedaan moet worden, is de motie over Kalverstraat overbodig. Wat de bezuinigingen op invalidenparkeerplaatsen en de leges invalidenparkeerkaarten betreft kan het voorstel van het college gevolgd worden. Als iemand de financiële middelen niet heeft om de gevraagde bijdrage te leveren, zijn er middelen vanuit de gemeente beschikbaar om die mensen te ondersteunen. Mw **Hendriks** vraagt of dhr Verstraelen het terecht vindt dat een invalide een bijdrage moeten leveren aan het verplaatsen van een invalidenparkeerplaats en aan het aanvragen van de invalidenparkeerkaart, terwijl PK 2002 tegelijkertijd vindt dat het forfaitaire bedrag niet helemaal hoeft komen te vervallen. Dhr **Verstraelen** antwoordt dat hij dit inderdaad terecht vindt als een invalide dit kan betalen. PK 2002 steunt het CDA-voorstel m.b.t. de waarderingssubsidies maar sluit daarbij niet uit dat de fractie op grond van de discussie die volgend jaar gaat plaatsvinden, zal uitkomen op het terugbrengen van de waarderingssubsidies. Dit is zeker bespreekbaar mits er duidelijke uitgangspunten worden geformuleerd. De fractie ondersteunt het standpunt van de VVD m.b.t. de overheveling Grondbedrijf, is niet voor bezuinigingen op het personeel als de raad niet duidelijk heeft aangegeven welke werkzaamheden niet hoeven worden uitgevoerd en vraagt zich af of men de kijkers een plezier doet met live uitzendingen van de raadsvergaderingen. De fractie staat achter de Dassenbeleidsnota.

Dhr **Smeets** geeft aan dat de OZB ook verhoogd had kunnen worden met 2% of 1% of helemaal niet. Hij is van mening dat de griffie met meer dan 0,3 fte uitgebreid dient te worden en hoopt dat de raad hiervoor krediet wil voteren. Waar raad en college aparte verantwoordelijkheden hebben, zou het onverstandig zijn om de administratie van de raad te laten verzorgen door het apparaat want de onafhankelijkheid moet gegarandeerd zijn. De fractie van SLZB zou graag zien dat er een groter bedrag dan de genoemde € 50.000,- beschikbaar zou worden gesteld voor de Rekenkamerfunctie, omdat veel raadsleden niet in de gaten hebben wat voor waardevol instrument een Rekenkamer is. Zo zou de Rekenkamer goed in beeld kunnen brengen of het reduceren van het personeelsbestand verantwoord is of niet. Als de raad deze kans laat liggen, doet hij zichzelf te kort. Bovendien zijn er grote bedragen, wellicht zelfs een bedrag van € 1 miljoen, te besparen door een goede en goedgeoutilleerde Rekenkamer op te zetten. Dhr **Moeskops** vraagt een toelichting op het te besparen be-

drag van € 1 miljoen. Dhr **Smeets** geeft aan de hand van een voorbeeld aan dat de Rekenkamer kan bijdragen aan efficiënte en gestructureerde werkprocessen en daardoor veel geld kan opleveren.

Dhr **Van der Zande** zegt dat de LOF het voorstel van de SP ten aanzien van de extra 7% OZB niet zal steunen omdat de LOF niet wil marchanderen. Of er is sprake van een verhoging zonder teruggave of er is geen sprake van een verhoging, maar de LOF wil geen gekunstelde constructies. Als het CDA een goed voorstel voorlegt over de OZB, wil de LOF erover nadenken. Als het waar is wat de SP naar voren heeft gebracht dat er tot en met 2005 nog een contract ligt voor het borstelen, zal de LOF het amendement dienaangaande terugtrekken, als dit contract de onkruidbestrijding in de gehele gemeente betreft. De LOF zal het voorstel m.b.t. een vergoeding van € 75,- voor de procedure Laarbruch niet steunen want mensen zijn zelf verantwoordelijk voor wat zij doen. De LOF is voor de Rekenkamerfunctie en heeft als enige een dekking aangegeven voor de benodigde € 60.000,-. Als de 0,3 fte uitbreiding van de griffie kan worden weggezet in de ambtelijke organisatie, zoals de burgemeester heeft aangegeven, kan de LOF ermee akkoord gaan, als daarbij de garantie gegeven kan worden dat de capaciteit daadwerkelijk ten goede komt aan de griffie. De LOF constateert nogal wat tegenstrijdigheden bij de huidige coalitie, want de VVD stelt 'financiën voor beleid' terwijl PK 2002 zegt 'beleid voor financiën' zoals ook de SP in eerste termijn heeft gezegd. Dit verklaart de onduidelijkheden waar de LOF in eerste termijn aan gerefereerd heeft. Dhr **Moeskops** vindt het heel logisch dat er verschillen zijn maar het betekent niet dat de coalitiefracties niet met elkaar door één deur zouden kunnen. Voor het contract voor de onkruidbestrijding verwijst hij naar pagina 180 2<sup>de</sup> aandachtsbolletje van de Beheersbegroting. Dhr **Klaassen** betwijfelt nadrukkelijk of er werkelijk mogelijkheden tot samenwerking zijn, als fracties van mening verschillen op het cruciale uitgangspunt van 'financiën voor beleid' of 'beleid voor financiën'. Burgemeester **Van Soest** antwoordt dat dit het boeiende van de politiek is. Het is altijd een kwestie van keuzes maken en compromissen sluiten. Hij stelt voor om deze discussie op een ander tijdstip te voeren.

Dhr **Van der Zande** stelt dat de VDB een verhaal voor eigen wethouder heeft gehouden door te spreken over bouwachterstanden, woningtekorten, keuzevrijheid in de woningmarkt, seniorenwoningen, et cetera. Hij begrijpt dit niet. Dhr **Hermanussen** licht toe dat de VDB de wethouder de opdracht heeft willen meegeven alert te blijven op deze terreinen.

Dhr **Van der Zande** heeft PK 2002 en VDB horen spreken over 'het belang van de gemeente voorop stellen' 'verschillen tussen coalitie en oppositie cultiveren', 'bouwen aan vertrouwen tussen coalitie en oppositie' maar vraagt zich dan toch af waarom de voorstellen van de LOF niet zijn besproken door de diverse fracties. In de commissie zijn de alternatieven van de LOF toen de ZBB-operatie aan de orde was, aangehoord en heeft een aantal fracties aangegeven dat er goede voorstellen bij waren. De wethouder is gevraagd deze mee te nemen bij het opstellen van de definitieve begroting maar te constateren valt dat deze vervolgens niet zijn meegenomen zonder dat andere fracties daar ook maar één enkele vraag over hebben. De LOF wordt dus gewoon aangehoord en het vele werk en de vele tijd die de LOF-fracties eraan besteed hebben, wordt daarmee teniet gedaan. Als fracties het hebben over 'bouwen aan vertrouwen' en 'samenwerken tussen coalitie en oppositie', zullen zij ook wat in de oppositie moeten investeren.

De LOF is het er niet mee eens dat het college gaat kijken naar voordelen te behaald zijn bij aanbestedingen en dat deze eventueel weer worden aangewend voor een nieuw project. Bij een investering behaalde voordelen dienen te worden ingezet waar ze thuishoren, dus moeten ze terugvloeien naar de reserves. Als men spreekt over prioritering in het onderhoud van de wegen, zou men kunnen overwegen om het Heilig Hartplein uit te wisselen met de Kalverstraat zodat de Kalverstraat eerst wordt opgeknapt voor € 75.000,-, het bedrag dat voor het Heilig Hartplein was gereserveerd. Als SP en VDB hun motie in deze zin aanpassen, zal de LOF deze zeker steunen.

De volledige LOF is nog steeds van mening dat er sprake is van een dominantie van de SP in het college. Dit komt tot uiting bij behandeling van compromissen: behandeling van compromissen naar links is wel mogelijk maar naar rechts is dit veel minder zichtbaar. Voorbeelden hiervan zijn het forfaitair bedrag, onkruidbestrijding en WWB.

Hij vraagt een toelichting op de bezuiniging op de bibliotheek want uit hetgeen op pagina 60 Beheersbegroting staat verwoord, kan de LOF niet anders dan concluderen dat er tot 2008 € 450.000,- zal worden bezuinigd. De wethouder wijst op de consequentie van de olopende wachtgelden bij bezuinigingen op professionele organisaties als RMC Radius maar ook De Meander, maar het zal op termijn – niet in het begin - zeker geld opleveren. Het zijn in de ogen van de LOF zeker organisaties waar bezuinigd kan worden.

Met betrekking tot de bezuinigingen in de personele sector leest hij op pagina 46 dat de totale salariskosten 2005 ten opzichte van de begroting 2004 gedaald zijn met € 220.000,-. Ook leest hij dat er daarnaast een aantal bezuinigingen zijn doorgevoerd in de tertiaire arbeidsvoorwaarden tot een totaal van circa € 100.000,-. Op bladzijde 47 staat dat hiermee voldaan is aan de opdracht van de raad bij de behandeling van de begroting 2004 om structureel € 200.000,- te bezuinigen op de bedrijfsvoering. Bovendien blijkt er een verschil van € 200.000,- te zijn, als men de begroting 2004 en de begroting 2005 op pagina 15 staat B van de bijlage vergelijkt. Hij begrijpt dan ook niet wat er mis is met hetgeen de LOF te berde heeft gebracht en waar het bedrag van € 420.000,- vandaan komt. Hij zou dan ook graag op papier de personele exploitatie inzichtelijk gemaakt zien vanaf 2002.

Het gat van € 2 miljoen voor gemeentehuis dat uit de begroting 2005 blijkt, wordt door de wethouder niet tegengesproken maar de wethouder weigert wel aan te geven hoe hij hiermee omgaat. Ook de dekking uit de algemene reserves geeft een groot tekort te zien van waarschijnlijk € 2 miljoen. De € 5,6 miljoen op pagina 54 zijn in de verste verte niet beschikbaar. De LOF ziet dan ook met belangstelling het voorstel van het college tegemoet dat over vier maanden zal worden voorgelegd.

Als de overheveling van de reserve niet wordt teruggedraaid, overweegt de LOF nog steeds om geen goedkeuring te geven aan de begroting.

De LOF handhaaft de eigen amendementen, is tegen het amendement m.b.t. de herinrichting Kalverstraat zoals het thans verwoord is, is vóór het amendement van PK 2002 over ontwikkelingssamenwerking en vóór het amendement van de VVD over onkruidbestrijding tenzij dit de consequentie heeft zoals in tweede termijn besproken. De LOF is in principe niet tegen de VVD-motie m.b.t. live uitzendingen raadsvergaderingen maar heeft begrepen dat het college eerst de consequenties wil onderzoeken. Als de motie grote financiële gevolgen heeft, zal de LOF zich nader beraden. De LOF wil graag een voorstel zien m.b.t. precariorechten voordat er besluiten over genomen worden. De LOF stelt voor om niet te spreken over precariobelasting maar over een terrassenheffing, waar de LOF in eerste instantie niet op tegen is. De LOF is ook vóór het amendement van het CDA met de restrictie dat het wel voor 2005 doorgevoerd mag worden maar niet helemaal voor de andere jaren. De LOF kan zich wel vinden in de richting van de bedragen die is aangegeven voor de jaren 2006, 2007 en 2008 maar wil de echte bedragen naderhand concreet beoordelen.

Dhr **Ronnes** zegt dat het zo moet zijn dat de begroting in 2007 over het nulpunt komt. De bedragen zullen dan wel ingevuld moeten worden. Dhr **Van der Zande** antwoordt dat de raad nu spreekt over de begroting 2005. Gevolgen voor de meerjarenraming zijn er niet, omdat de LOF een dekkingsplan heeft aangegeven voor het bedrag van € 200.000,- dat tekort is vanwege de septembercirculaire. Als de raad de LOF-amendementen aanneemt, ligt de dekking er gewoon.

De LOF is tegen het amendement m.b.t. het efficiënt beheer openbare ruimte vanwege het bijstellen van het ambitieniveau evenals tegen het Dassenbeleidsplan om dezelfde reden. De LOF is ook tegen het amendement m.b.t. extra bruto-netto OZB en is niet eenstemmig over het onderzoek bermenbeheer.

*De voorzitter schorst de vergadering om 22.45 uur.*

*De voorzitter heropent de vergadering om 22.55 uur.*

Wethouder **Moes** antwoordt dat het contract met het bedrijf dat de borstelwerkzaamheden voor de gemeente uitvoert, inderdaad loopt tot december 2005. Het heeft geen zin om te kijken of het contract opgebroken kan worden en bovendien dient de gemeente een aangegane verplichting na te komen. Het contract betreft het borstelen en schoonhouden van het centrum. Dhr **Stiphout** geeft aan dat de LOF niet spreekt over het borstelen van het centrum maar juist spreekt over het onderhoud van plantsoenen waar het nuttig kan zijn om toch naar de chemische onkruidbestrijding te kijken, gezien de mogelijke besparing € 40.000,-. Verder is er nog een post Ongediertebestrijding van circa € 9.000,-.

Wethouder **Moes** vervolgt dat hij de suggestie van de LOF over een uitwisseling van het Heilig Hartplein met de Kalverstraat in Maashees niet ondersteunt. Het Heilig Hartplein is al jarenlang een probleem voor het hele dorp, terwijl de Kalverstraat eerder een probleem is voor de aanwonenden.

Dhr **Hermanussen** vraagt om een reactie van de wethouder op de VDB-motie wanneer de suggestie van het CDA om de zinsnede over het aanbestedingsvoordeel wordt geschrapt en of deze dan in lijn ligt met wat het college denkt over inventarisatie van aanbestedingsvoordelen met eraan gekoppeld herinrichting van straten en prioritering. Wethouder **Moes** antwoordt dat hij in eerste termijn heeft aangegeven positief te staan tegenover de suggestie om de aanbestedingsvoordelen en de pijnpunten in beeld te brengen en vervolgens kan de raad bekijken wat ermee gedaan kan komen. Op de

vraag van dhr **Hermanussen** of de raad op een bepaalde termijn een collegevoorstel hierover kan verwachten, antwoordt wethouder **Moës** dat dit enig zoekwerk vereist. Hij zegt toe dat men eraan gaat werken. De raad kan, indien de raad dit wenst, een selectie maken van de pijnpunten. De Eurlingsestraat is zeker een pijnpunt.

Wethouder **De Graaf** verwijst naar de bijlage pagina 74 dat er een optelsom gemaakt kan worden van € 50.000,- plus € 50.000,- plus € 50.000,- cumulatief. Als men de bedragen ziet, wordt er dus jaarlijks tot en met 2005 € 50.000,- afgeschreven. Het staat wat ongelukkig in het boek beschreven. Dhr **Arts** komt aan € 2 ton wanneer hij de bedragen cumulatief optelt. Wethouder **De Graaf** licht toe dat men dient te kijken onder de dubbele streep. Men ziet dan de getallen € 534.000,- voor 2005 en € 484.000,- voor 2006 en ziet dat er € 50.000,- afgaat. Evenzo voor het erop volgende jaar. Dit alles bij elkaar optellend komt men in totaal op € 150.000,-. Dhr **Fleuren** ziet op pagina 60 van de Beheersbegroting staan "Tot en met 2008 wordt respectievelijk een bedrag van € 50.000,-, € 100.000,-, € 150.000,- en nogmaals € 150.000,- structureel ingeboekt.". Dit is samen € 450.000,-. Wethouder **De Graaf** antwoordt dat de garantie van € 150.000,- er is, zoals het op pagina 74 is verwoord onder de dubbele streep.

Wethouder **Roemer** geeft dhr Ronnes gelijk op het punt van de breedtesport. De gemeente is inderdaad de verplichting aangegaan voor € 58.000,- tot en met 2006, maar het stond ook nog structureel ingeboekt in de begroting 2007 en 2008. In de eerste begrotingswijziging is inmiddels € 29.000,- in dat voorstel aangewend voor de fouten die er zijn ingeslopen. Dit betekent dat het overige bedrag een plus is in de meerjarenbegroting vanaf 2007.

Wat de precario betreft heeft hij al eerder aangegeven dat het college niet spreekt over een precario-belasting. Het college is ook niet voornemens een voorstel te maken dat een precariobelasting inhoudt en heeft dit ook toegezegd. Wel heeft het college gezegd het terecht te vinden een huur te vragen voor het in bruikleen geven van gemeentegronden. Dit gebeurt ook bij groenstroken. Het is normaal om dit in het centrum, bijvoorbeeld voor terrassen, ook te doen. Het college is bezig met een voorstel dat op die gronden beschouwd moet worden.

Het college steunt de motie van de LOF over de invalideparkeerplaatsen. Hij zal op korte termijn schriftelijk uitgebreid antwoord geven op de door de heer Van der Zande gestelde vraag om het bedrag van € 430.000,- toe te lichten.

In zijn beantwoording in de eerste termijn heeft hij m.b.t. de overheveling uit de reserves van het Grondbedrijf aangegeven dat het om méér informatie gaat die het college heeft gekregen. De provincie heeft in het diagnose rapport met name haar zorg uitgesproken over de stand van zaken van het centrumplan op het moment van 2003, toen er nog het oude centrumplan voorlag met het oude exploitatieverhaal eronder. Daar is het nodige aan veranderd door het budgettair neutraal te houden door geen risico's te gaan lopen wat de eigen grondpositie van de gemeente betreft en ook geen onnodige risico's te lopen wat de inrichting van de openbare ruimte betreft. Ook de toename van de gronden van Saxe Gotha is destijds door de provincie als een groot risico aangemerkt terwijl thans reeds duidelijk is dat de belangstelling groot is waardoor met recht gezegd kan worden dat die risico's beperkt zijn. Hetzelfde geldt voor Beugen-Zuid, dat ook door de provincie in hetzelfde kader werd genoemd.

In eerste instantie heeft hij inderdaad gesteld zich niet te willen laten vastpinnen op uitspraken over de vrije algemene reserve in het kader van het gemeentehuis. De stand van de algemene reserve is inderdaad gebaseerd op de kennis van augustus terwijl het een feit is dat op basis van de inzichten zoals die ook in de stukken is verwoord, de algemene reserve in 2007 lager zal zijn. Anderzijds is het inmiddels ook duidelijk dat er, mede als gevolg van de keuze van de raad om het gemeentehuis te bouwen op de huidige locatie, meer zaken zijn die tegen het licht gehouden moeten worden. Het is niet zinvol om van teveel aannames uit te gaan. Het college wil de raad een totaalverhaal voorleggen, waarin de stand van de reserves worden meegenomen maar waarin ook andere zaken aan de orde kunnen komen. Deze andere zaken wil hij vooralsnog niet noemen, omdat het risico bestaat dat deze een eigen leven gaan leiden.

Dhr **Kusters** vindt dat de beantwoording over het Grondbedrijf een bepaalde mate van wishful thinking in zich had. Wethouder **Roemer** antwoordt dat het méér is dan wishful thinking. Dhr **Kusters** meent dat het college hoopt de 6 ha op Saxe Gotha snel te kunnen verkopen, waar hij overigens vraagtekens bij zet gezien de aankoop prijs en de rente die er al twee jaar bijgeschreven is. Dit is in zijn ogen toch een bepaalde mate van wishful thinking. Wethouder **Roemer** antwoordt dat dit de reden is waarom de extra buffer van € 500.000,- opgenomen is. Dhr **Kusters** blijft erbij dat zaken toch enigszins onzeker zijn. Hij pleit voor voorzichtigheid in zaken als deze. Wethouder **Roemer** antwoordt

dat de financiële situatie waarin het land zich bevindt, voor alle gemeenteraadsfracties in heel Nederland een grote bron van zorg is. Hijzelf deelt die zorg van de LOF maar, als hij er niet van overtuigd was dat het verantwoord is, zou hij het verhaal niet aan de raad voorleggen.

Dhr **Smeets** begrijpt dat de wethouder zich bezorgd maakt en terughoudend wil zijn maar vindt de vergelijking tussen het bedrag voor Saxe Gotha van € 7 miljoen en dat voor de huidige locatie van € 14 miljoen een beetje wrang en zuur, want dan wordt er niet behoorlijk met de centen omgegaan. Dhr **Roemer** antwoordt dat het college nog met geen enkel voorstel is gekomen over de kosten van het gemeentehuis.

Dhr **Van der Elsen** geeft aan dat hij graag in het amendement van de LOF m.b.t. de WVG het te besparen bedrag gewijzigd ziet in € 80.000,-. Dhr **Van der Zande** antwoordt dat de LOF het amendement 1 als volgt wil aanpassen: 'Onderwerp: bezuinigingen op WVH (*verlagen* forfaitair bedrag)' en 'Besluit het forfaitair bedrag t.b.v. de WVG m.i.v. 1 januari 2005 *terug te brengen naar € 0,10* hetgeen een extra besparing oplevert van € 80.000,-'. Wethouder **Roemer** ontraadt namens het college het amendement met kracht.

Dhr **Arts** zegt dat de LOF het diagnoserapport van de provincie heeft bestudeerd en ook de begroting heeft bestudeerd en vindt het een rare gang van zaken dat het college nu op het laatste moment de raad informeert dat de provincie van gedachten is veranderd. Hij heeft hierover niets gehoord van de andere fracties en vraagt zich af of zij wel en de LOF niet op hoogte waren van dit gegeven.

Dhr **Fleuren** vraagt om een reactie van de burgemeester op de 0,3 formatieplaats bij de griffie. Burgemeester **Van Soest** zegt deze vraag beantwoord te hebben in eerste termijn. Dhr **Ronnes** bevestigt dit en vraagt of dit betekent dat het presidium het voorstel zal terugtrekken en niet in stemming zal brengen. Burgemeester **Van Soest** heeft in zijn antwoord in eerste instantie gezegd dat hij heeft geconstateerd dat er voor de griffie 0,3 fte extra nodig is en dat hij een uiterste poging wil doen om te kijken of dit binnen de organisatie gevonden kan worden. Dhr **Van der Zande** zegt dat de LOF om een garantie had gevraagd. Als er een garantie ligt dat dit op een juiste manier ingevuld zou kunnen worden, kan de LOF hiermee akkoord gaan. Gezien de uitspraak van de burgemeester nu, ondersteunt de LOF de motie. Dhr **Klaassen** wil de motie ook verdedigen want hij heeft weinig argumenten gehoord die hem van gedachten zouden kunnen doen veranderen. Hij wil graag de motie handhaven want hij is overtuigd van de noodzaak van formatie-uitbreiding bij de griffie. Burgemeester **Van Soest** antwoordt dat er geen twijfel is over de noodzaak maar dat het gaat om de invulling en om de vraag waar de 0,3 fte vandaan gehaald wordt. Dhr **Klaassen** verklaart dat de dekking in het voorstel is aangegeven. De onderbouwing om dit bij de griffie onder te brengen met een plus, is ook door andere fracties duidelijk gegeven, namelijk dat dit onafhankelijk in de griffie ondergebracht moet worden. Deze onafhankelijkheid maakt deel uit van het voorstel.

De **voorzitter** brengt de amendementen en moties in stemming.

Motie 1 (ingediend door de fractie van de SP)

---

Onderwerp: Extra bruto-netto OZB-verhoging

De raad van de gemeente Boxmeer in vergadering bijeen op 21 oktober 2004;

Overwegende,

dat de gemeente Boxmeer net als vele andere gemeenten in Nederland grotendeels buiten haar schuld om, mede door landelijk beleid, financieel klem dreigt te komen zitten;

dat het niet onwaarschijnlijk is dat het instrument van de OZB met ingang van het begrotingsjaar 2006 door het rijk strikt aan banden wordt gelegd;

dat daardoor deze begroting wellicht de laatste kans is om nog een extra OZB-verhoging door te voeren om zo voor de toekomst "mogelijk noodzakelijke" inkomsten mogelijk te houden;

dat het niet de bedoeling is om daar nu de burgers mee te belasten;

dat dit kan via een bruto-netto-constructie, waarbij de extra verhoging van de OZB direct naar de gemeentelijke belastingbetaler wordt teruggeleid via een soort van 'Belastingsnip Boxmeer', of andere fiscale rekenweg;



Besluit:

om de OZB niet met de afgesproken trendmatige 3 procent maar met tien procent te verhogen, waarvan de 7 procent extra volgens de bruto-netto-constructie direct weer naar de betreffende OZB-betaler terugvloeit.

en gaat over tot de orde van de dag.

---

Voor stemmen de fracties van de SP en VDB.

Tegen stemmen de fracties van de LOF, CDA, VVD, SLZB en PK 2002.

*De motie is verworpen.*

Motie 2 (ingediend door de fractie van de SP)

---

Onderwerp: Onderzoek bermenbeheer

De raad van de gemeente Boxmeer in vergadering bijeen op 21 oktober 2004;

Overwegende,

dat het door de raad reeds eerder vastgestelde bermenbeheer niet duurzaam wordt uitgevoerd;

dat het gaan klepelen van de bermen getuigt van korte termijn denken, zowel financieel als milieutechnisch gezien;

dat er na het staken der stemmen daarover ruime tijd geleden, in de raad nooit meer een vervolg aan deze discussie en dit beleid is gegeven;

is van oordeel dat deze situatie niet langer kan voortduren;

Besluit :

Het college op te dragen om het bermbeheer (opnieuw) te onderzoeken en in het eerste kwartaal van 2005 met een nieuw voorstel naar de raad te komen en in de aanschaf van de zijklepelmaaier van 8.500 euro uit het investeringsschema te schrappen

en gaat over tot de orde van de dag.

---

Voor stemmen de fracties van de SP, PK 2002, VDB en mw Hendriks.

Tegen stemmen de fracties van de VVD, het CDA, SLZB en de overige leden van de LOF.

*De motie is verworpen.*

Dhr **Hermanussen** geeft aan dat motie 3 inzake de nota 'Herinrichting Kalverstraat te Maashees' ingediend door de fracties van de SP en VDB, in overleg met de SP wordt ingetrokken.

Dhr **Moeskops** geeft aan dat motie 4 inzake de Dassenbeleidsnota ingediend door de fractie van de SP wordt ingetrokken.

Dhr **Moeskops** geeft aan dat motie 5 inzake de nota 'Efficiënt beheer openbare ruime' ingediend door de fractie van de SP wordt ingetrokken.

Dhr **Van der Elsen** geeft aan dat de motie m.b.t. de live-uitzendingen van de raadsvergaderingen komt te vervallen omdat de wethouder heeft toegezegd de mogelijkheden ervan te zullen onderzoeken en uitwerken.

## Amendement 1 (ingediend door de fractie van het CDA)

De gemeenteraad van de gemeente Boxmeer op 21 oktober in vergadering bijeen,

kennisgenomen van

- de uitkomsten van de ZBB (Zero Based Budgeting) procedure
- de voorliggende begroting 2005 inclusief meerjarenperspectief
- de uitgangspunten zoals verwoord in het betoog van het CDA

overwegende

- op een aantal punten bijstelling nodig is
- breedtesportbeleid voor zover nog niet geaccordeerd stopzetten
- kortingen op bedrage aan Radius / RMC / Meander in meerjarenperspectief
- onderhoudsvriendelijker groen en daardoor minder onderhoudskosten
- de waarderingssubsidies niet zonder eerst nieuw beleid vast te stellen te korten
- korting op raadsvergoeding niet in de begroting op te nemen
- bovenstaande punten al nader zijn toegelicht

besluit:

in te stemmen met de volgende begrotingsaanpassingen in de voorliggende begroting 2005 inclusief meerjarenraming:

Correctie op voorliggende begroting:	2005	2006	2007	2008
Restant breedtesport	€ 29.155	€ 29.155	€ 0	€ 0
Radius	€ 0	€ 17.500	€ 19.000	€ 19.000
RMC	€ 0	€ 11.000	€ 11.687	€ 11.687
Meander	€ 0	€ 0	€ 20.000	€ 20.000
Onderhoudsvriendelijker beplanting - minder onderh	€ 0	€ 15.000	€ 35.000	€ 35.000
Gehandicaptenorganisaties	€ 0	€ 950-	€ 1.900-	€ 2.850-
Subsidie Ontwikkelingssamenwerking	€ 7.500-	€ 7.500-	€ 7.500-	€ 7.500-
Subsidie Volksontwikkeling	€ 0	€ 16.750-	€ 33.500-	€ 50.250-
Subsidie Buitensport	€ 0	€ 5.500-	€ 11.000-	€ 16.500-
Subsidie Binnensport	€ 0	€ 6.625-	€ 13.250-	€ 19.875-
Aanpassing vergoeding raadsleden (5%)	€ 10.000-	€ 10.000-	€ 10.000-	€ 10.000-
Sub totaal wijzigingen	€ 11.655	€ 25.330	€ 8.537	€ 21.288-
Tekort / Overschot dekkingsplan college (na wijziging excl breedtesport)	€ 1.202.838-	€ 945.538-	€ 6.299-	€ 476.865
Tekort / Overschot dekkingsplan CDA	€ 1.191.183-	€ 920.208-	€ 2.238	€ 455.577

en gaat over tot de orde van de dag.

Voor stemmen de fracties van PK 2002, de SP, het CDA, de LOF en VDB.

Stemverklaringen: Namens de LOF verklaart dhr **Van der Zande** dat de LOF het voor de jaren 2006 en erop volgende jaren wel eens is met de richting van de motie maar nog niet met de exacte getallen.

Dhr **Verstraelen** sluit zich bij deze verklaring van de LOF aan.

Tegen stemmen de fracties van de VVD en de SLZB.

Stemverklaring: Dhr **Smeets** verklaart dat het amendement een paar heel goede en een paar wat minder goede zaken bevat. Helaas slaat de weegschaal de verkeerde kant uit.

*Het amendement is aanvaard met 18 stemmen voor en 3 stemmen tegen.*

## Amendement 2 (ingediend door de fractie van de VVD)

Onderwerp: Precariobelasting / Terrassenheffing

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 21 oktober 2004,

overwegende dat,

- precariobelasting niet gewenst is,
- er geen kosten/baten-analyse is opgesteld m.b.t. effect van terrasheffing

besluit:

om de opbrengst van € 20.000,- m.b.t. terrasheffing niet op te nemen in de begroting van 2005.

en gaat over tot de orde van de dag.

---

Voor stemmen de fracties van de VVD en SLZB.

Stemverklaring: Dhr **Van der Zande** verklaart dat de LOF eerst beleid ontwikkeld wil hebben waarna de LOF op basis van dit beleid akkoord zou kunnen gaan met een terrasheffing, niet met precariobelasting.

Tegen stemmen de overige fracties.

*Het amendement is verworpen.*

Dhr **Van der Elsen** geeft aan dat amendement 3 m.b.t. de onkruidbestrijding komt te vervallen.

Amendement 4 (ingediend door het presidium)

---

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 21 oktober 2004,

gezien het voorstel van het presidium d.d. 12 oktober 2004,

overwegende

dat het noodzakelijk is de formatie van de griffie uit te breiden met 0,3 fte,

dat in verband daarmee de nodige middelen ter beschikking dienen te worden gesteld,

gelet op de Gemeentewet

besluit:

1. per 1 januari 2005 de formatie van griffie op te hogen met 0,3 fte en in verband daarmee de kostenplaats 350.000 structureel te verhogen met € 12.000,-
  2. het onder 1 genoemde bedrag te dekken door voor het jaar 2005 dit bedrag ten laste te brengen van de Vrije Algemene Reserve en het college op te dragen voor het jaar 2006 en volgende hiervoor taakstellend ruimte te vinden binnen de kostenplaats personeel
- 

Voor stemmen de fracties van SLZB, PK 2002, de LOF en 1 lid van de CDA-fractie (totaal 11 stemmen voor).

Tegen stemmen de fracties van de VVD en SP en 2 leden van de CDA-fractie.

Stemverklaring: Dhr **Ronnes** verklaart ook namens dhr Stoffelen dat zij het weliswaar belangrijk vinden dat de griffie op de goede sterkte is maar dat zij het vreemd vinden als niet in goed overleg met het ambtelijk apparaat naar een oplossing gezocht zou kunnen worden.

Dhr **Moeskops** verklaart dat de fractie van de SP sluit hierbij aansluit.

*Het amendement is aangenomen.*

Amendement 5-1 (ingediend en gewijzigd door de fractie van PK 2002)

---

Onderwerp: Rekenkamer(functie)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 21 oktober 2004,

---

gezien het voorstel van het presidium d.d. 12 oktober 2004,

overwegende dat begin 2005 een Rekenkamer(functie) zal worden ingesteld,  
dat het in verband daarmee noodzakelijk is de nodige middelen hiervoor te ramen in de begroting 2005,

gelet op hoofdstuk IVa en IVb van de Gemeentewet,

besluit:

1. in de begroting 2005 eenmalig een bedrag van € 10.000,- vanwege startkosten en € 25.000- algemene kosten ten behoeve van de Rekenkamer(functie) te ramen voor een goede uitoefening van haar werkzaamheden,
2. het onder 1 genoemde bedrag te dekken door voor het jaar 2005 dit bedrag ten laste te brengen van de Vrije Algemene Reserve en het college op te dragen voor het jaar 2006 en volgende hiervoor taakstellend (zoveel mogelijk ponsd pondsgewijs) ruimte te vinden binnen de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen

---

Voor stemmen de fracties van de VVD, PK 2002, SP, het CDA, de LOF en VDB. Tegen stemt de fractie van de SLZB.

*Het amendement is aanvaard.*

#### Amendement 6 (ingediend door de LOF)

---

Onderwerp: bezuinigingen op invalide parkeerplaats en leges invalide parkeerkaart

De raad van de gemeente Boxmeer; in vergadering bijeen op 21 oktober 2004, gezien het voorstel van het college d.d. 7 september;

Overwegende,

- \* dat het ongewenst is een deel van de kosten van de aanleg van een invalide parkeerplaats te verrekenen met de aanvrager;
- \* dat het eveneens ongewenst is dat er leges geheven wordt bij de aanvraag van een invalide parkeerkaart.

Besluit:

1. De aanleg van een invalide parkeerplaats niet te verhalen op de aanvrager.
2. Geen leges te heffen bij de aanvraag van een invalide parkeerkaart.

---

Voor stemmen de fracties van de LOF, VDB, SLZB, het CDA en 3 leden van de SP.

Tegen stemmen de fracties van de VVD, PK 2002 en 1 lid van de SP.

*Het amendement wordt aanvaard.*

#### Amendement 7 (ingediend door de LOF)

---

Onderwerp: bezuinigen op onkruid- en ongediertebestrijdingsmiddelen

De raad van de gemeente Boxmeer; in vergadering bijeen d.d. 21 oktober 2004, gezien het voorstel van het college d.d. 7 september 2004

Overwegende,

- \* dat de begroting 2005 en de meerjarenraming 2006 tot en met 2008 onder zware druk staan;
- \* dat er in de jaren 2005 en 2006 zelfs, ondanks bezuinigingen, een geraamd tekort is van respectievelijk bijna € 1,1 miljoen en € 800.000;
- \* dat het ongewenst is t.b.v. 2005 in deze mate te beschikken over de post incidentele ruimte en de vrije algemene reserve;
- \* dat via een verantwoorde wijze inzetten van chemische onkruid- en ongediertebestrijdingsmiddelen een besparing mogelijk is van ongeveer € 48.000.

besluit:

te bezuinigen op onkruid- en ongediertebestrijding door op verantwoorde wijze chemische onkruid- en ongediertebestrijdingsmiddelen in te zetten hetgeen een extra besparing oplevert van ongeveer € 48.000.

---

Voor stemmen de fracties van de LOF, VVD en SLZB.

Tegen stemmen de fracties van het CDA, de SP, PK 2002 en VDB.

Stemverklaring: Mw **Van Hest** verklaart namens de SP dat het amendement een slecht signaal is. De gemeente Boxmeer laat in deze voorbeeldfunctie liggen. De provincie bij monde van de voorlichter aangaande de retentiebekkens in de Biesbosch doet een beroep op het verantwoordelijkheidsgevoel van bestuurders in deze want chemische onkruidbestrijdingsmiddelen komen in het Maaswater terecht en de norm is nu al overschreden.

*Het amendement is aanvaard.*

Amendement 8 (ingediend door de LOF)

---

Onderwerp: waarderingssubsidies en subsidie SWOGB

De raad van de gemeente Boxmeer; in vergadering bijeen op 21 oktober 2004, gezien het voorstel van het college d.d. 7 september 2004,

Overwegende,

- \* dat de gemeente Boxmeer een heel rijk verenigingsleven kent waarvan duizenden mensen gebruik maken en waarbij honderden vrijwilligers zich belangeloos inzetten;
- \* dat dit "maatschappelijk" kapitaal van de gemeenschap gekoesterd moet worden;
- \* dat dit prachtig verenigingsleven een zeer grote bijdrage levert aan het instandhouden van de leefbaarheid in al zijn facetten van alle 11 kernen;
- \* dat het verenigingsleven onder zware druk staat door toenemende kosten, verminderde inkomsten, toenemende wet- en regelgeving en minder vrijwilligers;
- \* dat een waarderingssubsidie in het kader van subsidiëring maatschappelijk-, sociaal-, cultureel-, welzijnswerk en sport een groot goed is dat zeer gewaardeerd wordt en voor bijna iedere vereniging onmisbaar is;
- \* dat de bestaande subsidieverordening nog eind 2001 is aangepast;
- \* dat het bij waarderingssubsidies per vereniging gaat om relatief kleine bedragen die al vele jaren niet geïndexeerd zijn;
- \* dat ook de SWOGB eigenlijk als een vrijwilligersorganisatie gezien moet worden ondanks het feit dat zij een budgetsubsidie ontvangt.

besluit:

1. Geen structurele korting van € 29.000 toe te passen op de SWOGB m.b.t. de begroting 2005.
2. Niet te bezuinigen op waarderingssubsidies voor de jaren 2006 tot en met 2008.

Voor stemmen de fracties van de LOF en SLZB.  
Tegen stemmen de fracties van de SP, VVD, PK 2002, VDA en het CDA.  
*Het amendement is verworpen.*

#### Amendement 9 (ingediend door de LOF)

---

Onderwerp: bezuinigingen op het bibliotheekwerk

De raad van de gemeente Boxmeer; in vergadering bijeen op 21 oktober 2004, gezien het voorstel van het college d.d. 7 september 2004,

Overwegende,

- \* dat het bibliotheekwerk in al zijn facetten en met al zijn voorzieningen van groot onmisbaar belang is voor de leefbaarheid van de 11 kernen;
- \* dat in het kader van die leefbaarheid het volstrekt ongewenst is dat de voorzieningen in Oefelt, Overloon en Vierlingsbeek zou moeten sluiten;
- \* dat het bibliotheekwerk van groot belang is voor de dienstverlening aan de Scholen;
- \* dat met bij deze aangekondigde bezuinigingen het deelnemen van de bibliotheek Boxmeer in de Basisbibliotheek BiblioPlus in gevaar komt;
- \* dat bij deze aangekondigde bezuinigingen rijksmiddelen om de reorganisatie in goede banen te leiden komen te vervallen omdat een minimaal bedrag van 11 euro per inwoner in de gemeente Boxmeer niet meer gehaald wordt;
- \* dat virtuele loketten in alle kerkdorpen een prima streven is. Doch zij kunnen niet dienen als vervanging van de huidige bibliotheekvoorzieningen omdat deze vestigingen een te groot gebruik hebben. Zij moeten meer gezien worden als een uitbreiding van de vaste voorzieningen.

besluit:

1. Niet te bezuinigen op het bibliotheekwerk in 2005.
2. De aangekondigde bezuinigingen m.b.t. het bibliotheekwerk voor jaren 2006 tot en met 2008 te schrappen.
3. In 2005 het college op te dragen i.s.m. het bestuur van de bibliotheek een kadernota bibliotheekwerk in de gemeente Boxmeer te maken voor de middellange termijn.

---

Voor stemmen de fracties van de LOF en SLZB.  
Tegen stemmen de fracties van de SP, PK 2002, VVD, VDB en het CDA.  
*Het amendement is verworpen.*

#### Amendement 10 (ingediend door de LOF)

---

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 21 oktober 2004, gezien het voorstel van het college d.d. 7 september 2004,

Overwegende,

- \* dat de begroting 2005 en de meerjarenraming 2006 tot en met 2008 onder zware druk staan;
- \* dat er in de jaren 2005 en 2006 zelfs, ondanks bezuinigingen, een geraamd tekort is van respectievelijk bijna € 1,1 miljoen en € 800.000;
- \* dat het college voornemens is € 1.199.000 vanuit de reserve v.h. grondbedrijf over te hevelen naar de Algemene Reserve I van de Algemene Dienst;
- \* dat, de bespaarde rente hiervan, structureel wordt ingezet ter dekking van de exploitatie van de Algemene Dienst.

- \* dat dit, gezien de risico's aanwezig in het grondbedrijf zoals verwoord in het diagnoserapport van de provincie op termijn grote risico's oplevert in het grondbedrijf;

besluit:

1. Geen overheveling te doen vanuit de reserve van het grondbedrijf naar de Algemene Reserve I.
  2. Voor het dan ontstane exploitatietekort van € 54.000 andere dekkingsmaatregelen te nemen.
- 

Voor stemmen de fracties van de LOF, VVD en SLZB.

Tegen stemmen de fracties van de SP, VDB en PK 2002

Stemverklaring: Dhr **Van der Elsen** verklaart dat de VVD voor de maatregel is en tegelijkertijd beseft dat hiermee een tekort wordt gecreëerd van € 54.000,-, maar dit later in de vergadering wordt opgelost.

#### Amendement 11 (ingediend door de LOF)

---

Onderwerp: Bezuinigingen op personeel

De raad van de gemeente Boxmeer, en vergadering bijeen op 21 oktober 2004, gezien het voorstel van het college d.d. 7 september 2004,

Overwegende,

- \* dat de begroting 2005 en de meerjarenraming 2006 tot en met 2008 onder zware druk staat;
- \* dat er in de jaren 2005 en 2006 zelfs, ondanks bezuinigingen, een geraamd tekort is van respectievelijk bijna € 1.1 miljoen en € 800.000;
- \* dat bijna elke tegenvaller noopt tot additionele bezuinigingen en/of lastenverzwaring;
- \* dat het ongewenst is t.b.v. 2005 in deze mate te beschikken over de post incidentele ruimte en vrije algemene reserve;
- \* dat een forsere bezuiniging op personeel is gerechtvaardigd gezien de opmerkingen die hiervoor zijn gemaakt bij de diverse programma's;
- \* dat in deze tijden van zware bezuinigingen het slechts marginaal bezuinigingen op eigen personeel niet verantwoord is en hiermee een verkeerd signaal wordt afgegeven aan de burgers.

Besluit:

de bezuiniging op de personele lasten, m.i.v. 2005 additioneel te verhogen met € 180.000.

---

Voor stemmen de fracties van LOF en SLZB.

Tegen stemmen de fracties van de VVD, PK 2002, SP, VDB en het CDA.

*Het amendement is verworpen.*

Dhr **Verstraelen** verklaart dat amendement 12 m.b.t. de bijdrage Stichting Ontwikkelingssamenwerking ingediend door de fracties van PK 2002 en de SP wordt teruggetrokken.

#### Amendement 13 (ingediend door de LOF)

---

Onderwerp: bezuinigingen op WVG (afschaffen forfaitair bedrag)

De raad van de gemeente Boxmeer, in vergadering bijeen op 21 oktober 2004,

gezien het voorstel van het college d.d. 7 september 2004,

---

Overwegende,

- \* dat de begroting 2005 en de meerjarenraming 2006 tot en met 2008 onder zware druk staan;
- \* dat er in de jaren 2005 en 2006 zelfs, ondanks bezuinigingen, een geraamd tekort is van respectievelijk bijna € 1,1 miljoen en € 800.000;
- \* dat het ongewenst is t.b.v. 2005 in deze mate te beschikken over de post incidentele ruimte en de vrije algemene reserve;
- \* dat het CVV zowel voor gehandicapten als niet gehandicapten een prima maar dure voorziening is, die onbetaalbaar dreigt te worden;
- \* dat in deze tijden van zware bezuinigingen het handhaven van een forfaitair bedrag als extra voorziening t.b.v. WVG-geïndiceerden niet verantwoord is.

Besluit:

het forfaitair bedrag t.b.v. de WVG m.i.v. 1 januari 2005 te verlagen tot € 0,10 cent hetgeen een extra besparing oplevert van € 80.000.

---

Voor stemmen de fracties van de LOF, SLZB en VVD.

Tegen stemmen de fracties van PK 2002, SP, VDB en het CDA.

*Het amendement is aanvaard.*

De **voorzitter** geeft aan dat het gewijzigde voorstel van het college zal worden aangepast overeenkomstig de aangenomen amendementen en brengt het eindvoorstel in stemming.

Stemverklaring: Dhr **Van der Zanden** verklaart namens de LOF blij te zijn dat de overheveling van de reserve is teruggedraaid zodat de LOF kan instemmen met de begroting.

*Het eindvoorstel wordt aangenomen met 20 stemmen voor en 1 stem tegen, waarmede de begroting 2005 is vastgesteld.*

Dhr **Van de Weem** complimenteert dhr Hermanussen in zijn rol als fractievoorzitter. Hij bedankt raad en college dat zij het boek EBV niet open gemaakt hebben. Hij is van oordeel dat de discussie goed gegaan is en dat de raadsleden goed geschreven hebben. Het is dan ook jammer dat onderwijzer dhr Roemer beoordeelt met een 5-. Daarnaast spreekt hij zijn zorg uit naar de toekomst, allereerst voor zichzelf omdat hij problemen verwacht met zijn gehoor en wat dit mogelijk zou kunnen betekenen voor hemzelf. Ook is hij bezorgd voor zijn leefomgeving omdat hij in de hele discussie sterk het gevoel heeft gekregen dat er in de gemeente Boxmeer heel veel investeringen nodig zijn om Boxmeer weer op de kaart te krijgen en leefbaar en toegankelijk te houden. Hij is bevreesd dat de dorpen en kleine kernen de komende tien jaar het zwaar te verduren krijgen.

Burgemeester **Van Soest** is het met dhr Van de Weem eens dat raad en college de plicht hebben om ervoor te zorgen dat in de hele gemeente Boxmeer inclusief alle kernen alle noodzakelijke voorzieningen krijgen. Hij wenst de heer Van de Weem sterkte met zijn gezondheid.

## **6. Stemming over de amendementen en het voorstel tot het 2<sup>e</sup> concept reconstructieplan Peel en Maas**

De **voorzitter** brengt het amendement m.b.t. De Vilt, ingediend door de LOF in stemming:

Voor stemmen de fracties van de LOF, VVD en SLZB.

Tegen stemmen de fracties van PK 2002, SP, VDB en het CDA.

*Het amendement wordt aanvaard.*

*Vervolgens besluit de raad met inachtneming hiervan de geïnventariseerde besluitvorming uit de raadsvergadering van 30 september 2004 om te zetten in definitieve besluitvorming met de daarbij geplaatste aantekeningen.*



**8. Voorstel tot vaststelling van het uitvoeringsprogramma 2005 Kaderplan milieubeleid gemeente Boxmeer**

Stemverklaring: Dhr **Van der Zande** verwijst namens de LOF naar de algemene beschouwingen waarbij de LOF heeft aangegeven dat er bezuinigingen mogelijk zijn op uren. De LOF is van mening dat intern en extern het ambitieniveau aangepast zou moeten worden gezien de huidige problematiek.

Voor stemmen de fracties van PK 2002, SP, VDB en het CDA. Tegen stemmen de fracties van de VVD, SLZB en de LOF.

*De raad stemt niet in met het voorstel.*

Wethouder **Vermeent** vindt het onbegrijpelijk dat de raad die het Kaderplan milieubeleid vier jaar geleden heeft aangenomen, het uitvoeringsprogramma 2005 nu verworpt. Het is nauwelijks mogelijk het ambitieniveau lager te stellen.

**9. Voorstel tot wijziging van de bedrijfs- en gemeentebegroting 2004 en 2005, voortvloeiende uit de voorgaande agendapunten**

Dhr **Smeets** geeft aan tegen het voorstel te zullen stemmen omdat het een aantal onduidelijke factoren bevat, zoals hij al in zijn betoog heeft aangegeven.

*De raad gaat akkoord met het voorstel; de fractie van SLZB stemt tegen.*

**10. Sluiting van de vergadering**

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering om 23.50 uur.

**Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Boxmeer op 18 november 2004.**

**De griffier,**

**De voorzitter,**

*(A.W.J.M. Cornelissen)*

*(K.W.T. van Soest)*

---

**Afspraken en toezeggingen:**

1. Op korte termijn wordt een voorstel aan de commissie RZ voorgelegd over het onderhoud van openbaar groen en bermen. *(Moes)*
2. De discussie over klepelen en maaien kan opnieuw in de commissie aan de orde worden gesteld. *(Moes)*
3. De aanpassing van het centrumplan zal formeel in februari 2005 worden opgestart. Het college houdt zich aan de afspraak dat het budgettair neutraal dient te verlopen. Een exploitatieparagraaf wordt bijgevoegd. *(Moes)*
4. Het college blijft zich inzetten voor het realiseren van meer verharde fietspaden langs de Maas. *(Moes)*

5. Desgewenst wil wethouder Moes in de commissie spreken over aanpassing van de schakeltijden in het kader van de veiligheid. *(Moes)*
6. Nagegaan wordt wat de (wettelijke) beleidswijzigingen zijn m.b.t. pachtverhogingen. De gemeenteraad wordt hierover geïnformeerd. *(Van den Brand)*
7. Wethouder De Graaf gaat na hoe het precies zit met de toepasselijkheid van indexatie op zowel waarderings- als instandhoudingssubsidies *(De Graaf)*
8. In het voorjaar 2005 legt het college een voorstel voor over een inkoopboek waarbij de gemeenteraad kan bepalen welke producten hij van De Meander wenst af te nemen. *(De Graaf)*
9. In december 2004 zal het college het onderzoek presenteren dat is gehouden bij de kinderspeelzalen. *(De Graaf)*
10. In overleg met de Seniorenraad beziet het college hoe zoveel mogelijk mensen bereikt kunnen worden zodat zij krijgen waar zij recht op hebben. *(Roemer)*
11. Het college verwacht in 2005 een Verkeersveiligheidsplan te presenteren. *(Roemer)*
12. Wethouder Roemer stelt het college voor nader overleg te plegen met de BLOS om te bezien onder welke condities TV-uitzendingen van raadsvergaderingen kunnen worden gerealiseerd en zal de gemeenteraad daarover te zijner tijd een voorstel doen. *(Roemer)*
13. Wethouder Roemer beziet de mogelijkheden om over de WVG nadere informatie aan gehandicapten te verstrekken. *(Roemer)*
14. Wethouder Roemer zal de raad zo spoedig mogelijk informeren over de stand van zaken m.b.t. het CVV en in het bijzonder m.b.t. het standpunt van de provincie. *(Roemer)*
15. Binnen enkele weken na 21 oktober 2004 ligt er een notitie en tekening op basis waarvan een verkaveling plaatsvindt en de gemeente tot daadwerkelijke gronduitgifte op Saxe Gotha zal kunnen overgaan. *(Roemer)*
16. Voor de commissievergadering van 3 november 2004 ligt er een gespreksnotitie om te komen tot een kaderstellende discussie over de sluitingstijden voor de horeca. *(Van Soest)*
17. Wethouder Moes inventariseert welke wegen in een slechte conditie verkeren en zal de gemeenteraad een voorstel doen om tot het maken van keuzen daarin te komen. *(Moes)*
18. Wethouder Roemer zal op korte termijn schriftelijk antwoord geven op de gestelde vraag m.b.t. de bezuiniging van € 430.000,- op bedrijfsvoering. *(Roemer)*