

Ministerie van Algemene Zaken  
T.a.v. Minister-President Rutte  
Binnenhof 19  
Postbus 20001  
2500 EA Den Haag

Amsterdam, 23 december 2014

Betreft: Wob-verzoek inzake correspondentie tussen AZ en MinFin over EU naheffing

Geachte minister-president Rutte,

Op 17 november 2014 heeft GeenStijl een Wob-verzoek bij u ingediend om openbaarheid te vragen van alle documenten die betrekking hebben op de extra naheffing van 642,7 miljoen (en later 1,1 miljard) euro aan Brussel vanaf 17 oktober ex nunc. Op 2 december kregen we een reactie (onder uw referentie 3789867) waaruit bleek dat u meer tijd nodig heeft om over de gevraagde documenten te beslissen. Opvallend genoeg, bleek dagblad De Telegraaf op maandag 22 december al wél over documenten te beschikken waar ook GeenStijl een Wob-verzoek voor ingediend had, plus documenten die betrekking hadden op de periode daarvóór. Dat doet ons afvragen: waarom moet GeenStijl wachten op een beslissing, terwijl dezelfde documenten aan een ander medium wél beschikbaar worden gesteld, en die documenten dus niet alleen al zijn verzameld, genummerd en waar nodig afgebalkt, maar waar ook al over beslist is?

Vanuit die gedachte volgt hieronder een nieuw, specifiek Wob-verzoek, dat ingediend wordt in het kader van prudente omgang met belastingmiddelen, transparantie, democratie en algehele eerlijkheid tegenover het Nederlandse volk.

### **Het Wob-verzoek concreet**

Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzoekt GeenStijl om kopie van alle documenten bij en onder u die betrekking hebben op correspondentie tussen het Ministerie van Algemene Zaken en het Ministerie van Financiën vanaf 1 januari 2014 tot heden (ex nunc), waarin de naheffing, en alles wat op dat onderwerp betrekking heeft, besproken wordt.

Dit verzoek heeft betrekking op alle brieven, memo's, notities, adviezen, berekeningen, aankondigingen, e-mails (inclusief bijlagen), kattenbelletjes etc over dit onderwerp, waarmee een duidelijke en volledige reconstructie te maken is van het gevoerde overleg over de naheffing.

Tevens verzoekt GeenStijl u om alle stukken omtrent de totstandkoming van de naheffing in de periode vanaf 1 januari 2014 tot de datum van dit verzoek (ex nunc), binnen het ministerie en tussen het ministerie, de minister-president, andere ministers en ministeries, de Europese Commissie en andere personen/instellingen gewisseld zijn. Dit verzoek heeft betrekking op alle brieven, memo's, notities, adviezen, e-mails (incl. bijlagen), Post-lts, kattenbelletjes, twitter DM's, snapchats etc. over dit onderwerp die binnen het ministerie van AZ gewisseld zijn (met inbegrip van de minister van Algemene Zaken) en tussen het ministerie van AZ en andere instanties.

Hoewel dit verzoek daarmee vraagt om alle relevante documenten, wensen we nog even specifiek te benadrukken dat de inhoud van de email die d.d. 17-10-2014 om 18:16 uur vanuit BZ/PV is verzonden aan Directie DFB, DGRB, ZSW, VenJ, OCW, EZ, BZK en AZ daarmee ook onder dit Wob-verzoek valt.

### **Kopje bezwaren wegwuiven**

Stel dat u dit Wob-verzoek naast zich neer wilt leggen, dan willen we graag in herinnering brengen dat bijvoorbeeld artikelen 102.f (voorkoming van voorkennis), 10.2.g (onevenredige bevoor- of benadeling) en 11.1/2/3 (persoonlijke beleidsopvattingen) niet opgaan in dezen, omdat het gevraagde document een memo betreft, met daarin een verslag dat is opgesteld op basis van door de Europese Commissie openbaar gemaakte gegevens. Er kan derhalve geen sprake zijn van het "ondermijnen" van een "onderhandelingsproces", zoals minister Dijsselbloem eerder gesteld heeft in een Kamerbrief. Temeer omdat de heer Dijsselbloem al verklaard heeft dat Nederland de naheffing aan Brussel zal betalen – op 30 december aanstaande - en er dus geen sprake meer is van een "onderhandelingsproces" met Brussel.

Om diezelfde reden zou weigering van openbaarmaking onder artikel 10.2.a (Diplomatie) niet op moeten gaan in dit geval, waarbij we extra willen opmerken dat Nederland in dezen niet voor, of namens het buitenland hoeft te spreken om documenten te kunnen weigeren, omdat het Wob-verzoek vooral ziet op "interne" communicatie van, naar en tussen Nederlandse

regeringsbedrijven, ambtenaren en bestuur- en bewindslieden.

Verder dringen wij erop aan dat het Wob-verzoek door u beantwoord wordt en niet door een ander ministerie.

### **Verzoek tot spoedbehandeling**

Gezien het feit dat u voornemens bent 1,1 miljard over te maken naar Brussel op 30 december, zouden we deze documenten uiterlijk 29 december 2014 willen ontvangen. Wij zijn immers geen Eerste Kamer, die het prima vindt om over een begroting te debatteren wanneer het geld al is overgemaakt. Wij houden meer van controle vooraf. Het is ons bovendien niet ontgaan dat u het Wob-verzoek van De Telegraaf precies een (1) dag nadat de Tweede Kamer had ingestemd met betaling openbaar heeft gemaakt. Dat zouden wij in dit geval graag willen voorkomen en vermijden.

Mocht u ondanks dit vrij simpele en bijzonder heldere Wob-verzoek toch voornemens zijn om (delen van) documenten te weigeren, verzoek ik u dat per weigergrond, per document en per passage toe te lichten.

Voor zover het gevraagde zich bij en onder u in digitale vorm bevindt, verzoek ik om verstrekking van digitale kopieën. Bevindt het gevraagde zich bij en onder u in papieren vorm, verzoek ik u om papieren kopie.

Mocht dit verzoek bij u vragen oproepen, zijn we uiteraard beschikbaar voor overleg op onderstaand telefoonnummer of emailadres. Alvast hartelijke dank voor uw bereidwilligheid en medewerking, we kijken vol spanning uit naar de gevraagde documenten.

Met de meeste hoogachting,

Bart Nijman

Redactie GeenStijl  
[Adres][Mail][Tel]