

Openbaar Ministerie
Parket Den Haag
t.a.v. Mr. H.C.D. Korvinus
Postbus 20.302
2500 EH DEN HAAG
PER FAX: 070 – 381 2854

Amsterdam, 3 september 2014

Betreft: Informatieverzoek met beroep op de Wob en artikel 10 EVRM rond behandeling media en ISIS

Mijn kenmerk: 2014/GS/01-57
Uw kenmerk: Nog niet bekend

Geachte heer Korvinus,

Tot mij heeft zich gewend GS Media B.V. (hierna: GeenStijl) om namens hen op treden in een bestuursrechtelijke procedure met als doel een besluit te verwerven op een informatieverzoek. U treft bijgaand een machtiging aan alsmede een uittreksel uit de Kamer van Koophandel van GS Media B.V. **Dit betreft een verzoek vanuit de media en ik wijs nadrukkelijk op de handreiking van de Nationale Ombudsman met betrekking tot verzoeken vanuit de media.**

Bestuursrechtelijke aangelegenheid

U bent namens het parket Den Haag van het Openbaar Ministerie (hierna: OM) verantwoordelijk voor de uitingen die het OM Den Haag doet. In die hoedanigheid beantwoordt u vragen van bepaalde media wel, terwijl gelijke vragen van andere media onbeantwoord blijven. Daarmee worden bepaalde media bevoordeeld in het recht op vrije nieuwsgaring, zoals geborgd in artikel 10 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (hierna: EVRM), ten opzichte van andere media. Dit voorkeursbeleid roept vragen op.

Het OM Den Haag heeft met betrekking tot een strafrechtelijk onderzoek tegen GeenStijl danwel een van haar redacteurs geweigerd vragen te beantwoorden aan van, maar wel uitspraken van algemene aard tegen andere media gedaan.

Toepasselijk wettelijk kader

Het kunnen voeren van het maatschappelijk debat hoe het OM Den Haag een voorkeursbehandeling geeft aan bepaalde media betreft de mogelijkheid om in vrijheid de mening te mogen uiten. Het kunnen voeren van dit debat vloeit voort uit artikel 10 EVRM. Daarbij wijs ik nadrukkelijk op de uitspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (hierna: EHRM) inzake TÁRSASÁG A SZABADSÁGJOGOKÉRT tegen Hongarije (applicatie [37374/05](#)). GeenStijl voert een publiek debat als medium. Zij stellen zich op als een public watchdog, zoals bedoeld in voornoemde uitspraak.

Daarnaast is van toepassing de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) die gedeeltelijk invulling geeft aan artikel 10 EVRM en vernoemde (en andere) uitspraken van het EHRM.

Verzoek

Namens GeenStijl verzoek ik u om openbaarmaking van alle informatie, waaronder ook de openbaarmaking van documenten, die gaan over en betrekking hebben op:

1. het door het OM (Den Haag) gevoerde beleid met betrekking tot het omgaan met media;
2. afspraken, regels, beleid met betrekking tot het weigeren van informatie aan bepaalde media;
3. instructie en training met betrekking tot het omgaan met media;
4. het weigeren van het beantwoorden van vragen van GeenStijl of een van haar medewerkers;
5. het toestemmen voor het geven van interviews met andere media dan GeenStijl inzake het onderzoek naar GeenStijl;
6. het weigeren van interviews in de periode 2013 tot heden;
7. het verstrekken van informatie met betrekking tot het starten van een strafrechtelijk onderzoek in de richting van GeenStijl aan een journalist of meerdere journalisten van het Algemeen Dagblad;
8. onderzoek naar het verstrekken (dan wel lekken) van informatie met betrekking tot het starten van een onderzoek in de richting van GeenStijl;
9. onderzoek verricht naar de uitingen op GeenStijl en mogelijke strafbaarheid daarvan met inbegrip van de stappen die zijn gezet om dit onderzoek te verrichten. Dit beperkt zich niet alleen tot verslagen, maar ook de inzet van middelen die in het Wetboek van Strafvordering mogelijk worden gemaakt met inbegrip van eventuele toetsing;
10. contacten met de Nederlandse Vereniging van Journalisten(NVJ) voor eventueel overleg dat een onderzoek naar een medium wordt gestart. Daarbij verzoeken wij ook om dergelijke mededelingen gedaan in de periode 2011 tot heden in andere zaken met tot journalisten. Daarbij kan het goed zijn dat deze informatie is vervat, maar bijvoorbeeld beschikbaar is via kennis van de hoofd-officier van Justitie van het OM Den Haag die contact zoekt met de Algemeen Secretaris van de NVJ;
11. contacten en overleggen tussen de gemeente Den Haag en het OM sinds het begin van de onrusten rond ISIS en de bijkomende demonstraties. Daarbij gaat het niet alleen om documenten, maar ook bijvoorbeeld om bijeenkomsten (of gesprekken) waarvan geen verslagen zijn gemaakt. Daarbij is het GeenStijl ook te doen om agenda-afspraken tussen de hoofd-officier van Justitie van het OM Den Haag met de Burgemeester;
12. correspondentie of communicatie in de breedste zin met betrekking tot communicatie rond het strafrechtelijk onderzoek naar GeenStijl. Daarbij gaat het niet alleen om de communicatie zelf, maar ook om de bij die communicatie gewisselde documenten of informatie. Ook beperkt dit zich niet alleen tot communicatie met externe partijen, maar richt dit verzoek zich ook op communicatie met interne partijen;
13. beleidsregels, afspraken en procedures met betrekking tot communicatie en geheimhouding van waargenomen dreigingen. Naast het algemene beleid gaat het daarbij ook de keuzes gemaakt met betrekking tot geheimhouding en communicatie in de specifieke veronderstelde dreiging welke GeenStijl door haar posting zou hebben gecreëerd;
14. het besluit (met inbegrip van de wettelijke grondslag) om verslaggevers van GeenStijl uit het openbaar gedeelte van het gebouw van het openbaar ministerie te verwijderen door bewakers alsmede het verhinderen van het maken van opnamen. Dit met inbegrip van de verslagen van de bewaking met betrekking tot het incident op 27 augustus 2014;
15. de geweldsinstructie met betrekking tot kennelijk ongewenste gasten;
16. richtlijnen en afspraken om vragen van media te beantwoorden;
17. informatieverzoeken van media met betrekking tot het strafrechtelijk onderzoek naar GeenStijl en een of meerdere van haar redacteurs met inbegrip van de beantwoording;
18. het weigeren om vragen te beantwoorden aan media. Daaronder kunnen ook vallen een zwarte lijst, mededeling gedaan aan persorganen dat zij niet welkom of geen vragen beantwoord krijgen;
19. afspraken, toezegging gunningen, enzovoort om media nieuws te gunnen, als eerste op de

hoogte te brengen of voordeel te geven;
20. mededelingen dat vragen van GeenStijl niet worden behandeld.

Opmerkingen met betrekking tot het wettelijk kader

- Het is GeenStijl niet alleen te doen om de openbaarmaking van documenten, maar ook om het verkrijgen van informatie met betrekking tot het gevoerde persbeleid. GeenStijl heeft bij herhaling op redelijke wijze geprobeerd informatie te verkrijgen, maar is aangewezen op de Wob en hetgeen bepaald in artikel 10 EVRM door de structurele weigering om redelijke vragen te beantwoorden daar waar andere media deze vragen wel beantwoord krijgen;
- Het begrip document (daar waar het informatie betreft die in documenten zijn vervat) wordt door de wetgever ruim gedefinieerd. Wilt u bij het nemen van een besluit op dit verzoek die ruime definitie ook zelf aanhouden?;
- Daar waar het om documenten gaat, is mij te doen om alle versies van alle documenten;
- Het is GeenStijl – daar waar het gaat om het openbaren van documenten – te doen om allerhande documenten variërend van e-mailberichten tot faxen of brieven, van studies tot rapportages, van onderzoeken tot gespreksverslagen, van telefoonnotities tot vorderingen, van rechtbankstukken of machtigingen tot lasten, van adviezen tot richtlijnen, beleidsregels of afspraken, van agenda-afspraken tot uitnodigingen tot bijeenkomsten, van vergaderverslagen tot instructies en alle andere vormen van communicatie of andere documenten die u zich kunt bedenken. Dit kan zowel elektronisch (zoals bijvoorbeeld computersbestanden, e-mailberichten, SMS, WhatsApp-berichten, Telegram-berichten of chatberichten) als fysieke gegevensdragers betreffen (zoals bijvoorbeeld: papier, microfiche) als andere gegevensdragers betreffen (bijvoorbeeld: audiodragers, videobestanden of foto's);
- Ofschoon de norm is dat alle informatie openbaar is, kan het zijn dat u toch informatie moet weigeren. Ik verzoek u deze weigering per informatie-element (alinea, pagina, zin) te motiveren. Daarnaast verzoek ik u in zo'n geval om mindere vormen van openbaarmaking. Dat is in eerste instantie een ambtelijke beperking van het document (daar waar dit een document betreft) en als dat niet mogelijk is een samenvatting of het verstrekken van elementen uit het documenten. Indien u ook dat weigert verzoek ik u ook om deze weigering weer gemotiveerd te doen. Bij iedere weigering verwacht ik naast de uitleg van de weigering ook een toelichting van het document dat op zijn minst bevat: de datum van creatie of ontvangst van het document, een eventuele ontvanger en/of afzender, doel van het document, omvang (aantal pagina's, bestandsgrootte), bij digitale bestanden een digitale checksum. Hierdoor is het mogelijk vast te stellen of alle stukken beoordeeld zijn en dat er geen wijzigingen aan documenten op een later moment hebben plaatsgevonden. Tevens verzoek ik om vrijgave van documenten in ambtelijk beperkte vorm ook al worden ze integraal geweigerd;
- Het kan zijn dat informatie zich niet bij of onder u bevindt en dat u toch weet of vermoedt dat er meer informatie is. In zo'n geval verzoek ik u om bij bestuursorganen om doorgeleiding van mijn verzoek, waarbij ik graag een kopie ontvang van de doorgeleidingsbrief. In het geval dat informatie zich niet bij een bestuursorgaan bevindt verzoek ik u – zoals beschreven in vaste jurisprudentie – dat u zich de informatie laat bezorgen ten einde er een besluit over te nemen. Mocht informatie zich buiten Nederland bevinden, wilt u mij dan hiervan op de hoogte brengen? Dat stelt mij in de gelegenheid deze informatie op basis van andere wetgeving geopenbaard proberen te krijgen;
- Het kan zijn dat u een derde partij moet vragen om een zienswijze. Mocht hiervan sprake zijn dan verzoek ik u om mij een kopie van alle documenten (met uitzondering uiteraard van de informatie waarop de zienswijze vraagt) van het zienswijzevragen te sturen. Dit zijn processtukken die ik in de verdere procedure nodig heb. Uiteraard kunt u erop rekenen dat ik mij bij een eventuele procedure van derden mij aan uw zijde zal opstellen teneinde de informatie geopenbaard te krijgen.

Mocht u vragen hebben of iets onduidelijk vinden in dit verzoek dan ben ik altijd bereid deze toe te lichten. U kunt mij bereiken op telefoonnummer 06-53536508.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'B.J.S.A.A.F. de Winter', written in a cursive style.

B.J.S.A.A.F. de Winter