



DE VOS & PARTNERS

ADVOCATEN

AANGETEKEND

Bureau ABD
ABD TOP Consult
T.a.v. Koos van der Steenhoven
Benoordenhoutseweg 46
2596 BC Den Haag

(vooraf per e-mail: koos.steenhoven@minbzk.nl)

Postbus 1031
1000 BA
Amsterdam
P.C. Hoofstraat 5 - 11
1071 BL
Amsterdam

Amsterdam , 22 november 2011
Inzake : **Samenwerkingsverband AVRO, Het Parool, RTV-NH en AT5**
Onze ref. : 2110154/JB
Uw ref. :

Advocaat:
J.M. Brölmann
T: +31(20) 2060 778
E: jbrolmann@devos.nl

T: +31(0)20 20 60 700
F: +31(0)20 20 60 750
E: info@devos.nl
www.devos.nl

Rabobank
rek derdengelden
32.46.28.803

Geachte heer van der Steenhoven,

Namens cliënte, B.V. Amsterdamse Kranten Producties (A.K.P.), vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Zoals u weet heeft cliënte zich officieel gemeld als belangstellende partij in verband met de verzorging van de lokale nieuwsvoorziening onder de verantwoordelijkheid van de lokale zendgemachtigde voor de gemeente Amsterdam, SALTO. Cliënte wenst allereerst op te merken dat zij in verband met de verzorging van de lokale nieuwsvoorziening diverse voorstellen heeft gedaan voor een eventuele samenwerking met AT5 en een reactie uwerzijds tot op heden is uitgebleven.

Cliënte heeft recentelijk tot haar grote ontsteltenis moeten vernemen dat u in overleg bent met de AVRO, Het Parool en RTV-NH in verband met een mogelijk te vormen samenwerkingsverband ("Samenwerkingsverband") en de overname van AT5 door deze partijen. Cliënte heeft bovendien moeten vernemen dat er in verband met het Samenwerkingsverband reeds diverse besprekingen zijn belegd en dat van deze besprekingen bewust geen notulen zijn opgemaakt. Een dergelijke opdracht is door SALTO of de gemeente echter nimmer aan u verstrekt. Voor zover SALTO deze opdracht wel aan u zou hebben verstrekt - hetgeen cliënte uitdrukkelijk betwist - verzoek ik u hierbij alle relevante bescheiden waaruit blijkt dat u deze opdracht heeft gekregen per ommekeer aan mij te verstrekken.

Door besprekingen te beleggen met betrekking tot voornoemd Samenwerkingsverband worden de grenzen van de Media- en de Mededingingswet door u niet in acht genomen, handelt u buiten de door het College van B&W aan u verstrekte opdracht als onafhankelijk adviseur publieke nieuwsvoorziening en bovendien in strijd met de fatsoensnormen.

Als gevolg van (uw eventuele voorstel voor) een dergelijk Samenwerkingsverband zal het merendeel van de werknemers bij AT5 immers zijn/haar baan verliezen. Aangezien AT5 onlangs (aanvullende en noodzakelijke) financiering is geweigerd, is zij door de gemeente in een onmogelijke positie gemanoeuvreerd. Nu AT5 in deze moeilijke positie verkeert, wordt zij thans door u – handelend buiten de aan u verstrekte taken en in strijd met de wet - onder druk gezet een Samenwerkingsverband aan te gaan, maar in feite een gedwongen



GESCHILLENCOMMISSIE
ADVOCATUUR

InterAct
Europe



liquidatievoorstel te accepteren. Gelet op de huidige penibele (financiële) situatie bij AT5 zal zij echter genoodzaakt zijn dit voorstel te accepteren.

Voorts wijs ik u uitdrukkelijk op hetgeen is bepaald in artikel 2.61, 2.63 en 2.170a van de Mediawet ("Mw"). Uit deze artikelen blijkt onder meer dat er per gemeente slechts één lokale publieke media-instelling kan zijn. Deze media-instelling wordt aangewezen door het Commissariaat voor de Media. Daarnaast bepaalt artikel 2.170a Mw dat het College van B&W zorgt voor de bekostiging van het functioneren van de lokale publieke media-instelling en dat deze bekostiging een vergoeding van de kosten betreft die rechtstreeks verband houden met het verzorgen van de lokale publieke omroepdienst, voor zover die kosten niet op andere wijze zijn gedekt, op zodanige wijze dat op lokaal niveau in een toereikend media-aanbod kan worden voorzien en continuïteit van bekostiging is gewaarborgd. Het is derhalve evident in strijd met de Mediawet indien de gemeente via u de lokale publieke media-instelling opdraagt op welke wijze zij haar taak 'nieuwsvoorziening' dient uit te voeren en levert een ontoelaatbare (inhoudelijke) bemoeienis met de taakuitoefening van SALTO op.

Bovendien zou de mededinging door een dergelijk Samenwerkingsverband op onrechtmatige wijze worden beperkt. Artikel 6 Mededingingswet ("Mw") bepaalt immers dat overeenkomsten tussen ondernemingen, besluiten van ondernemersverenigingen en onderling afgestemde feitelijke gedragingen van ondernemingen, die ertoe strekken of ten gevolge hebben dat de mededinging op de Nederlandse markt of een deel daarvan wordt verhinderd, beperkt of vervalst, verboden zijn. Door het Samenwerkingsverband zal een ongewenste machtsconcentratie ontstaan waarbij het niet duidelijk is hoe en of subsidiegelden van partijen als de AVRO en RTV-NH gebruikt zullen gaan worden en of deze gelden zullen worden gebruikt waarvoor zij zijn toegekend. Het is evident dat het Samenwerkingsverband zal leiden tot één machtige media-partij die - gesubsidieerd - de markt merkbaar zal verstoren.

Een dergelijk Samenwerkingsverband is derhalve wettelijk ontoelaatbaar en bovendien moreel niet opportuun. Cliënte acht een zorgvuldige afweging hier bovendien gepast mede gelet op de omstandigheid dat cliënte heeft vernomen dat het Samenwerkingsverband een subsidie aan de gemeente zal vragen tussen de circa 22 en 28 miljoen euro (2,8 miljoen euro gedurende een periode van 8 - 10 jaar). Cliënte acht een voorstel uwerzijds voor het Samenwerkingsverband dan ook zeer onwenselijk.

Cliënte houdt u bij deze volledig aansprakelijk voor alle als gevolg van uw handelwijze door cliënte geleden en nog te lijden schade. Gelet op het voorgaande verzoek ik u - en voor zover dat nodig zou zijn sommeer ik u - namens cliënte om mij, **vóór vrijdag 25 november 2011**, schriftelijk te bevestigen dat u:

1. als onafhankelijk adviseur publieke nieuwsvoorziening Amsterdam ieder handelen buiten de door het College van B&W van de Gemeente Amsterdam aan u verstrekte opdracht - waaronder mede begrepen maar niet uitsluitend iedere activiteiten met betrekking tot het Samenwerkingsverband - met onmiddellijke ingang zult staken en gestaakt zult houden;
2. vanaf heden notulen bij zult houden van de in uw bijzijn te voeren besprekingen met één of meerdere van de voornoemde partijen in verband met het Samenwerkingsverband en deze notulen beschikbaar zult houden voor nader onderzoek en/of inzage; en
3. de gespreksnotities van alle reeds in uw bijzijn gevoerde besprekingen met één of meerdere van de voornoemde partijen in verband met het Samenwerkingsverband beschikbaar zult houden voor nader onderzoek en/of inzage.

Ter bevestiging van het voorgaande verzoek ik u deze brief voor akkoord getekend en geparafeerd aan mij te retourneren. Mocht ik op genoemde data geen dan wel een voor



DE VOS & PARTNERS

ADVOCATEN

cliënte onbevredigende reactie hebben ontvangen, acht cliënte zich vrij tot het nemen van die (rechts)maatregelen die zij dienstig of wenselijk acht. Namens cliënte behoud ik alle rechten voor.

Om er zeker van te zijn dat deze brief u bereikt, zend ik u deze brief per e-mail alsmede per aangetekende post.

Een afschrift van deze brief verzond ik heden tevens naar de leden van de Amsterdamse Gemeenteraad.

In afwachting van uw bericht.

Hoogachtend,

J.M. Brölmann