



Advies Kandidatencommissie
voor de kandidaten van GroenLinks
bij de Eerste-Kamerverkiezingen van 23 mei 2011

18 december 2010

1. Inleiding

Op 23 mei 2011 wordt de nieuwe Eerste Kamer gekozen, voor de periode 2011 – 2015. GroenLinks doet mee aan deze verkiezingen met een kieslijst die door de leden van GroenLinks op het Congres van 5 februari 2011 wordt vastgesteld, op basis van een advies van de kandidatencommissie.

Hierbij presenteren wij als kandidatencommissie Eerste Kamer ons advies voor de samenstelling van deze kieslijst.

De kandidatencommissie Eerste Kamer is in juni 2010 door het partijbestuur samengesteld, op basis van het verkiezingsplan Eerste Kamer dat in juni door de partijraad is goedgekeurd.¹ De commissie is onafhankelijk en wordt gevormd door Roel van Gurp (als voorzitter), Flora van Egdome, Niels Feis, Eva de Groot, Titia van Leeuwen, Marjolein de Rooij en Heleen Weening. In november is Niels Feis lid van het partijbestuur geworden en daarom uit de commissie gestapt. De commissie heeft in die fase van het werk besloten geen reserve-lid meer in te zetten maar het resterende werk met de overige commissieleden af te maken. De commissie is in haar werk ondersteund door Liesbeth Tettero als manager politiek personeelsbeleid en Hester van der Putte als secretaris van de commissie.

Voor een nadere toelichting op de werkwijze van de commissie, zie bijlage 1.

40 Mensen hebben gesolliciteerd voor de Eerste kamer. De commissie heeft bovendien voor het voor GroenLinks belangrijke expertisegebied van milieu nog aanvullend geworven. De commissie heeft 28 mensen voor een eerste (en in sommige gevallen een tweede) gesprek uitgenodigd en heeft uiteindelijk 19 mensen geschikt bevonden voor een voordracht voor de lijst. Na de vertrouwelijke bekendmaking trokken 3 kandidaten die waren voorgedragen zich terug, om uiteenlopende redenen.

De kandidatencommissie stelt nu 16 mensen voor voor een plaats op de lijst van GroenLinks.

Als commissie willen we graag vermelden dat we aangenaam verrast waren door de hoge kwaliteit van de kandidaten die zich bij ons meldden, zodat we met een ons inziens zeer sterke voordracht naar het congres kunnen komen. GroenLinks is rijk aan talent en trekt nieuw talent aan. We hopen dat de mensen die niet hun weg hebben gevonden naar een plaats op de kandidatenlijst van de Eerste Kamer, via andere wegen hun talenten voor de partij zullen kunnen inzetten.

1

In het verkiezingsplan worden de kaders voor de procedure voor de Eerste Kamer (voor de kandidatencommissie en voor het profiel van de kandidaten) vastgelegd.

2. Advies Kandidatencommissie

Eerste Kamer: 4 - 6 zetels

De Tweede-Kamerverkiezingen van juni leverde nieuwe winst op: 10 zetels. We hopen dat deze winst zich ook vertaalt in meer zetels voor de Eerste Kamer.

De kandidatencommissie heeft daarom de opdracht van het partijbestuur gekregen om voor de eerste zes plaatsen (blok 1 en 2) (top)kandidaten te zoeken die geschikt zijn om direct de Eerste Kamer in te gaan. De lijst wordt vervolgens aangevuld met zes tot negen plaatsen (blok 3) als opvolgingsplaatsen: voor kandidaten die op termijn geschikt zijn om Eerste-Kamerlid te worden. De lijst heeft in totaal maximaal 15 plaatsen, zo is door het partijbestuur besloten.

Wat betreft **blok 1** (plaats 1, lijsttrekker) stond de commissie voor de keuze om aan het congres meer kandidaten voor te dragen, opdat het congres een keuze heeft, of om een enkelvoudige voordracht te doen. Uiteindelijk heeft de commissie ervoor gekozen een enkelvoudige voordracht te doen. Allereerst omdat de positie die Tof Thissen in de Eerste Kamer en daarbuiten heeft opgebouwd zo sterk is dat er voor GroenLinks een groot belang is gelegen in het continueren daarvan. Daar komt bij dat andere kandidaten die in eerste instantie aangaven beschikbaar te zijn voor het lijsttrekkerschap en die de commissie daarvoor in aanmerking vond komen, de commissie verzekerden dat zij de huidige fractievoorzitter de bij uitstek juiste kandidaat vonden. Om dan aan het congres een keuze tussen twee of meer kandidaten voor te leggen, zou het voorleggen van een schijnkeuze worden. De commissie draagt daarom één kandidaat voor blok 1 voor.

De commissie kan met veel plezier melden dat ze voor **blok 2** (plaats 2 tm. 6) 7 buitengewoon sterke kandidaten kan voordragen. Ook voor **blok 3** (plaats 7 tm. 15) kan ze 8 kandidaten van hoge kwaliteit voordragen die op termijn zeker zeer geschikt zijn om zitting te nemen in de Eerste Kamer.

Diversiteit

Naast de individuele beoordeling van iedere kandidaat heeft de commissie ook de opdracht gekregen aandacht te besteden aan diversiteit op de lijst. Het gaat hier om diversiteit in man/vrouw, leeftijd, allochtoon/autochtoon en regionale spreiding en bovendien om diversiteit in expertisegebieden. Uiteraard gaat het bij diversiteit ook om het behoud van ervaring en continuïteit en tegelijkertijd om aanvulling met nieuw talent.

De commissie stelt vast dat het aanbod van kandidaten in sommige opzichten helaas niet erg divers was. Zo stelden zich onevenredig veel meer mannen (80%) dan vrouwen (20%) kandidaat en waren er slechts drie allochtone kandidaten, die de commissie niet geschikt heeft bevonden. De spreiding in leeftijd en regio's was redelijk, al trekt het Eerste-Kamerlidmaatschap blijkbaar relatief meer oudere kandidaten aan.

De diversiteit in het aanbod bepaalt als vanzelf ook de armslag waarmee de commissie een diverse lijst kan samenstellen. De voordracht die wij aan het congres doen, weerspiegelt dit aanbod enigszins: we kunnen helaas geen allochtone kandidaten aan het congres voorstellen. Wel zijn wij zeer verheugd dat vier van de acht kandidaten in blok 1 en 2 vrouw zijn.

Wat betreft de diversiteit in expertises heeft de commissie nadrukkelijk erop gelet dat de voorgedragen kandidaten de vijf expertisegebieden bestrijken die haar door het partijbestuur zijn opgedragen: Sociale zaken, Justitie, Vreemdelingenzaken, Milieu en Economische zaken. Dit is naar tevredenheid gelukt.

Tot slot, de verkiezingsprocedure

De kandidatencommissie heeft haar opdracht aanvaard binnen de bestaande verkiezingsprocedure. Deze procedure is vastgelegd in de reglementen en het ligt niet binnen het mandaat van de commissie om hiervan af te wijken. De commissie beoordeelt daarom, conform de bestaande procedure, de kandidaten op hun geschiktheid en draagt ze voor in 'blokken' in plaats van in een lijstvolgorde. Daarbij wil de commissie graag het volgende opmerken.

De commissie beschouwt het als haar verantwoordelijkheid om kandidaten niet enkel op hun (individuele) geschiktheid te toetsen, maar ook om op de samenstelling en samenhang in de

beoogde fractie te letten. De commissie wil opmerken dat in haar visie het bloksysteem niet bijdraagt aan het aan het congres kunnen voorleggen van een fractie met een evenwichtige samenstelling en samenhang. De commissie kan, met enkel een individuele toets en voordracht in grotere blokken, immers geen aanbevelingen aan het congres geven voor de teamsamenstelling. De samenstelling van een evenwichtig en samenhangend team waarin mensen en expertises elkaar aanvullen is volgens het inzicht van de commissie echter t essentieel om in de voordracht te laten liggen.

Ook kan het bloksysteem bij stemming op het congres nadelig uitvallen waarbij kandidaten die door de commissie in een hoog blok geplaatst zijn, onbedoeld toch tussen wal en schip vallen. Al met al adviseert de kandidatencommissie de bestaande verkiezingsprocedure kritisch te evalueren na dit congres. Om het congres toch inzicht te geven in de bevindingen van de commissie ten aanzien van een optimale samenstelling van de Eerste Kamerfractie, heeft de commissie bij een aantal kandidaten in blok twee aangegeven dat een hoge plaats in blok twee aanbevolen wordt.

Utrecht, 18 december 2010

Namens de Kandidatencommissie Eerste Kamer,

Roel van Gurp (voorzitter)
Flora van Egdome
Eva de Groot
Titia van Leeuwen
Marjolein de Rooij
Heleen Weening

3. Advies per kandidaat

Per kandidaat zijn de adviezen als volgt.

BLOK 1 (plek 1, lijsttrekker)
<i>De fractievoorzitter moet een link weten te leggen naar Europa en de Tweede Kamer. Hij/Zij beschikt over leidinggevende en bindende kwaliteiten, is inspirerend en heeft oog voor de partij. De fractievoorzitter kan op uitstekende wijze het GroenLinks gedachtegoed verwoorden en is communicatief sterk. (uit: Opdracht Partijbestuur aan Kandidatencommissie Eerste Kamer)</i>
Voor blok 1 draagt de kandidatencommissie voor:
Tof Thissen

Tof Thissen

► **Expertise: politiek generalist, bijzondere expertises o.m. sociale zaken en (jeugd-)zorg**

Betrokken en gezichtsbepalende GroenLinkser

Als fractievoorzitter van de Eerste Kamerfractie heeft Tof de afgelopen 4 jaar een belangrijke bijdrage geleverd aan een door velen zeer gewaardeerde rol van GroenLinks in de Senaat. Op een betrokken en inspirerende manier draagt hij het gedachtegoed en de idealen van GroenLinks uit. Hij is daarbij bij uitstek een verbinder. Ook buiten de Kamer levert Tof een actieve en herkenbare bijdrage aan het maatschappelijk debat. Na onder andere zijn voorzitterschap van Divosa is hij nu directeur van KING, kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten. Zijn brede kennis van en ervaring in het sociale domein, zijn vermogen steeds een relatie te leggen tussen het niveau van wetgeving en politieke besluitvorming enerzijds en de individuele betekenis daarvan in levens van mensen anderzijds en zijn relativeringsvermogen en humor hebben hem tot een belangrijk boegbeeld van GroenLinks gemaakt.

De kandidatencommissie is er zeer mee ingenomen dat Tof heeft aangegeven ook de komende vier jaar de kar te willen trekken. Wij dragen Tof Thissen dan ook vol overtuiging voor de eerste plaats op de lijst voor.

Advies: blok 1, lijsttrekker

BLOK 2 (plek 2 t/m 6, direct verkiesbaar)

In blok 2 (plek 2 t/m 6) ziet het partijbestuur graag diversiteit. In de eerste plaats in expertise, maar ook op alle andere diversiteits-aspecten. De kwaliteiten die we zoeken moeten passen bij het Eerste Kamerlidmaatschap. In ieder geval zoeken we Kamerleden met kennis van Sociale zaken, Justitie, Vreemdelingenzaken, Milieu en Economische zaken. Communicatieve eigenschappen zijn belangrijk, maar misschien is nog wel belangrijker dat deze kandidaten over gezag en voldoende inhoudelijke expertise beschikken. Zij zijn bereid en in staat deze ook breder in de partij in te zetten.

(uit: Opdracht Partijbestuur aan Kandidatencommissie Eerste Kamer)

Voor blok 2 draagt de kandidatencommissie voor, in alfabetische volgorde:

Margreet de Boer
Harry Borghouts
Ruard Ganzevoort
Yolan Koster - Dreese
Jan Laurier
Tineke Strik
Marijke Vos

Margreet de Boer

► *Expertise: justitie*

Gedegen jurist met gezag en prettige persoonlijkheid

Margreet is een slimme juriste met een uitstekende dossierkennis. Met haar gedegen wijze van analyseren en overtuigende presentatie is Margreet waardevol voor de Eerste Kamerfractie. Margreet is een generalistische jurist met een ruime en ook breed inhoudelijke ervaring, en tegelijkertijd beschikt zij over specialistische kennis op het gebied van Justitie en Emancipatie. Binnen GroenLinks heeft Margreet op verschillende niveaus bestuursfuncties vervuld. Als raadslid in het stadsdeel Amsterdam Westerpark/West heeft zij een groot gezag door haar constante kwaliteit en inhoudelijk sterke inbreng. Margreet wordt gedreven door de wil bij te dragen aan een rechtvaardiger wereld. Zij wil haar analytische vaardigheden voor GroenLinks inzetten om binnen en buiten de Eerste Kamer de theorie van wetgeving en beleid met de praktijk van de maatschappelijke werkelijkheid te verbinden. Wij dragen Margreet de Boer graag voor een hoge plaats in blok 2 voor en vinden haar een aanwinst voor de fractie.

Advies: blok 2 hoog

Harry Borghouts

► *Expertise: justitie*

Maatschappelijk betrokken bestuurder met topervaring

In Harry kent GroenLinks een zeer ervaren bestuurder. Als topambtenaar, Commissaris van de Koningin en bestuurslid van belangrijke maatschappelijke organisaties heeft hij zijn sporen in het maatschappelijk leven ruim verdiend. Hij is gemotiveerd om zijn opgedane wijsheid, kennis en ervaring de komende jaren voor GroenLinks in de Eerste Kamer in te zetten. Als jurist en kenner van het openbaar bestuur in al zijn facetten heeft Harry volgens de kandidatencommissie bijzondere toegevoegde waarde voor de Eerste-Kamerfractie. De kandidatencommissie heeft met Harry uitgebreid gesproken over de gang van zaken die heeft geleid tot zijn aftreden als Commissaris van de Koningin in Noord-Holland in 2009. Dit bracht negatieve publiciteit met zich mee voor GroenLinks en voor hemzelf. Alles

overziende is de commissie van mening dat Harry hierin niet iets aan te rekenen valt dat zijn kandidatuur als lid van de Eerste Kamer in de weg zou staan. Daarom dragen wij Harry Borghouts voor voor een plaats in blok 2.

Advies: blok 2

Ruard Ganzevoort

► **Expertise: religie en diversiteit**

Spraakmakende en innemende GroenLinks-theoloog

De commissie vindt Ruard een zeer getalenteerde GroenLinkser. In korte tijd heeft hij zich binnen GroenLinks bekend en geliefd gemaakt, onder meer als voorzitter van de werkgroep de Linker Wang en als mede-oprichter van de werkgroep Onderwijs. Ruard is een uiterst intelligente en analytisch sterke spreker. Hij is in staat om zich op een prettige en soms verrassende wijze in het politieke maatschappelijke debat te mengen. Ruard is hoogleraar Praktische Theologie aan de Vrije Universiteit te Amsterdam en heeft vele publicaties op zijn naam staan. Als theoloog verbindt Ruard het thema religie op een aansprekende manier met hedendaagse thema's en actuele onderwerpen en weet hij de landelijke media regelmatig voor zijn standpunten te interesseren. Ruard heeft de commissie er moeiteloos van overtuigd dat hij beschikt over een prettige persoonlijkheid, gedrevenheid en sterke communicatieve vaardigheden. De commissie vindt Ruard bijzonder geschikt en direct inzetbaar als Eerste Kamerlid voor GroenLinks. Wij dragen Ruard Ganzevoort dan ook met enthousiasme voor een hoge plaats in blok 2 voor.

Advies: blok 2 hoog

Yolan Koster - Dreese

► **Expertise: sociale zaken**

Gedreven en gemotiveerd specialist

Yolan is gedreven en is erg gemotiveerd om deel uit te gaan maken van de Eerste Kamer. Haar expertise ligt in de sfeer van zorg, emancipatie, onderwijs en arbeidsmarkt. Ze werkt als directeur van Kennis&Innovatiecentrum CrossOver en was lid van diverse besturen onder andere in de zorgsector waarbij ze haar aandacht met name heeft gericht op de maatschappelijke positie van mensen met een beperking. Voor GroenLinks was zij van 2006 tot 2010 lokaal actief als fractievoorzitter van Progressief Woerden. Afgelopen jaar is zij benoemd in de Toezichtraad van GroenLinks. Yolan heeft een grote vechtlust en is zeer vasthoudend. De commissie ziet in Yolan een gedreven kandidaat voor de Eerste Kamer die voldoet aan de gestelde criteria. Wij dragen haar voor voor blok 2, met de opmerking dat wij denken dat Yolan Koster met haar achtergrond vooral aanvullend zal zijn in een grotere fractie.

Advies: blok 2

Jan Laurier

► **Expertise: sociaal beleid en volkshuisvesting**

Dienstbaar senator met ruime ervaring in openbaar bestuur

Jan heeft de afgelopen vier jaar een goede rol gespeeld als Eerste Kamerlid voor GroenLinks. Hij is een generalist: binnen de Kamer was hij op vele terreinen inzetbaar, in de collegiale verhoudingen altijd bereid een ander bij te staan en actief in de relatie van de fractie met de partijleden. Zijn langjarige ervaring in diverse politieke functies kenmerken zijn gedreven inzet en doorzettingsvermogen voor de idealen van GroenLinks. Zijn ervaring en competenties zijn voor de kandidatencommissie aanleiding om Jan Laurier voor te dragen voor een plaats in blok 2.

Vier jaar geleden heeft Jan zijn plaats in de Eerste Kamer ingenomen nadat hij hierin was gekozen op grond van voorkeurstemmen van een aantal leden van de Provinciale Staten.

Deze gang van zaken, waarop in wettelijke zin niets valt aan te merken, heeft binnen de partij tot de nodige commotie en verontwaardiging geleid. Op deze manier werd immers de door het congres vastgestelde lijstvolgorde overruled. De commissie heeft diepgaand en kritisch met Jan gesproken over de vraag of deze handelwijze passend is binnen GroenLinks. De commissie constateert op dit punt een verschil van inzicht met Jan. Desondanks komen wij tot de volgende slotsom: het is de taakstelling van de commissie om kandidaten te wegen op competenties en integriteit. Op die terreinen wegend achten wij Jan geschikt als kandidaat voor een nieuwe termijn in de Eerste Kamer. De weging of de gang van zaken van vier jaar geleden een beletsel is, is in onze ogen niet aan de kandidatencommissie, maar aan het hoogste orgaan van de partij, namelijk het congres.

Advies: blok 2

Tineke Strik

► Expertise: justitie, asiel en migratie

Ervaren senator en internationaal jurist

Over de kandidatuur van Tineke voor een hoge plaats op de lijst bestaat bij de kandidatencommissie geen enkele twijfel. Tineke is als persoon verstandig, integer, enthousiast en prettig. Ze is deskundig op het bijzonder belangrijke terrein van het recht (met name privacy, asiel en migratie en Europees recht) en zeer ervaren als politica en bestuurder. Als beleidsmedewerker, wethouder, als onderzoeker en docent aan het Centrum voor Migratierecht en als gezaghebbend lid van de huidige Eerste Kamerfractie, heeft ze zowel praktisch als theoretisch diepgaande kennis verworven en toegepast. Tineke is actief in de verschillende netwerken van de partij en zet zich in voor meer grensoverschrijdende samenwerking tussen de Groenen, onder andere in de Raad van Europa. In de ogen van de kandidatencommissie is het voor GroenLinks een heel goede zaak dat Tineke nog een periode de Eerste Kamer in wil. Aangezien zij zelf aangeeft nu niet de nummer één te willen zijn, draagt de commissie haar met stip voor voor blok 2. Vanwege hun natuurlijke vermogen de onderlinge complementariteit productief te maken, vormt Tineke een erg sterk koppel met Tof Thissen. Het zal duidelijk zijn dat Tineke Strik in onze ogen een zeer hoge plaats op de lijst verdient.

Advies: blok 2 hoog

Marijke Vos

► Expertise: duurzame ontwikkeling

Groene toppolitica

De kandidatencommissie is er bijzonder blij mee dat Marijke Vos zich kandideert voor een plaats in de Eerste Kamer. Marijke is een bevlogen en inspirerend politica, met een zeer brede politieke en maatschappelijke ervaring. Voor GroenLinks heeft zij haar sporen verdiend als onder meer partijvoorzitter, lid van de Tweede Kamer en wethouder van Amsterdam. In heel Nederland dwong zij respect af als voorzitter van de parlementaire enquêtecommissie naar de bouwfraude. Marijke is zowel inhoudelijk als strategisch sterk en overtuigend. Haar optimistische en communicatieve instelling maakt dat zij gemakkelijk verbindingen legt en mensen weet te inspireren. Redenen te over om haar een hoge plaats op de lijst toe te kennen. Daar komt nog eens bij dat Marijke grote kennis en ervaring heeft op het gebied van milieu, of breder: duurzame ontwikkeling, nationaal en internationaal. Met Marijke Vos beschikt GroenLinks dus over een groene topkandidate voor een plaats in de Eerste Kamer.

Advies: blok 2 hoog

BLOK 3 (plek 7 tm. 15, opvolgingsplekken)

In blok drie (plek 7 tm. 15) vinden we de kandidaten die geschikt zijn voor het Eerste-Kamerlidmaatschap, maar niet direct in aanmerking komen voor een plaats bij de eerste zes aangezien zij op een of meer punten nog nadere scholing zouden behoeven.

Het bestuur gaat ervan uit dat we minimaal 12 en maximaal 15 mensen op de lijst zetten, afhankelijk van het aanbod. Iedereen die op de lijst staat dient voorts te verklaren dat hij of zij de volgorde zal respecteren, die door het congres wordt vastgesteld. Een plaats die met voorkeurstemmen wordt afgedwongen zal niet worden geaccepteerd.

(uit: Opdracht Partijbestuur aan Kandidatencommissie Eerste Kamer)

Voor blok 3 draagt de kandidatencommissie voor, in alfabetische volgorde:

Harmen Binnema
Michael Boddeke
Kees Duijvestein
Cees van Eijk
Brechtje Paardekooper
Ties de Ruijter
Han Warmelink
Marten Wiersma

Harmen Binnema

► ***Expertise: openbaar bestuur***

Jonge academicus met partijpolitieke ervaring

Harmen is een serieuze politicus die zorgvuldig formuleert en voor zijn leeftijd flink wat politieke ervaring meebrengt. Harmen werkt als universitair docent en is in die hoedanigheid deskundig op het terrein van politicologie en bestuurskunde. Hij kiest een sterk inhoudelijke en vaak analytische benadering die past bij het Eerste Kamerwerk. In de provincie Noord-Holland wordt de inbreng van Harmen als Statenlid en fractievoorzitter bijzonder gewaardeerd, zowel binnen als buiten de partij. Harmen vervult al jarenlang met hart en ziel verschillende functies binnen GroenLinks en heeft daarmee een uitgebreid netwerk opgebouwd. Zijn netwerk bevindt zich met name binnen de academische en politieke wereld, dit kan zowel een kracht als een beperking zijn. Wij dragen Harmen Binnema voor een opvolgplek voor in blok 3.

Advies: blok 3

Michael Boddeke

► ***Expertise: milieu***

Lokaal voorvechter van duurzaamheid

Als voormalig wethouder heeft Michael duurzaamheid de afgelopen tijd in Apeldoorn op de kaart gezet: met concrete (lokale) oplossingen, projecten en het geven van lezingen. Verder heeft hij als klimaatambassadeur ook op landelijk niveau van zich doen spreken. Michael heeft tijdens zijn gesprekken laten zien hier met passie en enthousiasme over te spreken. De commissie ziet in Michael een bevlogen GroenLinks-politicus die op lokaal niveau veel heeft bereikt. Als kwartiermaker is Michael momenteel actief in een landelijke coöperatie voor initiatieven op het gebied van lokale duurzame energie. De kunst is vervolgens om de vertaalslag te maken van lokale initiatieven en activiteiten naar het landelijk niveau, in casu de Eerste Kamer. De commissie denkt dat Michael Boddeke dat kan ontwikkelen en draagt hem voor voor blok 3.

Advies: blok 3

Kees Duijvestein

► Expertise: duurzame ontwikkeling

Deskundige op het gebied van duurzaam bouwen

Kees is een deskundige kandidaat op het gebied van duurzaamheid in de bouw. Als emeritus hoogleraar milieutechnisch ontwerpen heeft Kees veel kennis van en ervaring met duurzaam bouwen in relatie tot sociale, economische en milieu-aspecten. Kees is op het terrein van duurzaamheid in staat om de gevolgen van wetgeving te doorgronden en met autoriteit voor het voetlicht te brengen. Kees heeft contacten in de wetenschap, het bedrijfsleven en bij de overheid. De missie van Kees ligt erin om het thema duurzaamheid in de bouw met bredere thema's te verbinden. Hij kan op een aangename manier op basis van de inhoud verbindingen tussen mensen tot stand brengen. Kees kent GroenLinks nog niet van binnenuit en zal nog een verdere band met de partij moeten opbouwen. De commissie is van mening dat Kees in een grotere fractie of op een opvolgplek het best tot zijn recht komt. Daarom dragen wij Kees Duijvestein voor voor blok 3.

Advies: blok 3

Cees van Eijk

► Expertise: generalist, communicatie

Communicatie- en campagneman bij uitstek

Cees heeft politiek-bestuurlijke ervaring als wethouder Welzijn, Cultuur en Diversiteit in Utrecht en kent het klappen van de zweep als het gaat om campagnes voeren. Cees is eigenaar van MCA Communicatie en campagneleider (geweest) van verschillende GroenLinks-campagnes. Hij is een vrolijke, enthousiaste GroenLinkser die zich als Eerste Kamerlid vooral wil inzetten buiten de Kamer, als vertegenwoordiger van de partij op allerlei bijeenkomsten. De communicatiekansen die Cees ziet zijn enorm en volgens de commissie ook zeer kansrijk. De commissie deelt de mening van Cees dat dit alleen een toevoegde waarde heeft als er genoeg Kamerleden in de Eerste Kamer zelf inhoudelijk Kamerwerk doen. De commissie draagt Cees van Eijk voor voor blok 3.

Advies: blok 3

Brechtje Paardekooper

► Expertise: ontwikkelingssamenwerking, defensie, welzijn, onderwijs, gezondheid

Kundig ambtenaar met lef

Brechtje heeft een heldere visie op uiteenlopende vraagstukken en kiest haar woorden zorgvuldig. Brechtje is kundig op meerdere beleidsterreinen. Zij heeft verschillende functies vervuld binnen het ministerie van Buitenlandse Zaken, ook in het buitenland. Daarvoor was Brechtje werkzaam als universitair docent en onderzoeker in de psychologie. Brechtjes jarenlange aanwezigheid en zichtbaarheid op het internet maken haar bijzonder. Met het manifest 'Slow sex' wist zij in 2008 de nodige aandacht te genereren voor een discussie over seksuele vrijheid. Brechtje kiest voor de Eerste Kamer omdat zij houdt van een gedegen analyse en een doordacht betoog. De commissie verwacht dat die kant van het Eerste Kamerwerk inderdaad bij Brechtje past, maar vindt dat ze haar presentatie die soms wat te bedachtzaam is, kan verbeteren. Brechtje kan zich als politicus en debater nog verder ontwikkelen. Brechtje heeft een goede zelfkennis en een leergierige instelling. Dat maakt Brechtje Paardekooper een uitstekende opvolgkandidaat in blok 3.

Advies: blok 3

Ties de Ruijter

► Expertise: lokaal bestuur

Enthousiast en ervaren lokaal bestuurder

Ties was 8 jaar stadsdeelwethouder in Geuzenveld-Slotermeer en brengt hierdoor een enorme hoeveelheid lokale politiek-bestuurlijke ervaring mee. Momenteel studeert Ties aan de Vrije Universiteit te Amsterdam. Ties is zeer maatschappelijk betrokken en kent maatschappelijke problemen en oplossingen vanuit de praktijk. Hij is een makkelijke spreker naar wie het prettig luisteren is. Zijn gedrevenheid, enthousiasme en overtuigingskracht heeft de commissie duidelijk ervaren. De commissie is van mening dat Ties nog kan werken aan zijn gezaghebbendheid en zijn landelijke (maatschappelijk) netwerk, en ziet hier duidelijk ontwikkelpotentieel. Wij dragen Ties de Ruijter dan ook voor voor blok 3.

Advies: blok 3

Han Warmelink

► Expertise: justitie

Ervaren jurist met groot netwerk

Han is universitair hoofddocent staatsrecht aan de Rijksuniversiteit Groningen en heeft zodoende ruime (wetenschappelijke) ervaring met wetgeving en controle op het openbaar bestuur. Hij is gewend voor groepen te spreken en geliefd bij zijn studenten. De commissie heeft Han ervaren als een prettig en intelligent spreker, en uit tal van publicaties blijkt dat hij ook over een goede pen beschikt. Han heeft een breed netwerk buiten GroenLinks en vergroot momenteel ook binnen GroenLinks zijn netwerk. De commissie denkt dat Han zich op termijn tot een Eerste Kamerlid kan ontwikkelen. Voor een verkiesbare plaats voor de Eerste Kamer is de commissie echter van mening dat Han meer politieke ervaring nodig heeft. Daarom plaatst de commissie Han Warmelink in blok 3.

Advies: blok 3

Marten Wiersma

► Expertise: milieu

Gedreven groene gedeputeerde

Marten is gedeputeerde in Zeeland en naar eigen zeggen misschien wel 'de enige GroenLinks gedeputeerde met een diploma hand- en machinemelken'. Marten heeft als gedeputeerde Economische Zaken en Grensoverschrijdende samenwerking een groot netwerk opgebouwd. De commissie ziet in Marten Wiersma een zeer betrokken politicus, met een groot groen hart die zichtbare resultaten heeft geboekt in Zeeland. Marten heeft een duidelijke passie voor GroenLinks, het platteland en de politiek. Hoewel Marten wel degelijk heel gedreven is, kan zijn presentatie naar de mening van de commissie wat gepassioneerder en kan Marten zich hierin nog verder ontwikkelen. De commissie vindt Marten daarom een geschikte kandidaat voor een opvolgingsplaats. De commissie heeft het recente optreden van Marten in de pers in haar afweging betrokken en is van oordeel dat dat geen beletsel is voor een voordracht. De commissie draagt Marten Wiersma voor voor blok 3.

Advies: blok 3

Bijlage 1. Verantwoording Kandidatencommissie

Vooraf

De kandidatencommissie verantwoordt zich in deze bijlage voor de werkwijze die zij heeft gevolgd.

1. De opdracht van de Kandidatencommissie

De taak van de Kandidatencommissie Eerste Kamer (hierna: commissie) is ervoor te zorgen dat de leden van GroenLinks op het congres van 5 februari 2011 een geïnformeerde en gemotiveerde keuze kunnen maken uit een ruim en divers aanbod van geschikte kandidaten voor de lijst van de Eerste Kamer. De commissie werft kandidaten en vormt zich een oordeel over hun geschiktheid voor de verschillende blokken op de lijst. De commissie werkt daarbij conform de regels voor kandidaatstelling in de Statuten en het Huishoudelijk Reglement van GroenLinks, en het protocol 'Werkwijze van de Kandidatencommissie Eerste Kamer' dat door het partijbestuur aan de commissie is meegegeven.

2. Profiel Eerste-Kamerfractie

Het partijbestuur stelde voorafgaand aan de procedure een (algemeen) profiel voor Eerste-Kamerleden op, gebaseerd op de kaders hiervoor vanuit de Partijraad ². De commissie heeft zich vooraf geïnformeerd over het profiel voor de nieuwe Kamerleden en de nieuwe fractie, en heeft daartoe o.a. een gesprek gevoerd met Henk Nijhof als partijvoorzitter en Tof Thissen als huidig fractievoorzitter. Ook heeft de commissie vooraf gereflecteerd op de kwaliteiten die we zoeken voor onze GroenLinkse politici, in een inspirerende training onder leiding van Wim de Boer (oud-fractievoorzitter Eerste Kamer, tevens loopbaancoach in GroenLinks).

De commissie heeft het algemene profiel vervolgens vertaald naar competenties die bij de selectie zijn gebruikt bij de beoordeling van alle kandidaten. De commissie koos daarbij de volgende competenties als kerncompetenties voor het Eerste-Kamerlidmaatschap: communicatie en presentatie, analytisch en strategisch denken, politiek handig en sensitief, relatienetwerken en coalities bouwen. Daarbinnen werden diverse vaardigheden en kenmerken onderscheiden waarop gescoord werd. Daarnaast werd ook gescoord op een aantal persoonlijkheidskenmerken en op de inhoudelijke expertise.

4. Blokdeling Tweede-Kamerfractie

Het partijbestuur gaf de commissie de opdracht de kandidaten te selecteren voor de drie blokken op de lijst, conform de blokdeling die zij hiervoor aan de commissie meegaf. Zie voor deze indeling het advies van de kandidatencommissie.

5. Werving & selectie

De kandidatencommissie heeft de kandidaatstelling op 16 juni geopend, via de website van GroenLinks. Daarnaast is een advertentie geplaatst in het GroenLinks Magazine van juni en juli. Daarop hebben 40 mensen gesolliciteerd. De commissie heeft op basis van een eerste selectie en eigen werving 28 mensen voor een gesprek uitgenodigd, en vervolgens daarvan met nog eens 13 mensen een tweede gesprek gevoerd. De eerste gesprekken zijn in trio's gevoerd, in gesprekken van drie kwartier. De commissie hanteerde hierbij een gespreksformulier waarmee ze de waargenomen competenties van de kandidaten vastlegde. De tweede gesprekken zijn bij voorkeur met een ander deel van de commissie gevoerd.

De commissie heeft van de opgeroepen kandidaten 9 personen uiteindelijk niet voorgedragen voor een plaats op de lijst. Na de vertrouwelijke bekendmaking hebben 3 mensen die waren voorgedragen, zich als kandidaat teruggetrokken, om uiteenlopende redenen. De kandidatencommissie stelt nu 16 mensen voor voor een plaats op de lijst van GroenLinks.

De commissie heeft op 16 juni ook de kandidaatstelling geopend voor het lijsttrekkerschap. Daarop hebben zich 5 kandidaten voor blok 1 (lijsttrekkerschap) gemeld. De commissie heeft de

2

In het verkiezingsplan dat in juni door de partijraad is vastgesteld, zijn de kaders voor de procedure voor de Eerste Kamer (voor de kandidatencommissie en voor het profiel van de kandidaten) vastgelegd.

geschiktheid van deze kandidaten beoordeeld op basis van de door het partijbestuur vastgestelde Profiel en Criteria voor Eerste-Kamerleden, aangevuld met specifieke eisen voor de fractievoorzitter. De commissie stond voor de keuze om aan het congres meer kandidaten voor te dragen, opdat het congres een keuze heeft, of om een enkelvoudige voordracht te doen. Uiteindelijk heeft de commissie ervoor gekozen een enkelvoudige voordracht te doen. Allereerst omdat de positie die Toes Thissen in de Eerste Kamer en daarbuiten heeft opgebouwd zo sterk is dat er voor GroenLinks een groot belang is gelegen in het continueren daarvan. Daar komt bij dat andere kandidaten die in eerste instantie aangaven beschikbaar te zijn voor het lijsttrekkerschap en die de commissie daarvoor in aanmerking vond komen, de commissie verzekerden dat zij de huidige fractievoorzitter de bij uitstek de juiste kandidaat vonden. Om dan aan het congres een keuze tussen twee of meer kandidaten voor te leggen, zou het voorleggen van een schijnkeuze worden. De commissie draagt daarom één kandidaat voor blok 1 voor die zij buitengewoon geschikt acht.

De commissie constateerde dat ze met de 40 aanmeldingen over een ruim en rijk aanbod van kandidaten beschikte. Omdat op een van de voor GroenLinks relevante expertisegebieden, namelijk milieu/duurzaamheid, het aantal geschikte kandidaten relatief klein was, heeft de commissie daarvoor nog aanvullend geworven. Daarnaast constateert de commissie dat er onder de kandidaten met name op het gebied van diversiteit (allochtonen en vrouwen) een te laag aanbod was. Dit kon voor de commissie niet binnen het bestek van deze procedure worden gecompenseerd. We adviseren het partijbestuur met klem hierin de toekomst binnen haar scoutingbeleid meer aandacht aan te besteden.

6. Integriteitstoets

GroenLinks hecht groot belang aan de integriteit van degenen die de partij vertegenwoordigen. De regels hiervoor zijn vastgelegd in het integriteitsprotocol van GroenLinks. De commissie heeft iedere kandidaat hierop bevraagd tijdens het gesprek. Ook heeft de commissie iedere kandidaat gevraagd om een integriteitsverklaring in te vullen en tevens een verklaring omtrent gedrag (VOG) bij de gemeente aan te vragen. Verder heeft de commissie van de voorgedragen kandidaten zo nodig één referent nagebeld en zich via internet (google-search) geïnformeerd over de wijze waarop de kandidaten publiekelijk in beeld komen en of er zaken rondom hen spelen. Bij geen van de kandidaten die zijn voorgedragen is gebleken dat er bezwaren rond integriteit zijn.

7. De beroepsprocedure

Tegen een onwelgevallig oordeel van de Kandidatencommissie staat voor kandidaten beroep open bij de commissie voor Geschil en Beroep. Voorafgaand aan het beroep moet een kandidaat bezwaar aantekenen bij de commissie. Verschillende kandidaten wilden enige aanpassingen in de tekst van hun advies. De commissie is met deze kandidaten in gesprek gegaan en dit heeft geleid tot een aantal aanpassingen. Twee kandidaten hebben vervolgens na de bezwaarprocedure ook beroep aangekondigd bij de Commissie voor Geschil en Beroep. Van beide kandidaten is het beroep door deze commissie ongegrond verklaard.

Verantwoording Commissie voor Geschil en Beroep

“De commissie voor Geschil en Beroep heeft naar aanleiding van de kandidaatstellingsprocedure voor de Eerste Kamer twee beroepschriften ontvangen. Op 15 december 2010 heeft de commissie twee kandidaten en een vertegenwoordiging van de kandidatencommissie gehoord. In beide beroepen heeft de commissie geoordeeld dat de kandidatencommissie de procedures zorgvuldig heeft gevolgd en in redelijkheid tot haar oordeel is gekomen. Beide beroepen zijn ongegrond verklaard.”