

14 mei 2011, de verschrikkelijkste dag van ons leven.

Wat één groot feest had moeten zijn, verandert binnen twee minuten en 19 seconden in een enorm drama. Ons fijne en gelukkige gezin is voor altijd verwoest door een agressieve 'agent'!

De zaterdagochtend begint zo mooi op 14 mei 2011 met een heerlijk voorjaarszonnetje. Traditiegetrouw wordt Nick thuis opgehaald door Michael om naar het voetballen te gaan. Deze dag is heel bijzonder omdat ze kampioen kunnen worden. Vandaag wij kampioen en morgen Ajax, is hun grootste wens. Veel succes jongens, doe je best, zeggen we. 's Middags heel blij gebeld door Michael: "We zijn kampioen geworden, straks gaan we naar RKAVIC om onthaald te worden door het bestuur, en daarna een rondvaart door de grachten." Gefeliciteerd, doen jullie wel voorzichtig, zijn onze **laatste** woorden met Michael.

- **Zaterdagavond 14 mei 2011:**

Zaterdagavond worden we rond 22:30 uur thuis gebeld door een (al gearresteerde) vriend van Michael op het politiebureau. "Hebben jullie al wat gehoord over Michael, er is iets ergs gebeurd, ik moet nu ophangen!"

Enorm ongerust bellen we allerlei ziekenhuizen en politiebureaus op, en iedere keer krijgen we te horen dat ze niets mogen zeggen. Uiteindelijk horen we: 'we bellen u terug.' Dat moet nu nog gebeuren. Steeds weer bellen, en dan ineens krijgen we te horen dat er mensen bij ons thuis langskomen. Gelijk hebben we het gevoel dat er iets goed mis is. Er komen twee rechercheurs bij ons langs, die in één verhaal vertellen dat Michael is doodgeschoten, en Nick is neergeschoten en zwaargewond in het ziekenhuis ligt. Je wereld vergaat.

Als we vragen wat er is gebeurd, krijgen we te horen dat er problemen met een agent geweest zijn, en dat die heeft geschoten. Volledig verdoofd horen we het verhaal aan, en zeggen dat we naar de plek willen van het drama. De rechercheurs vertellen ons dat alles is afgezet, en dat wij er niet bij mogen in verband met het onderzoek door de technische recherche. "U kunt beter naar het ziekenhuis gaan, want uw andere zoon heeft u hard nodig." De rechercheurs brengen ons naar het ziekenhuis, en op de eerste hulp ligt Nick zwaargewond achter een gordijn aan allerlei infusen naakt onder het bloed onder een laken. Zijn kleren zijn in beslag genomen door de politie, en er staan twee politieagenten voor het gordijn om Nick te bewaken! Het eerste wat hij aan ons vraagt is hoe het Michael gaat, en wij moeten hem midden in de nacht vertellen dat zijn broer is overleden. Nick gaat helemaal door het lint, en probeert de infusen uit zijn armen te trekken. Nick heeft daarvoor aan allerlei mensen gevraagd hoe het met zijn broer is, maar niemand wilde of mocht hem wat vertellen.

Wij proberen hem zo veel mogelijk te kalmeren. Even later komt de hulpofficier van justitie langs om Nick te vertellen dat hij in voorarrest zit. Enorm schokkend voor ons. Nick blijkt door beide benen geschoten te zijn door de agent, vlak naast zijn slagader. Nick wordt naar een afdeling overgebracht om verder verzorgd te worden, en midden in de nacht komen er nog politiemensen langs om bloed af te nemen en sporenonderzoek te doen bij Nick. Wij gaan met de twee rechercheurs toch naar de Spiegelgracht, de plek van het drama. Alles is afgezet, en Michael ligt daar onder een grote tent. Wij willen naar Michael, maar dat mag niet. We moeten op de brug blijven staan. Het is onmenselijk om te weten dat ons kind daar in die tent ligt, en dat je niet bij hem mag. Het is inmiddels bijna ochtend,

en de twee rechercheurs brengen ons naar huis. De twee rechercheurs Rolf en Anouk hebben ons enorm gesteund.

We zijn volledig verdoofd, en kunnen alles niet bevatten. Het is allemaal zo onwerkelijk. Het eerste wat we doen, is de twee jonge katten Boris en Toni van Michael bij hem thuis ophalen, omdat we weten dat hij dat gewild zou hebben. We halen ze op in het nieuwe huis van Michael, waar hij maar **drie** dagen heeft gewoond. Net alles samen opgeknapt, en nieuwe spullen gekocht. Daarna onze familie en vrienden gebeld over het verschrikkelijke drama wat ons is overkomen. Er komt gelijk een groot aantal mensen bij ons thuis langs. Er komen ook twee familierechercheurs van de rijksrecherche langs. We vragen als eerste waar Michael is. Die ligt in het VU, krijgen we te horen. We antwoorden dat dat vlakbij is, dat we naar hem toe kunnen. Nee, dat kan niet, want Michael moet naar het forensisch instituut voor sectie. 'Wanneer zien we hem dan eindelijk', vragen we. "Dat weten we niet", is het antwoord. We krijgen Michael pas na **twee** dagen voor het eerst te zien!

- **De Media:**

Gelijk na het drama worden we geconfronteerd met schokkende beelden en artikelen in de media. Persoonlijke gegevens en foto's zijn gelijk van internet gehaald en gepubliceerd. Onze voor en achternamen worden genoemd, wat niet eens bij grote criminelen gebeurt. Bijzonder onmenselijk voor ons. Er is een meisje op een fiets lastig gevallen, er is een fiets in elkaar getrapt, de agent is door een agressief voetbalteam van 15 man aangevallen, de agent is geslagen en geschopt door het team, het dienstpistool is afgepakt, de agent is verwurgd, en heeft uit doodsnood moeten schieten, het voetbalteam stond stijf van de alcohol en drugs volgens een '**anonieme**' hulpverlener. Een groot deel van het team is gearresteerd voor poging tot doodslag.

Volgens een verklaring van de bemanning van de rondvaartboot heeft het team zich aan boord al agressief gedragen. **Achteraf hebben wij vernomen dat het Openbaar Ministerie deze onjuiste berichtgeving bewust gelijk naar de media heeft gestuurd.** Wij hebben nog filmpjes en foto's van de rondvaart door de grachten. Een en al gezelligheid, met ook vrouwen en kleine kinderen aan boord. De kapitein heeft nog een biertje met het team gedronken, en een van de jongens met zijn boot laten varen. Ook heeft de kapitein niet de kortste weg terug gevaren omdat het allemaal zo erg en agressief was, maar is hij nog helemaal omgevaren over het IJ. Wij hebben een filmpje van op de boot, waarop de tijd van 22:00 uur te zien is. 10 minuten later is Michael doodgeschoten. December jl. ontvingen wij nog een brief van de Canal Company (rondvaartboot) gericht aan Michael, of hij volgend jaar weer gebruik wilde maken van hun diensten. Wij hebben onmiddellijk een brief naar ze gestuurd over deze bizarre brief, en hebben nooit meer wat van ze vernomen.

Voor en na de reconstructie op 30 januari jl. zijn we weer geconfronteerd met eenzijdige en suggestieve artikelen in de media. Over het geweldsverleden en de gelogen verklaring van de agent wordt bijna niets gepubliceerd! Wij hebben ons abonnement op de Telegraaf na het drama onmiddellijk opgezegd, en later ook het abonnement op het Parool. Het is onbegrijpelijk dat de media tijdens de rechtszaak de beelden hebben gezien, en dan daarna weer allerlei leugens publiceren. Blijkbaar gaat het hen alleen maar om sensatie en geld.

Gelukkig zijn er ook nog media die publiceren op basis van de feiten. Wij zijn nu geabonneerd op het NRC, de enige krant met objectieve berichtgeving gebaseerd op de feiten. Op 20 juli 2011, de verjaardag van Michael, heeft het NRC een zeer goed artikel gepubliceerd over het drama, en op 16

december 2011 heeft Zembla een indrukwekkende documentaire uitgezonden: “De kogels na het Kampioenschap”, gebaseerd op de feiten van de camerabeelden en het politiedossier. Op 21 maart 2012 heeft de Volkskrant een zeer goed artikel op basis van de feiten over het geweldsverleden van Buffing en over het disfunctioneren van het O.M. gepubliceerd. Op 22 maart 2012 heeft Vandaag de Dag (WNL) een uitstekende uitzending gemaakt over het langdurige uitblijven van een beslissing van het O.M. m.b.t. het wel of niet vervolgen van ‘agent’ Buffing.

- **Nick:**

Nick ligt ondertussen zwaargewond in het ziekenhuis met 2 politieagenten 24 uur per dag voor zijn deur. Via het werk van Tineke hebben we gelijk een advocaat geregeld. Nick wordt aangeklaagd door de Officier van Justitie voor poging tot doodslag en openlijke geweldpleging, en het afpakken van een dienstpistool, n.a.v. de (gelogen) aanklacht van de agent, en moet 6 dagen later naar de gevangenis. **Nick mocht niet van de Officier van Justitie bij de condoleance op vrijdag voor zijn broer aanwezig zijn.** Onmenselijk gewoon!

Uiteindelijk mocht hij na bemiddeling van onze advocaat, de zaterdag voor de begrafenis van Michael op maandag naar huis, en kon hij zijn broer nog zien. Op de dinsdagochtend na de begrafenis, moest Nick weer vroeg in de ochtend terug naar de gevangenis. **Nick heeft daarna nog een week in de gevangenis moeten zitten, en wij mochten hem niet bezoeken!** De kogelwonden zijn gaan ontsteken in de gevangenis, hij moest zelf de wonden in zijn vrije uurtje verzorgen. Nick moest na zijn vrijlating gelijk weer naar het ziekenhuis, is direct geopereerd, en moest weer 3 dagen in het ziekenhuis blijven. We hebben daarna de wonden van Nick zes weken lang 3x per dag zelf verzorgd. Nick kan zich weinig meer van het drama herinneren, en is zwaar getraumatiseerd. Hij heeft nog met zijn net overleden broer in zijn armen gezeten, en het bloed uit de mond en van het gezicht van Michael geveegd. Dit beeld zal hij altijd bij zich blijven dragen. Nick heeft niet alleen zijn broer, maar ook zijn allerbeste vriend verloren!

- **De begrafenis van Michael:**

Tussendoor de begrafenis en allerlei administratieve zaken regelen voor Michael zonder Nick, terwijl je elkaar dan hard nodig hebt. Binnen 1 week ontvang je al een blauwe envelop van de belastingdienst! De bankrekening van Michael wordt onmiddellijk geblokkeerd, je ontvangt gelijk al aanmaningen. Met een checklist in de hand zijn we de hele week van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat op pad geweest om alles te regelen, en tussendoor ook op bezoek bij Nick in het ziekenhuis. Ook iedere dag langs Michael op de Zaaierweg waar hij was opgebaard. Claudia en Nico van de PC Uitvaartvereniging hebben ons heel liefdevol geholpen bij het regelen van de begrafenis. Ook Kees van de Nieuwer Ooster begraafplaats heeft ons liefdevol geholpen met het uitzoeken van een graf voor Michael. Er waren meer dan 200 mensen bij de condoleance, en meer dan 800 mensen bij de indrukwekkende en waardige begrafenisplechtigheid aanwezig, en we hebben wel 1000 lieve brieven en kaarten ontvangen (behalve van de Amsterdamse politie). Dat wil toch wel wat zeggen over hoe geliefd Michael was. Wij hebben veel steun aan onze familie, vrienden, collega's, en aan onze advocaat Jeroen Soeteman.

- De bewakingscamera's:

Al snel wordt duidelijk dat het drama door 3 bewakingscamera's is opgenomen, en dat de verklaring van de agent op **essentiële punten** afwijkt van de beelden. De agent wist bij het afleggen van zijn verklaring onder **ambtseed** niet dat er camera's hingen! 9 man van het team worden onmiddellijk vrijgelaten. Ook duidelijk wordt, dat Michael geprobeerd heeft de zaak te sussen, en volkomen onschuldig is vermoord door de agent. **De agent heeft dus onder ambtseed gelogen!** Nick is dan ook direct vrijgelaten door de rechtbank uit het voorarrest. Wij hebben door een 'misverstand' van het gevangenispersoneel de hele ochtend buiten in de kou en regen voor de gevangenis op Nick moeten wachten, terwijl hij 's ochtends vroeg om 09:00 uur al vrijgelaten had moeten worden. In het hoger beroep door het OM is Nick weer vrijgesproken uit het voorarrest door het hof.

Advocaat-generaal mr. F. van Straelen heeft tijdens de zitting bij het gerechtshof te Amsterdam op 16 juni 2011 opgemerkt dat 'de agent het geweld groter en ernstiger heeft gemaakt dan het is'. Bovendien deelde deze advocaat-generaal mede dat de beelden 'het belangrijkste bewijsmateriaal' in deze zaak zijn en dat we ons 'voor de beoordeling van de ernstige bezwaren moeten baseren op de beelden, en niet zozeer op de verklaring van de agent'.

Wij hebben gelijk een aanklacht tegen de agent ingediend, voor moord op Michael, poging tot moord op Nick, en het afleggen van een onjuiste verklaring. De OvJ van de politie heeft inmiddels al van de aanklacht van de agent (de poging tot doodslag en het afpakken van een dienstpistool) laten vervallen wegens gebrek aan bewijs. Alleen de aanklacht van openlijke geweldpleging op de agent blijft staan. Ook bij inhoudelijke zitting van de rechtszaak zijn de verklaringen van de agent terzijde geschoven door de rechters, en hebben zij zich gebaseerd op de camerabeelden. Uiteindelijk wordt Nick door de rechters veroordeeld tot een straf gelijk aan de dagen uit het voorarrest. We hebben het hier over het moment van **3 seconden** dat Nick de 'agent' vast pakt, terwijl de agent als een gek op iedereen in slaat met zijn grote wapenstok. Zonder de camerabeelden zou het hele team nu een aantal jaren in de gevangenis gezeten hebben! Wij beschikken over het politiedossier en hebben de camerabeelden diverse keren gezien, en zijn tot onderstaande verbijsterende verschillen gekomen:

- De beelden van de bewakingscamera's t.o.v. de verklaring van de agent:

1. Er is **geen** meisje op een fiets lastig gevallen
2. Er is **geen** fiets in elkaar getrapt
3. De geweldsspiraal nam **niet** toe, want er was **geen** sprake van een geweldsspiraal
4. De groep loopt vrolijk in kleine groepjes van **2 of 3 man**, en **niet met 15 man**.
5. De agent **knalt** zijn bus op de stoep
6. De agent heeft **bewust** alleen de confrontatie opgezocht
7. De agent begint **gelijk** al agressief te doen
8. De agent arresteert **2 man** en boeit ze aan elkaar vast
9. Er was **geen** aanleiding om tot arrestatie over te gaan
10. De agent begint als **eerste met grof geweld** door uit het niets 1 van de jongens keihard met de palm van zijn hand op de keel/kin te slaan
11. De agent laat hierdoor de situatie **escaleren**, en is dus de **grote katalysator**
12. De jongen slaat daarna met de kampioensschaal op de rug van de agent, en gooit de schaal niet tegen zijn hoofd. **De schaal valt op de grond en is niet meer in beeld geweest.**

13. De agent wordt **niet** door een groep van **15 man** geslagen en geschopt, maar door **1 man**
14. Op dat moment zijn er 6 man: de 2 geboeide mannen doen **niets**, 1 man die slaat en schopt, 2 man (waaronder Michael) die de zaak proberen te **sussen** en de slaande man 6x weghalen, en 1 man die **toekijkt**
15. De agent **gooit** de geboeide jongens in de bus, **klimt** bovenop ze, breekt daarbij bijna de geboeide pols van Nick, en pakt zijn grote wapenstok uit de bus
16. De agent begint als **een gek** op iedereen in te slaan met de grote wapenstok
17. 1 man pakt de agent om zijn nek en schouder en trekt hem binnen **3 seconden** achterover, door tegelijk een trap van de andere man valt de agent half in de bus
18. De man staat **geboeid** (ook nog aan iemand anders vast geboeid in de bus) **voor** de bus, en kan de agent in de bus dus nooit verwurgd hebben
19. Na **3 a 4 seconden** begint de agent al te schieten en geeft **geen** waarschuwingsschot langs de rand van het dak, maar schiet gericht met zijn **eerste schot** Michael **bewust en weloverwogen** (eigen verklaring) op **menshoogte** dood. De agent heeft Michael dus vermoord!
20. De agent wacht **niet** op reactie van de groep, maar schiet binnen **1 seconde** weer, de kogel ketst af op de grond en **mist** een jongen op een haar
21. De agent **zet** zijn pistool op **het been** van iemand en schiet vlak naast de slagader (dodelijke plek) door beide benen.
22. De agent houdt daarna **iemand stevig vast**, en schiet in zijn buik
23. De agent schiet binnen **30 seconden 4x**, wat resulteert in **1 dode**, en **twee zwaar gewonden**, er hadden dus ook 4 doden kunnen vallen!
24. Een arts heeft de agent direct na het drama onderzocht, er is slechts **een schaafwondje** op zijn been geconstateerd en er zijn **geen** verwurgingssporen aangetroffen
25. Er is **geen** dienstpistool of wapenstok afgepakt
26. De agent was **gefocust en koel**, en heeft **bewust en weloverwogen** geschoten volgens zijn eigen verklaring
27. **Het drama heeft vanaf de arrestatie tot het laatste schot 2 minuten en 19 seconden geduurd**
28. De versterking komt **18 seconden** na het laatste schot, en laten Michael ruim **4 minuten** levenloos op straat liggen zonder naar hem om te kijken
29. De versterking gebruikt **wel** geweld tegen jongens die Michael proberen te reanimeren
30. Het **hele** team wordt gearresteerd en in de cel gestopt voor poging tot doodslag, terwijl het merendeel **niets** heeft gedaan. Een aantal jongens worden behoorlijk **geïntimideerd** op het politiebureau door agenten.

Vragen:

1. Waarom **gelijk agressief** tot arrestatie over gaan als er geen aanleiding is?
2. **500 meter** verderop staan standaard 2 politiebusjes op het Leidseplein, waarom niet direct versterking oproepen als het allemaal zo "erg" was?
3. Waarom **niet** direct de hond uit de bus gehaald?
4. Waarom **alléén** bewust de confrontatie opgezocht
5. Waarom gelijk **agressief**, en met grof geweld beginnen? Staat in de geweldsinstructie dat je maar gelijk **uit het niets** keihard moet gaan slaan? Het was op dat moment rustig!
6. Waarom geen pepper spray gebruikt, hij is niet door de groep maar door **1 man** aangevallen

7. Waarom heeft hij zich **niet** beperkt tot het slaan met zijn wapenstok tegen deze ene man i.p.v. alle jongens te slaan?
 8. Mag je jezelf als **burger niet** verdedigen tegen een agressieve agent?
 9. Klopt de timing van de agent na **3 seconden** in de bus en dan al schieten, wapenstok van rechter naar de linker hand, pistool uit de holster pakken, doorladen, schieten? Volgens zijn verklaring **weigert** het pistool ook **2x**. Bij weigering moet je eerst weer doorladen en aanspannen voordat je weer kan schieten, de niet afgeschoten (2) kogels vallen dan op de grond. En dan ook nog binnen **30 seconden** bewust en weloverwogen **4x** schieten? Er moeten dus 4 hulzen en 2 kogels gevonden zijn door de technische recherche! Waarom gelijk schieten en onze zoon vermoorden?
 10. Waarom heeft de versterking Michael ruim **4 minuten** levenloos op straat laten liggen zonder eerste hulp te verlenen?
 11. De politiebus is 1,99 meter hoog, het zgn. waarschuwingsschot langs de rand van het dak van de bus klopt dus niet omdat Michael met het eerste schot op menshoogte in de hals getroffen is. Wij kunnen ook meten, het verschil is ongeveer een halve meter!
 12. Waarom is er een onjuiste verklaring onder **ambtseed** afgelegd door de agent? De agent heeft dus **meineed** gepleegd
 13. Waarom laat de korpsleiding een al **veroordeelde agent** voor geweld en met een behoorlijk geweldsdossier op straat lopen met een dienstwapen? De korpsleiding is dus mede verantwoordelijk voor het drama!
 14. Waarom is de agent **niet** getest op drugs en alcohol?
 15. De agent is **uit de ME gezet** voor gewelddadig gedrag.
 16. De agent is veroordeeld voor het mishandelen van een geboeide gevangene
 17. De agent heeft **diverse problemen** gehad met collega's, en is hiervoor disciplinair gestraft
 18. Waarom is er een **geweldsincident** in 2009 in Amsterdam Noord, ook al veroorzaakt door deze agent, door de politie en OM geschikt c.q. afgekocht zonder verdere consequenties voor de agent?
 19. Er loopt op dit moment **nog een geweldsproces** waar de agent bij betrokken is.
 20. Waarom wordt het **geweldsverleden** van de agent steeds buiten de media gehouden?
 21. Waarom zijn en worden we nog **steeds** respectloos en onmenselijk behandeld door het OM?
 22. Waar is het **meisje op de fiets** en **de man op de fiets** gebleven? (geen getuige)
 23. De 'agent' heeft tijdens de rechtszitting als getuige verklaart hij het drama allemaal zo **ervaren** heeft, het is onmogelijk dat je het verschil tussen 15 man of 1 man die je aanvalt niet kan onderscheiden als 'agent'. Komt de 'agent' bij zijn geweldszaken iedere keer hier mee weg?
- **Nog voor alle duidelijkheid, er zijn bij onze zoons geen drugs aangetroffen in het bloed!**
 - **De respectloze en dubieuze rol van het Openbaar Ministerie (OVJ politie Wijffels) en de zaakofficier (OVJ van Leijen):**

Wij zijn en worden nu nog als ouders, broer en nabestaanden, onmenselijk en respectloos behandeld door het Openbaar Ministerie, en hebben het gevoel als crimineel behandeld te worden en niet als slachtoffers. Onze oudste zoon is vermoord, en onze jongste zoon bijna vermoord (zwaargewond) door een agressieve 'agent'. De 'agent' heeft een onjuiste verklaring afgelegd onder ambtseed.

Normaal zou je hiervoor direct ontslagen worden. Van veel mensen hebben we gehoord, dat zij nooit eerder een zo bizar drama hebben meegemaakt.

Het heeft even geduurd voordat wij door hadden dat er twee Officieren van Justitie (OvJ) bezig zijn met het drama: de OvJ van politie en de OvJ (zaakofficier) van de rijksrecherche. De OvJ van de politie is bezig met de zaak tegen Nick, en de zaakofficier van de rijksrecherche is bezig met het 'onafhankelijk' strafrechtelijk onderzoek naar de rol van de agent tijdens het drama. Beide officieren zitten op de Parnassusweg in Amsterdam, en misschien wel tegenover elkaar. Wij kennen het politiedossier, en hebben de beelden van het drama diverse keren gezien. Het is geen standaard rechtszaak, en je zou verwachten dat er dan enige vorm van flexibiliteit en medeleven zou zijn. De beide Officieren van Justitie die juridisch betrokken zijn bij de afhandeling van het verschrikkelijke drama, hebben nooit enig inlevingsvermogen getoond voor ons. Het lijken wel robots die alleen de regeltjes opvolgen.

Het was verbijsterend voor ons om te zien dat de OvJ van politie tijdens de rechtszaak van Nick nagelbijtend, met de haren in de war en met hoog rode wangen, totaal in de stress aanwezig was. Komt niet erg professioneel over. Bovendien is de functiescheiding niet goed geregeld, een OvJ is ook de baas van de politie, en zit dus met een dubbele pet op. We zijn en worden nu nog diverse keren niet of te laat geïnformeerd, over allerlei zaken. Ook wordt er niet of te laat gereageerd op brieven/faxen van onze raadsman. Dit doet enorm veel pijn, ook omdat we al een onmenselijk drama moeten verwerken. Wij hebben de indruk dat het OM er van alles aan doet om het (onjuiste) handelen van de agent in de doofpot te stoppen, en daarmee ook het falen van de Korpsleiding van de politie en van het OM zelf. Ze hebben immers een al veroordeelde agressieve agent met een behoorlijk geweldsdossier op straat laten lopen met een dienstwapen, en zijn daardoor mede schuldig aan het drama.

Wij hebben een anonieme brief van een collega waarin diverse geweldsdelicten vermeld staan over deze 'agent'. Als deze mensen oordelen over wat goed of slecht is, moeten wij vrezen voor de toekomst. Als burger kun je direct op basis van een onjuiste aanklacht van een agent onschuldig in de gevangenis gestopt worden, als agent kun je ondanks aanklachten van burgers gewoon op straat lopen en ook weer dienst doen! Overigens is Nederland het enige land ter wereld waar je als burger maximaal 90 dagen onschuldig in voorarrest vastgehouden kan worden in de gevangenis. Het is triest om te constateren dat wij in een politiestaat leven.

Voorbeelden:

1. De OvJ van de politie voegt getuigenverklaringen van de Rijksrecherche toe aan haar strafdossier
2. De OvJ van de politie geeft onderdelen van haar strafzaak uit handen aan de Rijksrecherche
3. Voor de zitting bij het gerechtshof ivm het hoger beroep door het OM te Amsterdam op 16 juni 2011, komen vooraf op een zaterdagochtend twee agenten **in uniform** (hoe subtiel) de dagvaarding bij ons thuis brengen.
4. De OvJ van de politie is diverse malen door onze raadsman verzocht de camerabeelden aan het strafdossier toe te voegen
5. De OvJ van de politie was niet bereid de camerabeelden aan het dossier toe te voegen

6. Na een klaagschrift van onze raadsman aan de rechtbank moesten de beelden aan het dossier toegevoegd worden door de OvJ van politie
7. Na een vraag per mail door onze raadsman aan de OvJ van politie of de beelden aan het dossier zijn toegevoegd, was het antwoord dat de beelden niet feitelijk aan het dossier zijn toegevoegd, maar dat zij de zittingscombinatie zou vragen of ze de beelden voorafgaand aan de zitting willen bekijken, en dat ze tijdens de zitting de beelden eveneens zou tonen
8. De OvJ heeft vooraf gemanipuleerde stills van de beelden aan de zittingscombinatie gestuurd.
9. De camerabeelden zijn pas tijdens de zitting getoond
10. Onze raadsman is niet geïnformeerd door de OvJ van de politie dat de zitting van 26-8-11 niet zou doorgaan en stond er dus voor niets
11. Onze raadsman heeft de OvJ van de politie diverse malen verzocht om informatie over het mogelijke verleden van de agent, omdat in de media gebleken is dat de agent al een behoorlijk geweldsdossier heeft. Wij hebben een anonieme brief van een collega van de agent, waar meerdere incidenten in genoemd worden.
12. Pas veel later was de reactie van de OvJ van Justitie dat zij geen informatie over het verleden van de agent wil verstrekken en dat ook de zaakofficier van de rijksrecherche geen reden ziet om het verleden nader te onderzoeken.
13. Onze raadsman heeft de OvJ van de politie verzocht de agent als getuige op te roepen voor de inhoudelijke rechtszitting, en gevraagd de agent niet eerder dan tijdens de ondervraging de beelden te laten zien.
14. Een paar weken later ontvangt onze raadsman van de OvJ van de politie aanvullende stukken voor het dossier waaruit blijkt dat de agent door de politie is verhoord, en daarbij de beelden 6 uur lang heeft gezien met zijn advocaat en een nieuwe verklaring heeft afgelegd. Bovendien krijgt de agent de beschikking over het strafdossier, en dus over alle gegevens van de betrokkenen. (naam, adres, telefoonnummer, etc.)
15. Onze raadsman heeft de OvJ van de verzocht om de tijd voor de rechtszitting ruimer te nemen, omdat zijn pleidooi alleen al 2 uur zou duren. De OvJ heeft het verzoek genegeerd, en daardoor heeft de rechtszitting vanaf 13:30 uur tot en met 23:00 uur geduurd
16. Wij hebben nooit enige vorm van medeleven ontvangen van de politie of het openbaar ministerie
17. Wij hebben verzoeken ingediend om de camerabeelden te mogen zien van het drama, omdat al een hoop personen, behalve wij, de beelden hadden gezien. Uiteindelijk hebben we de beelden mogen zien.
18. We hebben verzoeken ingediend om de spullen van Nick en Michael terug te krijgen. Uiteindelijk hebben we spullen terug gekregen zonder de kleding. In eerste instantie ontbrak het rijbewijs van Michael, en ontbreekt nog steeds de bankpas van Nick.
19. Wij hebben wederom verzoeken ingediend om de kleding terug te krijgen, maar dat is tot op heden niet gebeurd. Tevens hebben wij verzocht om beelden/foto's van Michael in de tent, omdat wij dit niet kunnen afsluiten, aangezien wij niet bij hem mochten in de tent op de avond van het drama. 9 maanden (21-2-2012) later krijgen we te horen dat we tav de beelden met argumenten moeten komen! De kleding van wordt terug gebracht maar van de kleding van Nick weten we nog niets. Op 6-3-2012 hebben we nog niets gehoord.

Op 9-3-2012 nog steeds geen reactie c.q. kleding/beeldmateriaal ontvangen. Wederom een mail naar OvJ Van Leijen gestuurd. Op 19/3 heeft Van Leijen in een mail aan onze raadsman toegezegd, dat de kleding en beeldmateriaal door de familierechercheurs aan ons wordt verstrekt.

20. De uitslag van het strafrechtelijk onderzoek van de Rijksrecherche naar het handelen van de agent is al vijf keer uitgesteld (augustus, september, oktober, november, december 2011) en is nu nog niet afgerond omdat er op het laatste moment nog een reconstructie moest plaatsvinden op 30 januari 2012. Wij vermoeden ook dat bewust is gewacht op de afloop van de rechtszaak van Nick, het zou immers niet handig overkomen als de 'agent' eventueel eerder schuldig zou zijn verklaard. Wij en onze raadsman zijn nooit geïnformeerd over het uitstel, en moesten dit via de media vernemen. Ook heeft de zaakofficier (OVJ) van de rijksrecherche nooit of te laat gereageerd op faxen/brieven van onze raadsman.
21. De familierechercheurs Jelle en Freek van de rijksrecherche hebben ons enorm gesteund, maar worden vaak ook niet tijdig geïnformeerd door de zaakofficier (OvJ).
22. Wij zijn vanaf begin december geïnformeerd door de Rijksrecherche/OvJ om aanwezig te 'mogen' zijn bij de reconstructie, en een uitnodiging binnen 1 week te ontvangen. Deze uitnodiging hebben wij nooit ontvangen. Ondanks brieven/faxen is er niet gereageerd op onze verzoeken waar de uitnodiging bleef. Uiteindelijk heeft onze raadsman een brief/fax naar de hoofdofficier gestuurd voor bemiddeling.
23. Begin januari 2012 is er telefonisch gereageerd door de zaakofficier (OvJ) aan onze raadsman dat een rechter-commissaris de reconstructie gaat leiden, en dat hij moet beslissen of wij bij de reconstructie mogen zijn.
24. Wij hebben onze raadsman gelijk de argumenten toegestuurd.
25. Door verblijf in het buitenland van de rechter-commissaris is dit pas vrijdag 27 januari 2012 opgepakt door de rechter-commissaris.
26. Op maandag 30 januari 2012 (dag reconstructie) 's ochtends gebeld door de rijksrecherche dat we bij de reconstructie aanwezig mochten zijn, en dat ze ons ophalen en terug brengen.
27. Onze raadsman direct geïnformeerd, en achteraf bleek de rechter-commissaris hiervan niet op de hoogte te zijn.
28. 's Middags rond 15:00 uur, via onze raadsman vernomen dat we eerst een verklaring moesten afleggen, dat wij voor en na de reconstructie geen mededelingen aan derden/media mogen doen om bij de reconstructie aanwezig te mogen zijn. Wij begrijpen deze actie wel, we hebben bij de argumenten aangegeven in ieder geval naar de plek te gaan of we nu wel of niet uitgenodigd zouden worden. Met de vele aanwezige pers, zou het niet handig geweest zijn als wij daar rondliepen. De pers kent ons ook, en het OM zit natuurlijk niet te wachten op het trieste verhaal van hun handelen in de media.
29. Tijdens de reconstructie zijn we wel respectvol behandeld door iedereen
30. De 'agent' Fred Buffing is nog steeds niet als verdachte gehoord na onze aangifte, onze verwachting is dat de zaak geseponneerd gaat worden, en dus onder de pet gehouden wordt.
31. De reconstructie was enorm zwaar en emotioneel voor ons

32. Volgens een mail van de zaakofficier van Leijen wacht hij nu op het rapport van de reconstructie. Daarna maakt hij zijn eindrapport, en stuur dit ter beoordeling naar een commissie van OvJ's. Pas daarna neemt de zaakofficier een beslissing of de agent veroordeeld gaat worden of niet.
33. **Wij hebben op dit moment geen idee wanneer het strafrechtelijk onderzoek naar de agent is afgerond.**

- **Het voetbalteam:**

Michael was de aanvoerder, leider, en organisator, van het in de media ten onrechte zwart afgeschilderde zaterdag 4 team, waarmee ze op 14-5-2011 kampioen zijn geworden. Veel vrienden en vriendinnen, die ook bij ons thuis komen. Michael was zeer sociaal ingesteld, en maakte geen onderscheid in kleur, ras, of geloof. Zijn vrienden konden altijd op hem rekenen, en daardoor was hij geliefd bij iedereen. Deze goede eigenschappen zijn hem op 14-5-2011 fataal geworden. Het voetbalteam is als eerbetoon aan Michael dit seizoen toch weer gaan voetballen. Nick is nu de aanvoerder. Er is een indrukwekkende herdenkingswedstrijd gespeeld bij RKAVIC voor Michael. Iedere wedstrijd staat er een foto van Michael in de kleedkamer, en bij de thuiswedstrijden hangt er een spandoek met de foto van Michael aan het clubhuis. Het is nog allemaal onwerkelijk zonder hun vriend, leider, en aanvoerder Michael. De meeste jongens zijn getraumatiseerd, en zullen 14 mei 2011 nooit meer vergeten. Door Vak 410 is een herdenking voor Michael in de ArenA georganiseerd tijdens de wedstrijd Ajax – Twente. Wij zijn hiervoor door Vak 410 uitgenodigd. In de 31^e minuut (leeftijd Michael) was het helemaal stil in het stadion, en daarna begon het vak ruim 2 minuten te applaudisseren, werden spandoeken uitgerold, en vuurwerk afgestoken. Enorm indrukwekkend en emotioneel voor ons. De jongens van het team en Michaels andere vrienden zijn nog steeds zeer betrokken met ons.

- **New Babylon project Michael:**

Michael was als bedrijfsjurist vanuit SNS Property Finance enorm betrokken bij het ambitieuze New Babylon project in Den Haag, en was net gestart met de studie Master of Real Estate, om de combinatie juridisch en commercieel nog completer te maken. Een veelbelovende carrière staat Michael in het vooruitzicht. **Helaas kan Michael de studie niet meer afmaken.** We zijn op uitnodiging van het management van Michael naar Den Haag geweest, om te kijken naar het project waar Michael mee bezig was, en zijn we voorgesteld aan zijn collega's. De collega's hebben een enorme dreun gekregen door het drama van Michael, want ook daar was hij zeer geliefd. Het was fijn om te zien waarmee Michael zich allemaal heeft bezig gehouden. Daarna zijn we ook nog uitgenodigd, voor het bereiken van het hoogste punt van het bouwproject. **Des te zwaarder is het voor ons dat de agressieve agent Michael een veelbelovende carrière heeft ontnomen!**

- **Slot:**

De agent loopt ondanks onze aanklachten vrij rond, en doet waarschijnlijk gewoon weer dienst. De verantwoordelijke agent voor het drama is **Fred Buffing**, met de bizarre bijnamen '**de Cowboy**' en '**Fred Verzet**', met al een behoorlijk geweldsdossier, heeft gelogen onder ambtseed in zijn verklaringen, en heeft onze volstrekt onschuldige zoon Michael vermoord, en onze andere zoon Nick

bijna vermoord! Hoe ironisch kan het leven zijn, dat Fred Buffing een paar dagen na het drama alweer een **voetbaltoernooi** van de politie heeft gefloten (zie kroniek van de APGS uitgave juli/augustus 2011: http://www.terhoeveuitgevers.nl/download/apgs_4_2011.pdf), en blijkbaar zijn 'gewone' leven direct weer heeft opgepakt alsof er niets is gebeurd. Fred Buffing moet gestraft worden voor zijn daden en de gevolgen. Fred Buffing is het niet waardig om ooit nog een politie-uniform te mogen dragen!

Wij hebben Nick en Michael met normen en waarden opgevoed. Beiden hebben een goede opleiding gehad, en een goede baan gevonden. Ons leven zal nooit meer hetzelfde zijn. Wij zijn nu onder behandeling bij een psychotherapeut, omdat we alle drie zwaar getraumatiseerd zijn.

Tineke, Jan, Nick (en Michael) Koomen