

WAT U ZEGT

ONDER REDACTIE VAN
COOSJE HISKEMULLER

BRIEF VAN DE DAG

DOOR U GEKOZEN OP WUZ.NL

Uitslag is 'nee' tegen Europa

De nee-stemmers tegen het associatieverdrag met Oekraïne hebben overtuigend gewonnen. Dit kan misschien een hard gelag zijn voor al diegenen die Oekraïne een warm hart toedragen.

Maar laat ik ze gerust stellen, de nee-stemmers zijn niet zozeer gericht tegen Oekraïne. Elk weldenkend mens ziet natuurlijk graag dat er grote veranderingen komen en dat de Europese waarden ook in de toekomst voor Oekraïne gaan gelden. Maar de uitslag moet meer gezien worden als een hartgrondig 'nee' tegen Europa. De juichstemming in het begin is helemaal omgeslagen en veranderd in een haat tegen alles wat Europa vertegenwoordigt. Die ene keer dat mensen zich konden uiten hebben ze dan ook meteen gebruikt om hun ongenoegen kenbaar te maken. Ditmaal was Oekraïne het onderwerp, maar het had even goed een ander onderwerp of land kunnen zijn. Onze regering weet nu hoe de bevolking over Europa denkt.

Jan Muijs, Tilburg

► Kies zelf de Brief van de Dag op wuz.nl vanaf 12 uur.

DIT VIND IK LEUK



Na ruim zeven jaar onze stoelen te hebben gebruikt op een plavuisen vloer waren de glijdoppen versleten.

Wij stuurden een foto naar ME meubelen Maarssen. Daarop kregen wij voor zes stoelen nieuwe doppen. Wij vinden dit super.

Marja Beukers, Odijk

LEZERS IN HUN NOPJES MET NIEUWE INSpraakmogelijkheid

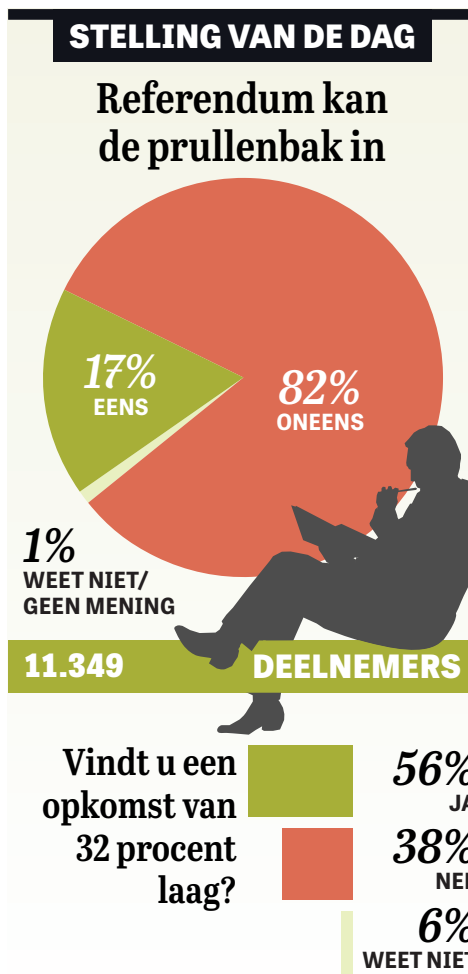
Opkomstcijfer onbelangrijk

De meeste deelnemers aan de Stelling oordelen zeer positief over het Oekraïne-referendum, ook al deed maar een derde van alle stemgerechtigden mee. Dat er zoveel thuisblijvers waren betekent niet dat het referendum niet leeft, vindt u.

SGP-voorman Van der Staaij zei na afloop dat uit de opkomst van 32 procent blijkt dat twee derde dus „geen boodschap heeft” aan de volksstemming. U vindt dat een rare conclusie. „Bij gewone verkiezingen is er een opkomst van 60 procent, dus dan zou volgens Van der Staaij 40 procent geen boodschap hebben aan het parlement? Heel dom”, zegt een deelnemer. Slechts één op de acht volgt de redenering van het SGP-Kamerlid.

Meer dan de helft van de deelnemers beaamt dat een opkomst van 32 procent laag genoemd kan worden. Maar dat vloeit volgens u niet alleen voort uit desinteresse.

Er waren veel redenen om thuis te blijven. Hoeven zijn er niet geweest die wilden voorkomen dat de opkomstdrempel gehaald zou worden? Een lezer zegt: „Ik ben niet gaan stemmen omdat ik wil dat het referendum wordt afgeschaft.” Sommigen vinden een referendum overbodig: „We hebben niet voor niets een volks-



vertegenwoordiging, gekozen door ons. Dus zij kunnen het oplossen”. Een ander noemt een referendum „de waan van de dag. Het wordt gewonnen door de „hardste schreeuwers met de meeste publiciteit”.

Het kan ook zijn dat de Nederlandse burgers nog moeten wennen aan dit politieke middel, zegt 66 procent. Het was het eerste referendum, mogelijk gemaakt door de Referendumwet van 1 juli 2015. De jongerenbeweging van de VVD is van mening dat het referendum mislukt is en ijvert voor afschaffing van de nog prille wet. Ook de VVD-jongeren denken dat de kiezer door thuis te blijven gestemd heeft tegen het referendum.

De meerderheid van de deelnemers aan de Stelling is echter zeer te spreken over de volksstemming. Het is een goed middel om de kiezer meer zeggenschap te geven, beaamt 85 procent. Ook „uitstekend om de mening van het volk te toetsen”. Ons land zou eigenlijk het Zwitserse systeem moeten invoeren. Daar werken referenda heel goed om de wensen van de bevolking vast te leggen. Volgens 85 procent een voorbeeld dat navolging verdient. Bovendien zijn de burgers als gevolg van de ja- en nee-campagnes meer betrokken geraakt bij de politiek, noemt

62 procent als gunstig effect.

Het referendum hoeft zeker niet de prullenmand in, het moet blijven, en er moeten er meer komen, vinden verreweg de meeste stemmers. „Een prima middel om te peilen hoe wij, de kiezers, over een en ander denken”. Berichten dat er meer referenda in de maak zouden zijn, klinken hun als muziek in de oren. Van de deelnemers verwacht 85 procent meer referenda over verdragen die over de EU gaan.

Aanvulling democratie

Een raadgevend referendum is alleen mogelijk over wetten die uiterlijk tien weken tevoren door de Tweede en Eerste Kamer zijn aangenomen. Aan die termijn mag volgens sommigen van u wel worden geschaafd. „Dit zou 26 weken moeten zijn. Een half jaar dus.” De meesten van u zijn blij met deze „nuttige aanvulling op de parlementaire democratie”. Dat die vele miljoenen kost, is voor 78 procent geen punt. „Sommige beslissingen van de EU kosten ons miljarden”.

Coosje Hiskemuller

GEACHTE LEZER,

Het referendum blijft de gemoe-deren flink bezig houden. U maakt zich vooral boos over het bagatelliseren van de opkomst en de uitslag. „De politiek komt steeds verder van het volk te staan”, meent Henk Baron. „Het is eigenlijk veelbetekend dat toch nog 32% is komen opdagen.” Ruud Kraan zegt: „De referendumwet is er, dus gewoon pech gehad. De democratie heeft gewonnen.” „In dat kader schrappen we in het vervolg ook maar de Europese verkiezingen met een opkomst van 37%”, stelt J. Kuijer voor. Veel kritiek is er ook op de thuisblijvers. „Ze dachten met een boycot dat ze hun gelijk konden halen, doordat de 30% drempel niet gehaald zou worden. Daarmee hebben ze misgegokt”, zegt Wim Minkels. „Als je niet gaat stemmen heb je ook geen recht van spreken”, stelt Sonja van der Horst. „Het ja-kamp vond zich vooral een stuk intelligenter en hoger opgeleid dan het nee-kamp. Ze besloten om niet te gaan stemmen”, spot Petra Krabman. „Wie is er nou dom?”

Eline Verburg



BRIEVEN

Porosjenko

De reactie van de Oekraïense president Porosjenko op de uitslag van ons referendum: 'Het verdrag gaat gewoon door' en verder 'Nederland geeft niets om ons'. Hiermee laat de president zien dat hij blijkbaar niets geeft om democratische rechten van het volk. En het geeft geen pas om ons te verwijten dat we niets om Oekraïne geven terwijl deze corrupte Porosjenko zelf belasting ontwijkt door zijn miljarden buiten de fiscus te stallen (Panama Papers).

Renato David

Voedseltekort

Op Lesbos is momenteel een groot tekort aan voedsel in de opvangkampen voor vluchtelingen. De mensen die geld hebben kunnen nog voedsel van buiten de kampen laten komen, maar de minderbedeelden hebben soms dagen niet te eten. Is het misschien een idee dat de rijkere vluchtelingen ook voedsel delen met degenen die dit niet kunnen betalen? Maar dat zal wel een onzinnig idee zijn. Waarom

zou je je eigen landgenoten helpen als de sukkels in de EU hiervoor op kunnen draaien.

Wils van Beelen,
Hoofddorp

Hypocriet

Wat een hypocriete bende is de verontwaardigde massa. Iedereen wil zo min mogelijk belasting betalen en velen doen hiervoor hun best door bijv. zwart te werken, wietplantjes te verbouwen, onterecht uitkeringen en subsidies binnen te halen enz. Alleen pakken bedrijven het wat groter aan. Wat is het verschil? Zie de splinter in het oog van de ander en niet de balk in eigen oog!

Sophie van Dijk

Brand

Door een grote brand in twee varkensstallen in Oirschot (Noord-Brabant) zijn ongeveer 10.000 biggen omgekomen. Kan onze regering de boeren niet verplichten om een sprinklerinstallatie aan te schaffen? Dat zou veel leed besparen.

Berend Slotema,
Enkhuizen

MIJN NIEUWSFOTO

Stuur uw foto:
dagfoto@telegraaf.nl

Pulletjes zoeken het water op.
FOTO: ANTOON VAN DER GRAAF

Bouwers

Vol verbazing lees ik dat er nog steeds teveel bouwers zijn die geen vet op de botten hebben, omdat er minder vraag bij het rijk vandaan komt. Hoe is dit te rijmen met het enorme gebrek aan sociale huurwoningen voor Nederlandse mensen op de wachtlijsten voor een woning en voor de nu instromende vluchtelingen die een woning nodig hebben? Zowel bij het Rijk als in de gemeente zitten

ambtenaren die achter de feiten aanlopen. Nú grote bouwprojecten erdoor drukken. Goed voor bouwbedrijven, goed voor de (Nederlandse) bouwvakkers die al sinds de crisis thuis zitten.

F. v.d. Meijden, Nuland

Elektriciteit

Er rijden steeds meer mensen op een E-bike en straks krijgen we meer elektrische auto's. Houdt dat automatisch in dat het