

Inhoudelijke dossiers

- Afghanistan
- AOW
- Armoede en schulden
- Asielbeleid
- Cultuur
- Defensie
- Duurzaamheid
- Economie
- EU
- Financiën
- Groene hart
- Integratie
- Jeugdbeleid
- Kinderopvang
- Natuur
- Onderwijs
- Ontwikkelingssamenwerking
- Openbaar Bestuur
- Rampen
- Sociale zekerheid en Inkomens
- Q-koorts en VWA
- Veiligheid en politie
- Verkeer en vervoer
- Wonen
- Werk
- Zorg

FACTSHEET AFGHANISTAN

1. Centrale boodschap

De PvdA verleent geen steun aan een nieuwe militaire missie in Afghanistan. Die missie is levensgevaarlijk en maakt deel uit van een heilloze strategie. Het is niet gericht op opbouwen, maar op een zo snel mogelijk vertrek van de Navo-troepen. De PvdA vindt dat de Nederlandse inspanningen zich moeten richten op de lange termijn.

- De risico's van de missie staan in geen verhouding tot de haalbare resultaten. Er worden veertig Nederlanders ondergebracht bij de trainingsmissie van de EU. Die gaan "schouder aan schouder" vechten met de overige 405 man die onder de NAVO vallen. Dan ben je onderdeel van een militaire missie die nu bewust heel hard de confrontatie zoekt met de Taliban.
- De PvdA vindt dat de Nederlandse inspanningen zich moeten richten op de lange termijn, op het opleiden van dienders door dienders; op het versterken van de instituties, zoals rechtbanken, lokale besturen, scholen; op het bieden van kansen voor boeren, voor kleine zelfstandigen. Op deze wijze wil de PvdA betrokken blijven bij de ontwikkeling van Afghanistan, omdat wij vinden dat zo de kansen op ontwikkeling van het land, op bestrijding van de terreur en de corruptie, dan het allergrootst zijn. Een militaire missie is volgens ons dan ook niet de oplossing.
- Nederland heeft geweldig werk geleverd in Uruzgan. De mannen en vrouwen van onze krijgsmacht hebben jarenlang een topprestatie geleverd, met mooie resultaten onder extreem ingewikkelde omstandigheden. Het kabinet waar PvdA, CDA en CU deel van uitmaakten, besloot tot een verlenging van die missie tot 2010, waarna de missie hoe dan ook ten einde zou komen.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

De PvdA is voor internationaal ingrijpen in crisissituaties, onder de voorwaarden van een juist oogmerk, proportionaliteit, naleving van het internationaal humanitair (oorlogs-) recht en een redelijke kans op militair en politiek succes. Een volkenrechtelijk mandaat is altijd vereist. Vanzelfsprekend geldt voor elke militaire inzet het toetsingskader voor de inzet van de krijgsmacht aan de hand waarvan de Tweede Kamer beoordeelt of Nederlandse deelname gewenst is.

3. Dit staat in het coalitieakkoord

"Verzoeken om een bijdrage te leveren aan internationale missies van de NAVO en de EU worden in het perspectief van internationale verantwoordelijkheid en nationale belangen overwogen. Deze missies, en dus ook de Nederlandse bijdragen, vinden in toenemende mate in gemengde civiel-militaire samenstelling plaats. Naast de krijgsmacht leveren ook de rechterlijke macht, politie en andere bestuurlijke disciplines hieraan hun bijdrage. Waar mogelijk dienen deze missies, of delen daarvan, gefinancierd te worden vanuit de begrotingsmiddelen voor Ontwikkelingssamenwerking. Tegen de achtergrond van de recente discussies, zal het kabinet, rekening houdend met de motie-Peters/Pechtold, op korte termijn een artikel 100-besluit aan de Kamer voorleggen."

De (Grondwet) Artikel-100 brief over de missie in Afghanistan

Inzet van 225 opleiders / trainers verdeeld over:

EUPOL (de Europese politiemissie) ongeveer 45 civiele (politie-)functionarissen:

- 25 in Kaboel voor de opleiding van het hogere kader van de Afghaanse politie en voor de totstandkoming van het nationale trainingscentrum in de provincie Bamiyan met accent op de training van vrouwelijke politieagenten.
- 15 functionarissen in de provincie Kunduz voor de uitvoering van het *City Police and Justice Project* van EUPOL.
- 5 justitiële experts ingezet in Kunduz ter versterking van de justitiële keten, waarbij de samenwerking tussen politie, aanklagers en rechters speciale aandacht krijgt.
- Samen met Duitsland en Finland behoort Nederland daarmee tot de belangrijkste contribuanten aan EUPOL.

ISAF/NAVO:

- 20 marechaussees op de trainingscentra in de provincie Kunduz voor de basisopleiding van politieagenten.
- 165 militaire trainers/begeleiders, onder wie 30 marechaussees, in multidisciplinaire teams in de provincie Kunduz voor de training en begeleiding van de civiele politie in de praktijk^[2].
- 125 militairen in Kunduz, ter ondersteuning van de inzet van de politie opleiders en trainers (onder meer voor medische ondersteuning, staf ter ondersteuning van de leiding van de missie, de inlichtingenpositie en logistieke ondersteuning).
- Vier F16's met ondersteuning van 120 personen worden in Mazar-e-Sharif in het Noorden van Afghanistan gestationeerd ten behoeve van de opsporing van bembommen. Tevens ingezet om in acute noodsituaties Afghaanse en internationale eenheden te beschermen als zij direct worden bedreigd.. De ervaring heeft geleerd dat het van belang is dat het Nederlandse personeel onder alle omstandigheden over eigen luchtsteun kan beschikken.
- Ongeveer 70 personen in specialistische functies binnen internationale militaire staven en hoofdkwartieren ter ondersteuning van de Nederlandse missie en om de Nederlandse informatiepositie zeker te stellen en de invloed in internationale besluitvormingsprocessen te vergroten.

4. Vraag en antwoord

“We gaan toch alleen politieagenten opleiden?”

In de brief van het kabinet staat dat de op te leiden Afghaanse politietroepen offensieve militaire activiteiten kunnen ontplooiën. Met andere woorden, de politiemensen die wij opleiden vechten in de praktijk tegen de Taliban. Dan is het vreemd dat de premier zegt dat we niet gaan knokken. De Taliban denken daar wel anders over. Die weten dat wij hun tegenstanders van de toekomst opleiden. Ze zullen die trainingen doelbewust aanvallen, zo vroeg mogelijk.

“De PvdA neemt afscheid van haar internationale oriëntatie door tegen de missie te zijn.”

Het kabinet knokt liever dan ze opbouwt. Waarom wordt er anders zo gesneden in het budget voor ontwikkelingssamenwerking? De VVD wil het budget halveren! Zo'n kabinet kan ons niet de maat nemen op het gebied van internationale betrokkenheid. Dit Kabinet is bang voor gezichtsverlies in het buitenland. Het kan natuurlijk zo zijn dat de kans kleiner wordt dat Nederland mag aanschuiven bij de G20-top. Maar dat mag geen argument zijn om Nederlandse mannen en vrouwen risico's te laten lopen terwijl je denkt dat het weinig oplevert.

Afgelopen voorjaar zei de PvdA nog dat er te praten valt over een politiemissie met militairen die de veiligheid waarborgen. Nu zo'n voorstel er ligt, zegt u nee.

De PvdA heeft toen al heel duidelijk gezegd dat het niet om een vechtmissie mocht gaan. Uit de hoorzitting en het overleg van 26 januari 2011 is duidelijk geworden dat het een vechtmissie is. Opgeleide politie gaat schouder aan schouder vechten met militairen.

In het beslissende slotdebat in de Tweede Kamer op 27 januari 2011 over de politietrainingsmissie werd de PvdA hard aangevallen door de voorstanders VVD, CDA, de SGP en ook de ChristenUnie. De reactie van Job Cohen:

- De PvdA-fractie gelooft niet in de missie naar Noord-Afghanistan en steunt daarom het kabinetsvoorstel hiertoe niet. Het is een militaire dan wel een paramilitaire missie en daar zijn we tegen.
- De toezeggingen die het kabinet heeft gedaan om de missie inhoudelijk te verbeteren, zijn een papieren werkelijkheid, die contrasteert met de Afghaanse realiteit.
- De fractie heeft een eigen gewetensvolle afweging heeft gemaakt, net zoals andere fracties ook moeten doen.

FACTSHEET AOW

1. Centrale boodschap

Ook in de toekomst willen we goed onderwijs en goede zorg. Met steeds minder jongeren en meer ouderen betekent dit dat we langer moeten doorwerken. Dat levert de menskracht en de middelen op om ook onze kinderen een eerlijke samenleving te garanderen. Dat kan ook: want we beginnen later met werken en worden steeds ouder. De PvdA vraagt van iedereen een bijdrage naar vermogen. Mensen die best zouden willen doorwerken maar echt niet meer kunnen, worden daarbij ontzien en kunnen eerder stoppen met werken. Dat is sociaal. Voor de mensen nu, en voor onze kinderen. Heel belangrijk op dit moment is de uitwerking van het Pensioenakkoord. Werkgevers en werknemers hebben de handen ineen geslagen om pensioenen robuust te maken en schokken in de toekomst op te vangen. Onderdeel is het welvaartvast maken van de AOW en deze koppelen aan de levensverwachting. De PvdA steunt het pensioenakkoord en wacht op de concrete uitwerking van het plan.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

- De AOW leeftijd wordt in 2020 naar 66 jaar verhoogd en in 2025 naar 67 jaar, zodat toekomstige gepensioneerden ruimschoots de tijd hebben zich op deze verandering in te stellen.
- We passen de belastingregels daarbij aan. De periode tot 2020 benutten we om de arbeidsmarktpositie van oudere werknemers te verbeteren.
- Het wordt mogelijk om de AOW één tot twee jaar eerder te ontvangen, maar dan wel met korting: een iets lagere AOW.
- Werkloosheids- en arbeidsongeschiktheidsuitkeringen lopen door tot 67 zodat ouderen tussen hun 65e en 67e niet in de bijstand belanden. Waar nodig komt er een overbruggingsuitkering zonder partner- en vermogenstoets. De doorwerkbonus vervalt, maar het recht op langer doorwerken wordt ingevoerd. Het wettelijk leeftijdsontslag verdwijnt.
- Mensen met een slijtend beroep kunnen zich op hun 64e laten keuren. Wie "versleten" is, mag stoppen met werken. Dit wordt betaald door werkgevers, die zo gedwongen worden om te voorkomen dat werknemers vroegtijdig verslijten.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

- De AOW-leeftijd wordt per 2020 verhoogd naar 66 jaar.
- Het kabinet wil in lijn met sociale partners de AOW-leeftijd op den duur te koppelen aan de levensverwachting. Op voorwaarde dat die maatregel voldoende geld oplevert.
- Het kabinet wil het woonlandbeginsel bij de AOW-tegemoetkoming: de hoogte wordt dan gekoppeld aan het levenspeil in het buitenland (PvdA: dat is bijna altijd lager).
- Ouderen met een onvolledige AOW-uitkering die aanvullende bijstand vragen krijgen geen AOW-tegemoetkoming meer.
- Het recht op de AOW-uitkering gaat in op de dag dat men de AOW-leeftijd bereikt, dus niet meer op de 1e van de maand. Dit scheelt gemiddeld een halve maand AOW (eenmalig ongeveer € 350) en levert totaal ongeveer 100 miljoen op.

4. Vraag en antwoord

Wat is onze kritiek op het kabinet?

Dit kabinet zet een stap terug omdat er al in het vorige kabinet overeenstemming was over 67 jaar. Daarnaast is er nu een pensioenakkoord waarin wordt gesproken over een koppeling aan de levensverwachting. Omdat er niet naar 67 jaar wordt verhoogd, en via deze weg dus geen extra geld wordt gevonden voor de bezuinigingen, moet er op andere zaken bezuinigd worden. Bv. onderwijs, cultuur.

Wat is er slecht aan de plannen van het kabinet over deze tegemoetkoming?

De tegemoetkoming is een aanvulling i.v.m. de koopkracht. Ouderen met een onvolledige AOW (die dus geen 50 jaar in Nederland hebben gewoond) die bijstand vragen (dus ook geen aanvullend pensioen hebben) krijgen die aanvulling straks niet meer. Dat scheelt € 35 per maand. De maatregel levert nauwelijks iets op (20 miljoen per jaar), het is pesten.

Hoe zit het met de AOW-partnertoeslag?

De partnertoeslag wordt uitgekeerd tot de jongere partner 65 jaar wordt en dan zelf AOW ontvangt. Het kabinet wilde per 1-1-2011 de AOW-partnertoeslag met 8% korten (ongeveer € 60 per maand). Huishoudens met een inkomen tot 20.000 worden uitgezonderd van de korting. De PvdA is tegen. De Eerste Kamer heeft het plan teruggestuurd. Op initiatief van het CDA wordt voorgesteld huishoudens tot € 30.000 uit te zonderen en daarboven de korting te verhogen naar 10%. De korting is in ieder geval uitgesteld tot 1 juli 2011.

Per 1-1-2015 is er geen AOW-partnertoeslag meer voor nieuwe gevallen. Dit is al in 1995 besloten door het Kabinet Kok, met een overgangstermijn van 20 jaar. Iedereen wordt verondersteld zelf in inkomen te voorzien.

Wat behelst het Pensioenakkoord van de sociale partners precies?

Het Pensioenakkoord van de sociale partners (juni 2010) behelst een welvaartsvaste AOW (gekoppeld aan verdiende lonen) en het koppelen van de AOW-leeftijd aan de levensverwachting. Dus tot 2025 naar 67 jaar en daarna misschien verder.

We verwachten ieder moment een akkoord tussen sociale partners en de minister van SZW over de concrete uitwerking van het Pensioenakkoord. Daar kunnen we dus nu nog niets over zeggen.

FACTSHEET ARMOEDE EN SCHULDEN

1. Centrale boodschap

Het is onacceptabel dat in een rijk land als Nederland nog steeds honderdduizenden mensen leven op of rond het bestaansminimum en dat bijna een miljoen huishoudens het risico lopen om in armoede te geraken. De PvdA zet zich in om deze groep substantieel te verkleinen, de welvaart eerlijker te verdelen en vooral kinderen in arme gezinnen een kans te geven op een gelijkwaardige start. Werk is de beste weg uit de armoede.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

Aanpak oorzaken armoede en schulden

- Niet alleen schulden maar ook de oorzaken hiervan (verslaving, langdurige werkloosheid, geen diploma) moeten in samenhang worden aangepakt.
- Werk moet lonen. Nog steeds is er sprake van een armoedeval onderaan de arbeidsmarkt. Aan de onderkant van de arbeidsmarkt moeten de tarieven omlaag en de belastingkortingen omhoog. Dit betalen we door hogere belasting op consumptie, vermogen en milieuvervuilend gedrag.
- De PvdA wil misleidende kredietreclame verbieden.
- Wij willen een Landelijke Informatie Systeem voor schulden.

Aanpak huidige gevallen

- Het aantal kinderen dat in armoede opgroeit moet de komende kabinetsperiode met een kwart omlaag.
- Wachtlijsten voor schuldhulpverlening moeten fors korter.

Het minimumloon

- Wij wijzen daarom langdurig werken onder het minimumloon af.
- Wij koppelen het minimumloon aan de loonontwikkeling in de markt.
- Ook de uitkeringen blijven gekoppeld aan deze loonontwikkeling.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

Als het gaat om bijstand is het uitgangspunt van de regering: Werk boven uitkering. De regering kiest ervoor de armoedeval te bestrijden door de bijstand te verlagen.

- Om de armoedeval te beperken wordt de grens van gemeentelijk inkomensbeleid genormeerd op maximaal 110% Wettelijk Minimumloon (WML), zodat inkomensaanvullingen gericht worden verstrekt. Besparing: 40 miljoen per jaar.
- De dubbele heffingskorting in de uitkeringen (excl. AOW) wordt afgebouwd in 20 jaar met ingang van 2012. Besparing in 2012: 60 miljoen, in 2013: 110 miljoen en op den duur 1 miljard per jaar.
- Met ingang van 2012 worden schuldhulpverlening en nazorg selectiever toegepast. Besparing: 20 miljoen per jaar.

4. Vraag en antwoord

Waarom is het kabinetsbeleid niet goed?

De regering gaat uit van eigen verantwoordelijkheid en zegt impliciet over mensen die in armoede of met schulden leven: "eigen schuld dikke bult". Om de armoedeval tussen bijstand en werk tegen te gaan verlaagt de regering de bijstand en beperkt ze regelingen voor minima. Dat is een uitholling van het minimum, een beweging aan de verkeerde kant.

Het kabinet zegt: bij een lagere bijstand gaan mensen sneller aan het werk. Dat is toch goed?

Dit gaat voorbij aan het feit dat niet alle mensen die van bijstand leven een reële kans hebben op werk. Een sociaal beleid dat mensen aan het werk krijgt, vraagt om een brede aanpak: gedegen begeleiding naar passend werk, goede schuldhulpverlening, en wat ons betreft, door de tarieven aan de onderkant van de arbeidsmarkt omlaag en de belastingkortingen omhoog te verhogen.

Doet dit kabinet voldoende op armoede onder kinderen?

Nee. De PvdA wil armoede niet erfelijk maken! We moeten daarom investeren in kinderen die opgroeien in armoede. Deze regering is daar onvoldoende op gericht en neemt de doelstelling van het vorige Kabinet niet over om het aantal kinderen in armoede met 50% terug te dringen.

Wat wil het kabinet precies met het instellen van een norm voor het gemeentelijk inkomensbeleid?

De regering stelt een landelijke norm vast voor het gemeentelijk inkomensbeleid onder het mom van het tegengaan van de armoedeval. Voorheen konden gemeenten deze inkomensgrens zelf bepalen en lag deze grens vaak hoger (120%, 130% van het wettelijk minimumloon, WML). Huishoudens die net boven 110% WML zitten komen daardoor in de problemen. Bijvoorbeeld als de gemeente de contributie voor de voetbalclub of balletschool voor de kinderen niet meer mag betalen. Ook moeten gemeenten zich gaan houden aan selectiecriteria bij het aanbieden van schuldhulpverlening. Gemeenten krijgen vanuit de regering veel nieuwe taken toegewezen, maar moeten dat doen met minder budget en een verlies aan autonomie.

De PvdA zegt werken onder het minimumloon niet te willen, maar in het verkiezingsprogramma staat: "Wij wijzen daarom werken onder het minimumloon af, tenzij het tijdelijk is en er sprake is van toeleidingsactiviteiten naar de arbeidsmarkt." Hoe zit dit precies?

De beste weg uit armoede is werk. Daarom helpen we mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt bij het vinden van een baan. Het kan zijn dat iemand als onderdeel van dit re-integratietraject tijdelijk minder verdiend dan het minimum loon, maar maximaal 2 jaar, en alleen met het doel een reguliere baan tegen tenminste het minimumloon.

Wat doet de PvdA concreet?

Hans Spekman heeft eind 2010 een modelmotie rondgestuurd naar de lokale afdelingen, die ondertussen al op veel plaatsen is aangenomen. Ook in gemeenten waar de PvdA, of links, lokaal niet de meerderheid heeft.

De raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende, dat de regering voornemens is verschillende taken, bijvoorbeeld betreffende Wajong, over te hevelen naar gemeenten;

van mening, dat de extra taken zonder bijbehorend budget niet door de gemeenten uitgevoerd kunnen worden;

van mening, dat de gemeentelijke autonomie niet beperkt mag worden, zoals de regering voornemens is te doen in de context van het armoedebeleid;

verzoekt het college zich niet als verlengstuk van de regering te laten gebruiken en draagt het college op niet akkoord te gaan met overheveling van taken richting gemeenten zonder bijbehorend budget, en ook niet met inperking van de gemeentelijke autonomie,

en gaat over tot de orde van de dag.

24 januari 2011

FACTSHEET ASIELBELEID

1. Centrale boodschap

De PvdA wil dat er een humaan asielbeleid wordt gevoerd. Streng, maar ook rechtvaardig. Dat betekent: geen kinderen op straat zetten. Geen kwetsbare mensen in de cel zetten. Een verblijfsvergunning als minderjarige kinderen helemaal geworteld zijn in Nederland en de overheid daar medeschuldig aan is. Ons land moet een veilig toevluchtsoord blijven voor vluchtelingen.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

- Nederland blijft een veilig toevluchtsoord voor echte vluchtelingen in nood.
- Sneller beslissen, met behoud van zorgvuldigheid, en in geval van afwijzing sneller werken aan terugkeer, zijn van belang.
- We willen geen gezinnen met kinderen in de cel of op straat.
- De toekomst van het asielbeleid ligt in Europa.
- Mensensmokkel moet nationaal en internationaal worden bestreden.
- Migranten die een bijdrage kunnen leveren aan de economische, wetenschappelijke en culturele ontwikkeling van Nederland zijn van harte welkom.
- Categorieel beschermingsbeleid kan afgeschaft worden

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

- Algemeen: de inzet is ombuiging, beheersing en vermindering van immigratie.
- Er worden onmogelijke eisen aan asielzoekers gesteld om hun verhaal te bewijzen. Het wordt gezinsleden van asielzoekers nog moeilijker gemaakt zich bij elkaar te voegen. Vreemdelingen worden al uitgezet voordat hun procedure fatsoenlijk is afgerond.
- Gedoogakkoord blz. 4: "Realisering van het gehele pakket van maatregelen op het gebied van asiel en migratie zal feitelijk leiden tot *een zeer substantiële daling* van de instroom" (Wilders zei: 35 tot 50%).
- Gezinshereniging alleen voor partners die gehuwd zijn, geregistreerde partners en minderjarige kinderen. Homoseksuelen dreigen hierdoor dus uitgezonderd te raken van gezinsmigratie. Andere gezinsleden, of meerderjarige kinderen, kunnen dus nooit meer herenigd worden. Nu is dat ook lastig, maar onder bepaalde strenge voorwaarden wel mogelijk.

4. Vraag en antwoord

Wat vindt de PvdA van het kabinetsbeleid?

Dit kabinet heeft alleen maar oog voor het beperken van de immigratie, en vergeet de kwetsbare groepen. Het kabinet sluit de ogen voor de misstanden die er plaatsvinden in Nederland met asielzoekers. Gezinnen met kinderen die op straat belanden. Vreemdelingen die veel te lang in een cel zitten. Kinderen die geworteld zijn in Nederland, zoals Sahar, die teruggestuurd worden naar een vreemd land. Het CDA zit op schoot bij de PVV en voert een anti immigratiebeleid uit. Dat betekent: alleen maar hogere eisen stellen aan vreemdelingen, terwijl die al enorm streng waren. Voor het eerst keert Nederland ook de rug naar Europa door allerlei Europese richtlijnen, waar belangrijke waarden in staan, te willen veranderen. Nationalistisch en onbarmhartig; dat is het kabinetsbeleid op immigratie.

Wat vindt de PvdA van het strafbaar stellen van illegaliteit?

Bovendien presenteert het kabinet schijnoplossingen. Het strafbaar stellen van illegaliteit is gewoon een dom plan. Iedereen weet dat het geen enkele zin heeft, dat illegalen er niet door terugkeren naar hun eigen land. En het legt een enorm beslag op de capaciteit van politie, rechters en gevangenissen. Illegalen zullen nog meer buiten het zicht van de overheid blijven. Minister Leers doet net alsof de asielzoekers de boel altijd frustreren en doorprocederen; hij moet eens oog hebben voor het falen van zijn eigen diensten i.p.v. de bal bij de mensen te leggen.

27 januari 2011
FACTSHEET CULTUUR

1. Centrale boodschap

Kunst en cultuur zijn er voor iedereen en voor alle portemonnees. Of het nu gaat om een concert van het Concertgebouworkest in het Amsterdamse Concertgebouw, de musical Mary Poppins in het Circustheater van Scheveningen, het toneelstuk Tenzij je geluk hebt in de Stadsschouwburg van Groningen of een concert van Jan Smit in Ahoy.

Iedereen geniet op zijn eigen manier van de culturele rijkdom van Nederland.

PvdA is voorstander van Cultuureducatie. Jongeren vormen de culturele toekomst.

We moeten stimuleren dat jongeren al vroeg in aanraking komen met kunst en cultuur.

Op de muziekschool, in de bibliotheek, dichtbij huis en laagdrempelig. Cultuureducatie leert jongeren onorthodox out-of-the-box-denken. Dat maakt jongeren tot zelfstandig ruimdenkende en vrijdenkende burgers. Cultuureducatie hoort wat de PvdA betreft tot de kerndoelen van het onderwijs.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

Nederland is als klein land groot in kunst en cultuur. Dutch Design, mode en moderne architectuur veroveren de wereld. Onze musea, monumenten, landschap en molens trekken grote aantallen toeristen naar ons land. Beeldende kunst, dans, opera en orkesten behoren tot de absolute wereldtop. Dat biedt geweldige mogelijkheden tot leren en begrijpen, tot verheffen en ontplooiën. Maar ook de cultureel-economische uitstraling is immens.

- We blijven in ons cultuurbeleid tegelijkertijd gaan voor internationale excellentie en brede toegankelijkheid. Culturele instellingen, kunstenaars en scholen kunnen door nieuwe vormen van samenwerking de kwaliteit van muziek- en cultuuronderwijs een impuls geven.
- Brede scholen bieden nieuwe kansen. Van groep 1 tot het examenjaar van de middelbare school moeten kunst en cultuur in het onderwijs worden ingebed. Van culturele instellingen wordt verwacht dat ze actief een eigen publiek zoeken, en nieuwe groepen interesseren voor wat ze te bieden hebben; instellingen die meer eigen inkomsten verwerven hebben recht op beloning.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

De overheid schept condities op het gebied van kunst en cultuur die de kwaliteit verhogen en de toegankelijkheid waarborgen. Uitgangspunt is dat in alle regio's een hoogwaardig cultureel aanbod blijft bestaan. Het kabinet wil meer ruimte geven aan de samenleving en het particulier initiatief en de overheidsbemoeienis beperken. Kunst en cultuur zijn tenslotte ook van en voor de samenleving. Bij verstrekking van subsidies wordt voortaan eerst gekeken naar de mogelijkheden eigen inkomsten te verwerven. Er komt meer aandacht voor de verdien capaciteit van cultuur.

Dat vertaalt zich als volgt:

- Er wordt 200 mln bezuinigd op de middelen voor kunst en cultuur.
- De Cultuurkaart voor leerlingen en de innovatie- en matchingregeling worden geschrapt.
- Met name de fondsen worden samengevoegd en omgevormd tot een cultureel investeringsfonds.
- Het kabinet komt met een voorstel voor een "Geefwet".
- Culturele instellingen en kunstenaars moeten meer ondernemend worden en gaan een groter deel van hun inkomsten zelf verwerven. De BTW op podiumkunsten en antiek wordt per 1 juli 2011 verhoogd van 6% naar 19%.
- Behoud en onderhoud van monumenten blijven taken van de overheid. Hierbij verdient herbestemming de aandacht, evenals behoud van het religieus erfgoed.
- Actieve cultuurparticipatie blijft ook van belang, met name bij de beoefening van amateurkunst en volkscultuur en bij bibliotheekbezoek.

- De uitgaven aan behoud en beheer van cultureel erfgoed, bibliotheken en het Nationaal Archief worden zoveel mogelijk ontzien.

Waarom vindt de PvdA de plannen van dit kabinet zo onverstandig?

De PvdA vindt dat de Kunst- en Cultuursector onevenredig hard wordt aangepakt. Dit kabinet handelt rancuneus en richting de cultuurwereld op een nare en zeer kille toon. Vanuit alle mogelijke invalshoeken 'pakt' dit kabinet de kunst- en cultuursector. Niet alleen vanuit de begroting OCW wordt bezuinigd, maar ook vanuit de begrotingen Financiën (BTW) en Sociale Zaken (de WWIK, een tijdelijke inkomensregeling voor kunstenaars, wordt afgeschaft). De sector krijgt van dit kabinet een trap na. Het is toch onlogisch om van kunstenaars te verlangen dat ze ondernemender worden en tegelijk de prijs fors te verhogen door de BTW op te trekken van 6% naar 19%. Dit is niet de keus van de PvdA. Wij willen blijven investeren in Kunst en Cultuur. In betaalbaarheid en toegankelijkheid, in kwaliteit, in cultuureducatie en in amateurkunst, want Kunst en Cultuur is geen luxe maar voor iedereen onontbeerlijk.

Waarom is amateurkunst zo belangrijk?

PvdA is groot voorstander van amateurkunst. Amateurkunst staat dicht bij de samenleving. Het is de voortuin van de professionele kunst en heeft effect naar het welzijn in de samenleving. Op het eerste gezicht zijn simpele initiatieven in buurt of wijk vaak beeldpalend en belangrijker dan men denkt. Een aantal van deze initiatieven breekt door, zodat meer mensen hiervan kennis kunnen nemen. Amateurkunst is een bron van interesse en inspiratie en geeft miljoenen mensen plezier. Tenslotte draagt het bij aan het verenigingsleven in een wijk, dorp of stad en dus aan de sociale samenhang.

Is de BTW verhoging cultuur van de baan?

De PvdA heeft in de Eerste Kamer een motie ingediend waarin het kabinet wordt verzocht om de btw-verhoging op cultuur niet door te laten gaan. De BTW-verhoging is een onbegrijpelijke maatregel die symbool staat voor de culturele kaalslag waar het kabinet Nederland mee confronteert. Het maakt het voor de kunstsector moeilijker om zelf meer inkomsten te genereren, terwijl dit nodig is om de vermindering van kunstsubsidies te compenseren. De motie werd gesteund door een meerderheid in de Eerste Kamer. Het kabinet heeft die motie niet uitgevoerd, maar de Eerste Kamer heeft wel afgedwongen dat de verhoging tot 1 juli 2011 uit wordt uitgesteld. Zonder de PvdA waren de plannen van het kabinet gewoon doorgegaan. De PvdA is van mening dat afstel beter is dan uitstel, en dat kunnen we bereiken als rechts geen meerderheid in de volgende Eerste Kamer haalt waarvoor op 2 maart verkiezingen zijn.

Wat voor bezuinigingen voor de kunst en cultuur sector had de PvdA in petto gehad?

Ook de PvdA ontkomt niet aan bezuinigingen. Als van iedereen een bijdrage wordt gevraagd kan de cultuursector niet buiten beeld blijven, maar het gaat dan om een proportionele bijdrage van om en nabij 40 miljoen en niet om 200 miljoen en zeker geen BTW-verhoging, afschaffing van de cultuurkaart voor jongeren en afschaffing van de WWIK.

DEFENSIE

1. Centrale boodschap

De PvdA staat voor internationale solidariteit. Een moderne, multifunctionele krijgsmacht kan daar een grote bijdrage aan leveren. Die moet in staat zijn om Nederland en haar burgers te beschermen en om de internationale rechtsorde te bevorderen. De Nederlandse krijgsmacht staat hoog aangeschreven en is in staat moeilijke taken te vervullen. Niettemin kan het ambitieniveau van de krijgsmacht omlaag en de doelmatigheid omhoog.

De PvdA is voorstander van vervanging van de F-16 als die aan het eind van zijn levensduur is gekomen. Als vervanger wil de PvdA het toestel dat het beste aansluit bij onze ambities voor de krijgsmacht. Voordat een besluit over de vervanging wordt genomen, moeten alle opties goed zijn afgewogen en moet voldoende informatie beschikbaar zijn voor een transparant en zuiver proces.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma.

Opvolger F-16

De definitieve beslissing over vervanging van de F-16 is uitgesteld. Verlenging van de levensduur van de F-16's is mogelijk en heeft onze voorkeur. Pas wanneer dit niet langer mogelijk is, is een beslissing over de vervanging aan de orde zonder dat daarbij sprake is van een voorkeurspositie van de JSF of enig ander toestel. Op dat moment zullen we keuzes maken ten aanzien van het gewenste type toestel en de aantallen, op basis van het dan beschikbare aanbod en prijzen passend in onze visie op de toekomst van de krijgsmacht.

De PvdA wil de testtoestellen niet aanschaffen, omdat dit een volgende stap richting aanschaf van 85 toestellen voor 7.4 miljard euro zou betekenen. Twee gekocht betekent straks 85 kopen en zitten we dus vast aan de JSF. Dit zou betekenen dat we de beslissing over opvolging van de F-16 nu al nemen.

Overige punten

- Investerings in de krijgsmacht, zowel in mensen als in materieel, moeten proportioneel zijn met realistische ambities over haar rol en taak.
- Nederland moet streven naar meer samenvoeging van taken in NAVO- en EU-verband. Daarop moet de aanschaf van groot materieel afgestemd zijn.
- De nazorg voor onze militairen moet worden belegd in een Veteranenwet.

3. Dit staat in het coalitieakkoord....

Bezuinigingen

- 635 miljoen, maar met later genoemde bedragen erbij komt bedrag uit op ongeveer 1 miljard euro bezuinigen (Let op: de PvdA wilde 1,5 miljard bezuinigen!).
- Door bezuinigingen verdwijnen ongeveer 10.000 banen bij Defensie.
- Het sluiten van defensielocaties kan niet uitgesloten worden.

JSF

De regering schaft in 2011 een tweede JSF-testtoestel aan voor deelname aan de internationale operationele test- en evaluatiefase.

Diversiteit

Het kabinet beëindigt het diversiteits/voorkeursbeleid op basis van geslacht en etnische herkomst.

4. Vraag en antwoord

Hoeveel had de PvdA op Defensie willen bezuinigen?

1.5 miljard.

Waarop had de PvdA binnen het Defensiebudget willen bezuinigen?

PvdA had JSF testtoestellen niet willen aanschaffen, maar aangezien in verkiezingsprogramma 2010 staat dat wij 1.5 miljard op Defensie hadden willen bezuinigen hadden we veel (wellicht dezelfde), pijnlijke keuzes moeten maken. Dit geld was niet teruggestroomd naar de Defensieorganisatie.

Wil de PvdA nu wel of geen JSF kopen?

Geen JSF testtoestellen.

Waarom is de door het kabinet gekozen beleid t.a.v. JSF zo onverstandig?

Het JSF-project is een (financiële) molensteen om de nek van Defensie! De aanschaf van twee testtoestellen is een verdere investering in deze gigantische molensteen. Bovendien blijven de tegenvallers bij het JSF-project (qua kosten, participatie Nederlandse bedrijfsleven, opgelopen vertragingen, tegenvallende prestaties, etc.) zich in een steeds hoger tempo opstapelen.

Wat wil de PvdA dan wel met het geld van de testtoestellen?

De PvdA wil het geld liever inzetten voor opleidingen, trainingen en oefeningen, dus de versterking van de operationele inzet van de krijgsmacht.

Waarom is het slecht dat het kabinet geen werk mee maakt van diversiteit binnen Defensie?

De PvdA vindt een evenwichtige man/vrouw verhouding binnen de Defensieorganisatie van belang voor een moderne krijgsmacht. Voor het draagvlak van de krijgsmacht is het zeer gewenst dat een maatschappelijke afspiegeling in alle geledingen van het personeelsbestand actief wordt nagestreefd.

24 januari 2011

FACTSHEET DUURZAAMHEID (incl. windmolens en CO² opslag)

1. Centrale boodschap

De PvdA wil dat onze samenleving veel duurzamer moet worden ingericht, om te zorgen dat onze kinderen en kleinkinderen overal ter wereld kunnen beschikken over schone energie, schone lucht en schoon water. De PvdA kiest voor duurzaamheid, want welvaart is meer dan koopkracht en economische groei. We willen in 2020 de schoonste en meest efficiënte energievoorziening van Europa hebben. Zo verkleinen we onze afhankelijkheid van gas uit Rusland en het Midden-Oosten en scheppen we groene banen. We creëren banen in sectoren waar voor Nederland wereldwijd kansen liggen.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

- In 2020 de schoonste en meest efficiënte energievoorziening van Europa. Dan zijn we minder afhankelijk van olie en gas uit het Midden-Oosten en Rusland.
- We scheppen nieuwe, groene banen en groei in sectoren waar er voor Nederland wereldwijd grote kansen liggen.
- We realiseren een CO₂-arme economie, noodzakelijk om de toekomst van volgende generaties veilig te stellen. We willen in 2020 minimaal 20% duurzame energie, een 20% efficiëntere economie en 30% minder CO₂ uitstoten dan in 1990.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

- Algemeen beleid: de energiezekerheid moet worden vergroot. De Europese doelen voor een duurzame energievoorziening zijn leidend. Dit betekent 20% CO₂-reductie en 14% duurzame energie in 2020.
- Kernenergie: doel minder afhankelijkheid en minder CO₂-uitstoot. Aanvragen van vergunningen voor de bouw van een of meer nieuwe kerncentrales die voldoen aan de vereisten, worden ingewilligd.
- CO₂-opslag: kan alleen met strenge veiligheidsnormen en lokaal draagvlak. Komt pas aan de orde na verlening van de vergunning voor een nieuwe kerncentrale.
- Green Deal: Het kabinet wil "Green Deal" met de samenleving, met nationale aanpak energiebesparing en aandacht voor lokale, kleinschalige productie van energie en warmte.
- Energietransitie: innovatie stimuleren door goede samenwerking tussen bedrijfsleven en kennisinstellingen en onderzoek te bevorderen.
- Stimulering duurzame energie: de bestaande Stimuleringsregeling Duurzame Energie (SDE) geleidelijk omgevormd in een SDE+ regeling. De financiering van de SDE+ vindt plaats door een opslag op de energierekening. De opbrengst van de SDE+ wordt direct ingezet voor duurzame energieprojecten. De SDE+ wordt, zoals vastgelegd in het financieel kader, geen regeling met een open einde.
- EU-beleid: inzetten op CO₂-efficiëntienorm voor elektriciteitscentrales, scherpe milieueisen aan producten, emissie-eisen aan alle transportmiddelen en een Europees energienet, ook op de Noordzee.
- Internationaal beleid: inzetten op doorlichting van de wereldwijde broeikasgasemissiehandel zoals Clean Development Mechanism.
- Energie-infrastructuur deze blijft in publieke handen.

4. Vraag en antwoord

Heeft dit kabinet dan helemaal geen ambities?

Het kabinet zet een forse stap achteruit, de ambitie gaat omlaag en alleen het hoognodige wordt gedaan. En zelfs dan is het de vraag of de Europese doelen wel gehaald worden. Daarvoor is inzet van duurzame biomassa nodig en windmolenparken op zee. Omdat urgentie ontbreekt heeft de PvdA zelf een ambitieus plan gepresenteerd (zie onder).

Waarom is de PvdA tegen de plannen van het kabinet voor kernenergie?

Kernenergie is een lompe, overbodige en problematische manier van energieopwekking. Wij zetten liever in op echt duurzame energie zonder afval en zonder afhankelijkheid van Niger en Kazachstan voor uranium. Bovendien duurt de bouw zolang dat de CO2-doelen voor 2020 zo hoogst waarschijnlijk niet worden gehaald.

Wat is er mis met CO2-opslag?

Wij vinden CO2-opslag een onbeholpen manier van afvalverwerking die alleen als tussenoplossing kan dienen als het energiebeleid verder erg ambitieus is. Dat is het nu niet het geval en dus gaan wij CO2-opslag tot die tijd niet steunen.

Wat is er van de Green Deal terecht gekomen?

Het is prima als er aandacht is voor lokale energieopwekking. De Green Deal dreigt echter gebruikt te worden als schaamlap voor de rest van het beleid. Het is een goede aanvulling maar zet geen zoden aan de dijk als het gaat om de echt grote noodzakelijke stappen.

Wat doet dit kabinet voor duurzame energie?

Prima dat er geïnvesteerd wordt in onderzoek en innovatie maar het kabinet zorgt er tegelijkertijd voor dat kansrijke technieken minder ruimte krijgen. Als ze het onderzoeksstadium zijn ontgroeid is tijdelijke stimulering nodig omdat nieuwe technieken nog niet kunnen concurreren met fossiele energie. Het voortzetten van de SDE-regeling (Stimuleringsregeling Duurzame Energie) is op zich prima, maar er is te weinig geld en er valt een gat tussen de oude regeling en de nieuwe.

Wat vindt de PvdA van de inzet van Nederland in EU verband?

Op zich prima inzet, maar dat moet wel samengaan met ambitieus nationaal beleid, dat is ook geloofwaardiger richting andere lidstaten.

Wat voor (aanvullende) plannen heeft de PvdA met betrekking tot duurzaamheid?

Het gaat om vijf initiatieven:

1. Leveranciersverplichting duurzame elektriciteit: subsidies kunnen niet eeuwig duren en leveren geen investeringszekerheid. Verplicht energieleveranciers een (groeiend) deel van hun stroom uit duurzame bronnen te betrekken.
2. Kolencentrales moeten een verplicht deel biomassa bijstoken oplopend tot 35% in 2020. Dit geeft meer duurzame energie en minder schadelijke uitstoot.
3. Maak Tennet - net als op land - ook op zee verantwoordelijk voor de aansluiting van nieuwe centrales (offshore windparken).
4. Stel particulieren die zelf investeren in duurzame energie vrij van belasting op stroom die ze zelf van hun windmolen of zonne-energiesysteem afnemen.
5. Verplicht het bijmengen van groen gas in het gasnet. Dat is beter dan subsidies verstrekken.

24 januari 2011
FACTSHEET ECONOMIE

1. Centrale boodschap

De PvdA vindt dat Nederland tot de top-5 kenniseconomieën van de wereld moet gaan behoren. De PvdA wil groeien na de crisis én de werkloosheid omlaag brengen én de overheidsfinanciën op orde brengen. De PvdA keurt het bezuinigingsbeleid van het kabinet af: bezuinigen op onderwijs en innovatie brengt ons niet dichterbij de top-5. De plannen van het rechtse kabinet kosten volgens het CPB ruim 100.000 banen.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

De PvdA ziet ondernemerschap als bron van innovatie en economische groei. Het Midden en Klein Bedrijf (MKB) zien we als motor van de economie en als belangrijke banenmachine. De PvdA vertaalt dit in de volgende punten:

- Ondersteun kleine ondernemers: de PvdA wil één winstbox in de belastingen voor ondernemers en afschaffing van het urencriterium. De PvdA wil de aftrek voor starters verhogen evenals de MKB-winstvrijstelling.
- De PvdA wil een wettelijk verplichte verzekering voor Zelfstandigen Zonder Personeel (ZZP'ers) tegen de gevolgen van ziekte en arbeidsongeschiktheid.
- Minder bureaucratie: de PvdA wil minder administratieve lasten. De PvdA wil één digitaal overheidsloket voor alle ondernemingszaken. Maak alle formulieren digitaal.
- Industrie: het onderwijs- en arbeidsmarktbeleid dient de industrie te ondersteunen door bijvoorbeeld aandacht voor techniek, een geschikte kenniswerkersregeling en behoud van vakmensen in bedrijven. De PvdA wil aanhaken bij Europese programma's en kennisinfrastructuur.
- Kredietverstrekking: bedrijven komen vaak moeilijk aan kredieten. De PvdA wil ingrijpen als blijkt dat banken hun maatschappelijke verantwoordelijkheid niet nemen. Mocht de kredietverlening structureel in het nauw raken, dan moet de overheid een (tijdelijk) fonds oprichten om de kredietverlening aan de praat te krijgen.
- Financiële sector: De PvdA wil dat banken kleiner en transparanter worden. De PvdA wil dat er hogere kapitaaleisen komen en strenger toezicht houden op het risicomanagement. De PvdA verzet zich tegen excessieve bonussen. Het depositogarantiestelsel (= rijksgarantie voor spaargeld van particulieren) moet worden hervormd, waarbij banken die grotere risico's willen lopen meer premie moeten gaan betalen.
- De PvdA wil een bankbelasting en een nationalisatiewet, om in geval van nood banken te kunnen nationaliseren.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

- Het kabinet ziet de agrofoodsector als een belangrijke sector voor de economie.
- De vorming van het nieuwe Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, die leidt tot een bundeling van algemeen en specifiek economische beleid en het innovatiebeleid, zou moeten leiden tot een versterking van de economische concurrentiekracht.
- De sleutelgebieden gaan door als "Economische Topgebieden", o.a. water, voedsel, tuinbouw, high tech, life sciences, etc. De innovatiesubsidies krijgen meer massa en focus, wat betekent dat de themagerichte innovatiesubsidies worden verlaagd met 300 miljoen euro (de helft van de huidige 600 mln). Daarnaast worden de ondernemerschapssubsidies met 200 miljoen euro verlaagd. Daar staat tegenover dat aan de verruiming van de Wet Bevordering Speur- en Ontwikkelingswerk (WBSO) (200 mln) en de verlaging van de Vennootschapsbelasting (Vpb) (400 mln) ca. 600 miljoen euro besteed wordt.
- In het regeerakkoord staat dat het regionaal-economisch beleid van het Rijk wordt geschrapt en gedecentraliseerd. Het lijkt erop dat na uitvoering van Pieken in de

Delta er geen vervolg programma komt. Het gaat om ca. 70 miljoen euro per jaar die besteed werd aan allerlei projecten in de regio.

4. Vraag en antwoord

Waarom zijn de plannen van het kabinet slecht voor de Nederlandse economie?

- Een halvering van de thematische innovatiesubsidies spoort natuurlijk niet met hoge ambities op het gebied van kenniseconomie (top-5 van de wereld).
- Op de kenniseconomie wordt 300 miljoen euro per jaar bezuinigd. De PvdA vindt het onbegrijpelijk dat er ook netto 100 miljoen euro op onderwijs wordt bezuinigd. De top-5 komt daarmee uiteraard niet dichterbij.
- De PvdA betreurt het in dit kader ook dat het kabinet de financiering van MBO'ers boven de 30 jaar wil stopzetten. Dat kan leiden tot personeelstekorten in belangrijke sectoren, zoals de zorg.
- Van de middelen van het FES (Fonds Economische Structuurversterking), waarmee tot nu toe ondergronds vermogen (gasbaten) werd omgezet in bovengronds vermogen, gaat volgens het Coalitieakkoord geen cent meer naar innovatie (afgezien van al lopende projecten). Ten onrechte, vinden wij. De aardgasbaten gaan nu voor 100% naar de algemene middelen en worden door het kabinet dus "verjubeld". (Ook bij de PvdA zouden de FES-middelen vervallen, maar wij hadden een miljard netto aan investering voor onderwijs op de plank liggen; dat zou ook de innovatie ten goede komen. Dat is het grote verschil met het kabinetsbeleid).
- De PvdA is tegen het schrappen van landelijke middelen voor het regionaal-economisch beleid. Dat gaat ten koste van de werkgelegenheid in de regio.
- Het kabinet realiseert geen enkele hervorming van betekenis. Door het niet aanpassen van de hypotheekrenteaftrek blijven koophuizen te duur en blijven de overheidsfinanciën zwaar belast met het subsidiëren van villa's.
- De plannen van het kabinet kosten 100.000 banen. Dit is voor de PvdA een duidelijke aanwijzing dat het economische beleid van het rechtse kabinet niet deugt.

24 januari 2011

FACTSHEET EUROPESE UNIE

1. Centrale boodschap

Het EU-beleid gaat iedereen aan. De EU niet staat voor "Brussel" maar bestaat uit 27 lidstaten en 500 miljoen inwoners, die met hun eigen regeringen en gekozen vertegenwoordigers op alle niveaus, samen de EU vormen. De EU is onontbeerlijk voor onze inzet voor een betere wereld. De EU speelt een grote rol bij het gezamenlijk aanpakken van de grote problemen van deze tijd. Maar dat kan wel met een strakkere begroting. Dat zal de EU dwingen scherper prioriteiten te stellen. Pomp minder geld rond via landbouw- en structuurfondsen en vergader nog maar op één plek. Dat geld kan veel beter besteed worden aan het versterken van controle op financiële instellingen, aan kennis, innovatie en duurzame energie en een gemeenschappelijk asiel- en migratiebeleid.

2. Dit staat er in ons Verkiezingsprogramma

- Het Europese proces is in het directe belang van Nederlandse burgers en bedrijven.
- De EU zou een gemeenschappelijk energie-, criminaliteitsbestrijding-, en asiel- en migratiebeleid moeten krijgen.
- Meer geld dient te gaan naar innovatie-, energie- en klimaatbeleid, minder naar structuur- en landbouwfondsen.
- De EU moet in 2020 de beslissende omslag hebben gemaakt naar een duurzame maak- en kenniseconomie, waarbij werkgelegenheid en sociale zekerheid maximaal gewaarborgd zijn.
- De PvdA wil dat de EU een gemeenschappelijk energiebeleid voert.
- Wij streven binnen de EU naar gemeenschappelijke criminaliteitsbestrijding en naar een gemeenschappelijk asiel- en migratiebeleid.
- Nederland moet blijven aandringen op ratificatie van internationale verdragen door wereldspelers.
- De EU moet een permanente zetel in de VN Veiligheidsraad krijgen.
- Nu alle begrotingen van EU-landen omlaag gaan, moet ook de begroting van de EU netto omlaag. Dit noopt tot het stellen van prioriteiten.

3. Dit staat in het Coalitieakkoord

De aandacht moet primair uitgaan naar financiële soberheid, het bevorderen van economische groei, verbeteren van de juridische en veiligheidssamenwerking en het effectiever en meer samenhangend maken van het externe beleid.

- Uitgangspunt bij EU beleid zijn de structurele belangen van Nederland.
- De Europese Unie kan echter niet onbeperkt uitbreiden. Toetredingscriteria strikt toepassen.
- De Europese uitgaven, beleidsontwikkeling en overdracht van nationale competenties naar het Europese niveau mogen niet ongehinderd toenemen.
- Beperken van EU beleid tot de kerntaken die gericht zijn op welvaart, vrijheid en veiligheid.
- Deregulering moet ook in de EU een doelstelling zijn. Regels die daarentegen wel zinvol zijn, moeten worden gehandhaafd en voor ieder uniform gelden.
- Het kabinet wil één vergaderplaats van het Europees Parlement.
- Hervorming van de Europese begroting is noodzakelijk, afdrachten van de lidstaten moeten evenwichtiger en transparanter.
- Inzetten op een substantiële vermindering van de afdrachten door Nederland aan de EU in de onderhandelingen over de komende financiële perspectieven.

4. Vraag en antwoord

Waarom is het kabinetsbeleid niet goed?

Hoewel de regering in het regeerakkoord een lippendienst aan Europa bewijst, zijn we er nog niet van overtuigd dat het de werkelijke overtuiging de regering is dat onze belangen

in Europa liggen. Tot nu toe is de toon nogal Europa- vijandig. De oplossing voor veel grote problemen – de financiële crisis oplossen, een effectief migratiebeleid, vergroening van onze energievoorziening etc. – ligt in de effectieve samenwerking tussen de EU-landen. Onder invloed van de PVV heeft dit kabinet een anti-EU houding. Dit is in EU verband weinig productief en frustreert de oplossingen voor de bovenstaande problemen. Nederland verliest hiermee ook de rol van serieuze gesprekspartner in de EU.

Wat wil de PvdA met de EU begroting?

Netto kost de EU ons € 135 per persoon. Wat krijgen we er voor terug? Vrij reizen binnen de EU, één Europese handelsmarkt, een grensoverschrijdende aanpak van milieuvervuiling en internationale criminaliteit, een grotere, veel grotere stem op het internationale toneel, want 800 miljoen burgers tellen nu eenmaal meer mee dan 16 miljoen. Daarbij komen nog de douanerechten die voor de EU zijn bestemd maar in Rotterdam geïnd worden en waar Nederland 25% als inningskosten mag inhouden. De EU kost Nederland geld maar levert ons ook veel op, laten we dat niet vergeten.

Er kan in EU verband meer besteed worden door een slimmere, meer resultaatgerichte besteding van het Europese geld zonder de begroting te verhogen. De PvdA wil tijdens de nieuwe vaststelling van de meerjarenbegroting van de EU vooral inzetten op een slankere en slimmere Europese begroting.

Mag de EU uitbreiden? Waarom wel of waarom niet? Mag Turkije lid worden?

In beginsel mag de EU uitbreiden. Maar meer dan in het verleden, moeten we zeker stellen dat landen strict aan de toetredingscriteria voldoen en dat uitbreiding het absorptievermogen van de EU niet te boven gaat. Voorlopig betreft dit maar een zeer beperkt aantal landen die in aanmerking komen. Turkije is een potentieel waardevol lid van de EU. Het is van belang, voor de stabiliteit en veiligheid in de EU dat de relatie met Turkije goed is en blijft. In de huidige situatie is toetreding van Turkije echter pas op de lange termijn mogelijk aan de orde. De grootste kracht van de EU is het brengen van vrede, stabiliteit en voorspoed naar landen die de ambitie hebben lid te worden van de EU. Die kracht is alleen effectief als de landen die lid willen worden ook aan alle voorwaarden voor lidmaatschap voldoen.

Moeten we meer of minder bevoegdheden naar "Brussel" overhevelen?

Sommige dingen kunnen de individuele landen beter zelf regelen. Vooral als het gaat om regels die de burgers van de lidstaten betreffen, bijvoorbeeld publieke voorzieningen, uitkeringen en het strafrecht. Dan is het vooral aan de lidstaten zelf om te beslissen wat zij nationaal of internationaal geregeld willen zien. Per onderwerp zullen we steeds moeten vaststellen wat het beste in Europa geregeld kan worden, wat het beste nationaal geregeld kan worden, of in sommige gevallen zelfs wat het beste provinciaal of gemeentelijk geregeld kan worden.

Hoe wil de PvdA binnen de EU iets doen aan het oplossen van de economische crisis?

De kredietcrisis laat zien dat we allemaal met elkaar verbonden zijn. De crisis is begonnen op de huizenmarkt in de Verenigde Staten maar duidelijk is dat de financiële globalisering ver gevorderd is en zich niet houdt aan landsgrenzen. Goed toezicht op de financiële markten kan daarom alleen goed werken als het op een zo hoog mogelijk niveau geregeld is. De rol van Europa ligt er in daar het voortouw voor te nemen. Juist Europese samenwerking en afstemming kan voorkomen dat de economische sectoren in Europese landen ongelijk belast worden en niemand nog iets substantieels doet.

27 JANUARI 201

FACTSHEET FINANCIËN

Vooraf: Partij van de **Arbeid**

- Omdat dit kabinet niet hervormt, moet er nu fors meer bezuinigd worden dan in ons programma. Dat betekent nu minder banen.
- Maar omdat het kabinet bezuinigt op onderwijs, betekent dat ook in de toekomst minder banen. Want kennis (=onderwijs) en innovatie (=onderwijs) zijn de motor van economische groei. En groei leidt tot banen.
- De PvdA heeft door de deeltijd-WW en het stimuleringspakket banen gered! Die zet dit kabinet weer op de tocht.

1. PvdA-investeringen

- De PvdA investeert vooral in het onderwijs. Omdat goed onderwijs de beste kans op een baan geeft. Daarmee bepaalt het de toekomst van onze kinderen en ons land. Er gaat bijna 2 miljard heen (waarvan 1 miljard uit de onderwijssector en 1 miljard 'nieuw' geld).
Concreet onder andere:
 - meer onderwijstijd voor achterstandsleerlingen in het primair onderwijs;
 - voor- en vroegschoolse educatie;
 - scholing van docenten;
 - volwasseneneducatie.
- Ook is er extra geld voor schuldhulpverlening en voor het bestrijden van armoede onder kinderen. Want niemand mag in armoede opgroeien.
- De PvdA vindt dat werk moet lonen. Daarom worden vermogen en milieu-vervuilend gedrag zwaarder belast, en worden de opbrengsten gebruikt om voor werknemers de belastingen en voor werkgevers de loonkosten te verlagen. Dat is goed voor de werkgelegenheid én voor bedrijven! Concreet: voor mensen met een inkomen van een half keer modaal tot ruim anderhalf keer modaal gaan de belastingtarieven met meer dan 2% omlaag.
- De PvdA trekt geld uit voor 3.000 wijkverpleegkundigen. Zodat mensen zorg in de buurt kunnen krijgen. Dat is niet alleen prettig voor patiënten, maar kan voor een deel ook voorkomen dat mensen andere, duurdere zorg nodig hebben.
- Er is geld beschikbaar voor milieu. En ook voor het invoeren van de kilometerheffing. Dat vermindert niet alleen de files, maar is ook goed voor het milieu.
- En natuurlijk investeren we in de wijkaanpak.

2. PvdA-bezuinigingen

- We verhogen de AOW-leeftijd.
- We voeren een sociaal leenstelsel in, zodat de bakker op de hoek niet langer hoeft te betalen voor de opleiding van de arts en advocaat.
- De hypotheekrenteaftrek wordt heel langzaam beperkt. Begonnen wordt bij de mensen met de hoogste inkomens en de duurste huizen. Het huidige systeem van hypotheekrenteaftrek zorgt ervoor dat eigenaren van dure huizen met hoge hypotheekrelatief en absoluut het meeste voordeel hebben van de hypotheekrenteaftrek. Dit vinden wij oneerlijk. Het is gek dat mensen met een laag inkomen netto meer betalen voor hetzelfde huis dan hun buurman met een goedbetaalde baan.
- De PvdA snijdt ook in de overheid, dus het openbaar bestuur: minder ambtenaren

en minder bestuurslagen.

- Daarnaast wordt er scherp gekozen bij buitenlands beleid, zodat Defensie met minder geld toe kan. Er komt een kleine, effectieve krijgsmacht.
- Er komt een toptarief in de inkomstenbelasting voor de allerrijksten. Ook zij moeten naar draagkracht meebetalen. Deze heffing levert 260 miljoen euro op. Dat is echt geld, dat ingezet kan worden voor meer handen aan het bed, of voor extra agenten op straat.
- De PvdA wil een bankbelasting, het liefst internationaal, maar als dat niet lukt doen we het zelf. Banken moeten minder risico's nemen. Die levert 1 miljard euro op.
- Het aantal subsidies wordt verminderd, want de uitvoeringskosten van subsidies zijn voor zowel burgers, bedrijven als de overheid erg hoog. Daarmee wordt direct ook de bureaucratie bestreden.
- In de zorg kunnen winsten worden geboekt door slimmer te werken, bijvoorbeeld door medisch specialisten in loondienst te nemen. Maar ook door te zorgen dat mensen dicht bij huis door hun huisarts worden behandeld, in plaats van in een ziekenhuis, wat veel duurder is. De zorg is heel duur, en om de uitgaven in de hand te houden ontkomt ook de PvdA niet aan bezuinigingen daar. Maar we doen dat verantwoord:
 - Medisch specialisten in loondienst (525 mln)
 - Bestuurders in de zorg onder de Balkenendenorm (80 mln)
 - Overhevelen deel AWBZ naar WMO (600 mln)
 - We willen dat de huisarts meer verrichtingen doet. Dat gaat sneller, is dichterbij en goedkoper (400 mln)
 - Geen topklinische ambulances inzetten voor eenvoudig ziekenvervoer en het beter spreiden van de eerste hulp (200 mln).
 - Daarnaast komen er beperkte betalingen voor zaken die niet de kern vormen van de zorg zoals het wonen in de awbz (verpleeghuizen) en maaltijden in ziekenhuizen.

3. Kabinet: investeringen

- Onderwijs: zie 'bezuinigingen'!!!
- Maar de Vennootschapsbelasting gaat omlaag: vooral goed voor grote multinationals, banken en verzekeraars.
- In de ouderenzorg wordt geïnvesteerd.

4. Kabinet: bezuinigingen

- Het kabinet bezuinigt op de motor van de economie: het onderwijs. CDA en PVV waren de enige partijen die in hun verkiezingsprogramma's op het onderwijs bezuinigden. En Rutte heeft dat overgenomen.
- Het kabinet bevriest salarissen: de nullijn voor politieagenten en leraren.
- Het kabinet bezuinigt zeer fors op de overheid. Maar die bezuinigingen zijn boterzacht. Dat zegt het CPB ook min of meer.
- De lasten gaan omhoog, ook al ontkent Rutte dat. En de combinatie van bezuinigingen en lastenverhoging komt vooral terecht bij (quote CPB): "het effect op minimumuitkeringsgerechtigden en op alleenverdieners met lage en middeninkomens is in doorsnee -1 tot -1½%-punt per jaar". Oftewel: die gaan er deze periode (2011-2015) 7,5% op achteruit.
- De bijstand gaat vanaf 2012 fors omlaag.
- Het Kindgebonden budget wordt bevroren en beperkt tot 2 kinderen. Een gezin

met 4 kinderen levert dan al gauw € 300 per jaar in.

- Voor de kinderopvangtoeslag wordt de maximale uurprijs verlaagd. Wie nu 2 kinderen 3 dagen per week 40 weken per jaar naar de opvang brengt, moet straks zelf € 480 euro per jaar méér betalen. Dat wordt nog méér, omdat de vergoeding voor het tweede kind omlaag gaat.
- En het kabinet bezuinigt op de allerarmsten van deze aarde: Ontwikkelingssamenwerking wordt gekort.

24 januari 2011
FACTSHEET GROENE HART

1. Centrale boodschap

Het landelijk gebied moet open blijven, natuur en landschapskwaliteit moet op peil blijven en nieuwbouw zoveel mogelijk in binnensteden gebeuren. We willen voorkomen dat de rijken in boerderettes op het platteland gaan wonen en de stad verlaten. Inzet moet zijn in de stad goede kwaliteit te bieden. Dat lukt niet als je veel goedkoper mag bouwen op het platteland.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

- De verrommeling van ons landschap moet stoppen. Niet ieder dorp hoeft een eigen industrieterrein.
- De provincies krijgen een sterkere rol in het ruimtelijk beleid en zullen op regionaal niveau onvermijdelijke keuzes moeten maken. Investerings van de rijksoverheid in infrastructuur moeten altijd in samenhang met ruimtelijke ordening en woningbouw plaatsvinden. De verschillende fondsen voegen we daarom samen in één MIRT (Milieu Infrastructuur Ruimte en Transport)-fonds.
- Het Nederlandse landschap is iets om trots op te zijn. We zullen echter moeten blijven investeren om het te behouden en te versterken. Een goede balans tussen landbouw, cultuurhistorie, natuur, recreatie, wonen en kleinschalige bedrijvigheid is daarbij een voorwaarde.
- Er moeten duidelijke keuzes gemaakt worden om de kwaliteit van het platteland te waarborgen. Economische groei moet niet langer ten koste gaan van milieu, welzijn, gezondheid en de groene ruimte. Creatieve oplossingen op dit gebied zullen worden gestimuleerd.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

"Er komt meer ruimte voor kleinschalige bouwlocaties, ook in het Groene Hart"

4. Vraag en antwoord

Waarom is de PvdA er zo op tegen dat er gebouwd wordt in het Groene Hart?

De landschappelijke kwaliteit van het nationale landschap Groene Hart (en andere nationale landschappen) wordt hiermee aangetast. Er zullen meer mensen verspreid op het platteland komen te wonen waardoor meer kosten gemaakt moeten worden qua ontsluiting (nieuwe wegen) en ook ten koste gaan van de leefbaarheid van het landelijk gebied. Er zal minder gebouwd gaan worden in de steden omdat bouwen in de polder nu eenmaal goedkoper is. Welgestelden zullen naar het platteland verhuizen waardoor de stad verarmt. Rotterdam heeft bijvoorbeeld al de grootste moeite om de midden en hogere inkomens vast te houden

Het is zeker geen hoofdargument maar het is wel raar dat de nationale overheid nu bepaald dat bouwen in het Groene Hart mogelijk moet zijn. Hiermee treedt dit kabinet in de verantwoordelijkheid van de Provincie. Die heeft nu net een half jaar geleden een structuurvisie vastgesteld waarin bouwen in het Groene Hart aan banden wordt gelegd.

24 januari 2011
FACTSHEET INTEGRATIE

1. Centrale boodschap

De veranderingen die Nederland in 50 jaar heeft meegemaakt hebben voor problemen gezorgd. Witte en zwarte wijken en scholen, hoge criminaliteitscijfers onder Marokkaanse en Antilliaanse jongens, hogere werkloosheid onder allochtonen, nieuwe discussies over religie door de komst van de islam, radicalisering van sommige jongeren. Wij pakken die problemen aan en we gaan de discussie aan als geloof mensen belemmert in hun ontwikkeling of integratie in de weg staat. Maar we zullen ons ook keihard verzetten tegen kabinetsbeleid dat allochtonen anders behandeld alleen omdat ze allochtoon zijn. Niemand wil dat groepen tegenover elkaar komen te staan, wij willen één Nederland. Daarvoor moeten we problemen aanpakken, maar mensen eerlijk blijven behandelen. We beoordelen mensen op hun gedrag en niet op hun geloof.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

Integratie

- Wij staan voor een ongedeelde samenleving. Gescheiden werelden langs etnische lijnen bedreigen de sociale samenhang van ons land. Leerlingen, collega's en stadsgenoten moeten met elkaar in plaats van naast elkaar leren, werken en leven. De toename van aparte witte en zwarte scholen in gemengde wijken moet een halt worden toegeroepen.
- Integratie is in essentie een taak van burgers zelf. Het vergt van nieuwe Nederlanders de grootste inspanning. Een plek vinden in een nieuwe samenleving betekent loslaten, soms meer dan je lief is. En tegelijkertijd je verbinden met Nederland. Je kiest voor Nederland, maar je mag trots blijven op je afkomst. Mensen die hier hun wortels hebben, moeten ook ruimte bieden aan nieuwe culturen die van oudsher niet tot de Nederlandse samenleving behoorden.
- Een geslaagd integratiebeleid vraagt om een overheid die haar taken serieus neemt. De overheid bewaakt de rechtstaat door een consequente verdediging van de daarin neergelegde vrijheden. De overheid treedt consequent op bij de handhaving van de aan die vrijheden gestelde grenzen, de overheid schept kansen, bestrijdt achterstelling en achterstand en investeert in ieders talent. Goed onderwijs, inclusief de voorschoolse opvang, actief arbeidsmarktbeleid tegen de jeugdwerkloosheid.

Inburgering en huwelijksmigratie

- Iedereen moet meedoen en dus de taal spreken en de weg in de maatschappij kennen.
Inburgering is een onmisbare eerste stap: op de werkvloer, in de buurt, op school. Dit geldt zowel voor nieuwe Nederlanders afkomstig uit landen binnen de EU, als voor nieuwe Nederlanders afkomstig uit andere landen buiten de EU.
- Huwelijksmigratie blijkt nog te vaak een rem op integratie. Ieder moet vrij zijn om zijn of haar partner zelf te kiezen. Maar de PvdA stelt daarbij de eis dat de partner in Nederland zijn nieuwe partner zelf moet kunnen onderhouden. Bovendien eisen wij van de partner een gedegen voorbereiding op, en kennis van, Nederland en de Nederlandse taal. In de toekomst zullen we daar tevens een alfabetiseringstoets aan verbinden. We willen scherpere controle op schijnhuwelijken. Gedwongen huwelijken willen we expliciet strafbaar stellen

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

Inburgering en integratie

In het coalitieakkoord wordt het budget voor inburgering wegbezuinigd. Mensen die een inburgeringsplicht hebben moeten de cursus zelf gaan betalen, ook als zij vluchteling zijn. Ook mensen die geen inburgeringsplicht hebben maar vrijwillig willen inburgeren moeten dit volledig zelf betalen. Indien nieuwkomers niet slagen voor hun

inburgeringscursus worden ze uitgezet. Verder komt er een verbod op gelaatsbedekkende kleding zoals boerka's, moeten mensen (indien mogelijk) hun oude nationaliteit opgeven om de Nederlandse te verkrijgen en kan van criminelen het Nederlanderschap worden ontnomen.

Huwelijksmigratie en gezinshereniging

Het wordt mensen moeilijker en duurder gemaakt om naar Nederland te komen. Zo komt er een *plicht* om te trouwen of een geregistreerd partnerschap aan te gaan (huwelijksdwang), moet je straks 24 jaar zijn om hier te komen en moet je partner minimaal 120% minimumloon verdienen. Meerderjarige kinderen mag je niet meenemen, je moet een borgsom betalen en aantonen dat je band met Nederland sterker is dan met andere landen. Daarbij wordt de termijn voor zelfstandig verblijf verlengd van drie naar vijf jaar en gaan leges voor vergunningen, paspoorten etc. omhoog.

4. Vraag en antwoord

Wat vindt de PvdA van de houding van dit kabinet?

Dit kabinet splijt de samenleving. Allochtonen worden anders behandeld dan autochtonen. Moslims anders benaderd dan Christenen. CDA en VVD hebben hun principes moeiteloos overboord gekieperd. Wij hebben een streng maar rechtvaardig integratiebeleid gevoerd, want de integratieproblemen in Nederland zijn groot. Wij accepteren niet dat Marokkaanse en Antilliaanse jongeren vijf keer zo vaak in aanraking komen met de politie als autochtone jongeren. Dat benoemen en aanpakken is hard nodig, maar het mag nooit ten koste gaan van allochtone jongeren die wél het beste van hun leven willen maken.

Waarom zijn de plannen van dit kabinet met inburgering contraproductief?

Het kabinet richt zich op nieuwkomers en het dichtgooien van grenzen. De veel grotere groep mensen die hier al zijn en migranten uit Midden en Oost Europa (MOE) wordt vergeten. Nog steeds spreken veel eerste- en tweedegeratie allochtonen onvoldoende Nederlands. Wij willen dat deze mensen, die vaak geen inburgeringsplicht hebben, allemaal een aanbod krijgen een inburgeringscursus te volgen. Doordat het kabinet de budgetten voor inburgering schrapt kunnen gemeenten dit niet meer doen. Grote groepen mensen blijven daardoor uitgesloten van werk, een opleiding en maatschappelijke participatie.

Wat vindt de PvdA van de plannen rondom arbeidskrachten uit Midden –en Oost Europa?

De honderdduizenden mensen uit met name Polen zijn welkome arbeidskrachten. Deels zullen zij terugkeren naar hun geboorteland, deels ook niet. Wij willen dat ook deze mensen inburgeren, maar het kabinet laat deze mensen links liggen. Deze fout heeft Nederland eerder gemaakt. Wij willen dat oplossen met een brede leerplicht, waarbij iedereen die niet in Nederland een lagere school heeft gevolgd verplicht kan worden om Nederlands te leren.

Wat vindt de PvdA van de plannen rondom huwelijksmigratie en gezinsmigratie?

Wij vinden strenge eisen prima zolang ze tot doel hebben de kansen van migranten te vergroten. Van mensen die er voor kiezen naar Nederland te komen mogen wij wat vragen. Daarom zijn wij de vorige regeerperiode eisen gesteld aan inburgering, inkomen en taal. Tevens hebben we maatregelen genomen tegen huwelijksdwang. Dit kabinet zet zich er niet voor in om kansen van nieuwkomers te vergroten, maar zet met bizarre maatregelen alles op alles om de grenzen dicht te gooien. Huwelijksdwang (de plicht om te trouwen) door de overheid is niet alleen niet van deze tijd maar ook een inbreuk in de fundamentele vrijheid van mensen om te kiezen op welke manier zij een relatie aangaan. Voor partners van hetzelfde geslacht is de eis ronduit discriminerend. Zij kunnen in het

land van herkomst niet trouwen en kunnen zelfs gevaar lopen als zij hier op bijvoorbeeld ambassades openlijk over spreken.

Wat doet het kabinet aan de inburgering van vluchtelingen?

Er is een principieel verschil tussen mensen die er voor *kiezen* naar Nederland te komen en mensen die hier zijn omdat ze hun land hebben moeten ontvluchten. De PvdA wil deze mensen helpen een nieuwe toekomst op te bouwen door ze te helpen met de taal, inburgering en een opleiding. Dit kabinet doet dat niet: ook vluchtelingen moeten een peperdure inburgeringscursus zelf betalen waardoor zij direct in de schulden zitten.

Hoe kijkt de PvdA aan tegen de Islam?

Elke godsdienst kent orthodoxe elementen, ook de Islam. Moslims staan voor de taak om uit te zoeken wat de boodschap van de Islam betekent voor het leven in een moderne samenleving als de Nederlandse. De waarden waarop onze samenleving is gebaseerd stellen wij niet ter discussie. De grenzen die wij stellen zijn de grenzen van de rechtstaat.

Waarom vindt de PvdA veel van de maatregelen symbolisch?

Het kabinet kondigt veel stoere maatregelen aan die niet haalbaar zijn. De hogere leeftijdseis voor huwelijksmigratie, strengere opleidings- en inkomenseisen, borgsommen en een toets waaruit blijkt of de band met Nederland groter is dan de band met andere landen: voor al deze maatregelen moeten Europese richtlijnen worden veranderd. Het is zeer onwaarschijnlijk dat alle 27 EU lidstaten hier mee instemmen.

Wat vindt de PvdA van een boerkaverbod?

Tot slot komt het kabinet met een verbod op gezichtsbedekkende kleding. Los van dat dit juridisch onhaalbaar lijkt is het onwenselijk. In dit land bepaalt de overheid niet hoe je je moet kleden. Alleen als je een uitkering wilt of in de publieke sector wilt werken, stellen we soms eisen. Daarbij is de boerka niet het echte probleem, maar de opvatting die sommige mensen huldigen dat vrouwen zich zo horen te kleden. Verandering van die opvattingen kun je niet afdwingen met boetes.

24 januari 2011

FACTSHEET JEUGDBELEID

1. Centrale boodschap

De jeugd is de toekomst van Nederland. Daarom investeert de PvdA flink in onderwijs, stageplekken, veilige buurten en jeugdzorg. En we zorgen ervoor dat geen jongere aan de zijlijn komt te staan: jongeren zitten op school of zijn aan het werk.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

Arbeidsmarkt

- Vanwege de crisis zijn er minder stageplekken. Daarom wil de PvdA leerwerkbanen voor jongeren van 16 en 17 jaar die nog op school zitten.
- Voor de PvdA geldt dat alle jongeren onder 27 jaar of op een opleiding zitten, of een baan dan wel leer/werkplek hebben.

Alcohol/drugs

- Ontmoedigen van alcohol- en drugsgebruik bij jongeren en handhaving zijn van groot belang. Het grootste probleem zit bij jongeren in de leeftijd van 12 tot 14 jaar. De PvdA wil daarom effectieve preventie en strikte handhaving van de huidige leeftijdsgrens voor de verkoop van alcohol.
- Strikte handhaving van de shops en voorlichting aan jongeren over softdrugs blijft nodig.

Jeugdzorg

- Alle vormen van vrijwillige jeugdzorg worden overgeheveld naar de gemeenten.
- De hulpverlening moet zijn waar jongeren komen. Op scholen, in Centra voor Jeugd en Gezin.
- De zorg in en om de school moet beter georganiseerd worden door Zorg- en Adviesteams en door schoolmaatschappelijk werk in het voortgezet onderwijs en MBO.
- De verkokering tussen regelingen, financieringsstromen en instellingen willen we aanpakken.
- Kindermishandeling is een probleem (ca. 80.000 gevallen per jaar) dat met meer urgentie bestreden moet worden.
- Opvang, scholing en aan het werk krijgen van zwerfjongeren.

Overige

- Ook jongeren onder 18 jaar hebben recht op schuldhulpverlening.
- Invoering 'Jantje Beton'- norm: bij de inrichting van nieuwe wijken wordt 3 procent van de ruimte voor sport en spel gereserveerd.
- Mediamakers hebben verantwoordelijkheid naar jongeren en kinderen als het gaat om tv-uitzendingen en games.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

- Voor jongeren tot 27 jaar geldt dat zij werken, leren of stage lopen. De voorwaarden en sancties voor jongeren tot 27 jaar die een beroep doen op de bijstand (Wet investeren Jongeren) worden aangescherpt.
- Er komt één financieringssysteem voor het huidige preventieve beleid, de huidige vrijwillige provinciale jeugdzorg, de jeugd LVG (licht verstandelijk gehandicapten) en jeugd-ggz.
- In lijn met het advies van de Parlementaire Werkgroep Toekomstverkenning Jeugdzorg, worden gefaseerd alle taken op het gebied van jeugdzorg overgeheveld naar de gemeenten.
- Er komt een meldcode voor kindermishandeling.

4. Vraag en antwoord

Wat betekenen de plannen van het kabinet voor de jeugdzorg?

Dit kabinet bezuinigt 300 miljoen op de Jeugdzorg. Dat is onverstandig in de periode dat we een omslag willen maken naar preventieve ondersteuning in een vroegtijdig stadium. Tegelijkertijd lopen ook de wachtlijsten voor zware vormen van Jeugdzorg weer op.

Wat wil de PvdA met de jeugdzorg?

Op initiatief van de PvdA is er in de vorige periode een Parlementaire werkgroep "Toekomst Jeugdzorg" geweest. Deze werkgroep heeft op hoofdlijnen een visie neergelegd voor een nieuwe Jeugdzorg. Kern daarvan is dat we proberen veel meer zorg te bieden in een vroegtijdig stadium, wanneer het nog met lichte zorg, vrijwillig en in het gezin mogelijk is. Dit zogenaamde "preventieve veld" is de afgelopen jaren nooit goed van de grond gekomen, terwijl we steeds meer geld moeten uittrekken voor zware en ingrijpende vormen van jeugdzorg. Het streven moet zijn om waar mogelijk de directe sociale omgeving van het kind te versterken en te ondersteunen.

Wat is het voordeel van de jeugdzorg aan de gemeenten overlaten?

Het voordeel is dat de zorg dichterbij de buurt van kinderen en gezinnen komt. Op die manier kan de zorg veel meer vanuit de directe leefomgeving van het kind worden georganiseerd, zoals vanuit de school en het gezin. Dit is goedkoper, omdat dure specialistische zorg wordt vermeden en effectiever, omdat men de kracht van het gezin en de omgeving (familie en vrienden) gebruikt om het gezin te ondersteunen en om de kinderen in het gezin te laten opgroeien. Natuurlijk neemt dat niet weg dat in bepaalde gevallen het noodzakelijk is om kinderen uithuis te plaatsen.

Wat zijn de gevolgen van de bezuinigingen op het 'passend onderwijs'?

Het kabinet bezuinigt 300 miljoen op 'Passend onderwijs' binnen gewone scholen. Hierdoor worden zowel de meest getalenteerde (hoogbegaafde) als de meest kwetsbare leerlingen mee getroffen. Passend onderwijs houdt namelijk in dat leerlingen onderwijs krijgen die bij hen past oftewel die toegesneden is op hun competenties. Zo wordt met het geld voor passend onderwijs de rugzakjes betaald; jongeren bijvoorbeeld met vormen van autisme, kunnen daarmee op een gewone school blijven maar krijgen extra begeleiding. Het werkt en het is veel goedkoper dan ze door te sturen naar het Speciaal onderwijs.

Welke bezuinigingsplannen voor het jeugdbeleid had de PvdA in petto?

De PvdA wilde op termijn 100 miljoen besparen door preventief lichte vormen van begeleiding te bieden, waardoor het aantal uithuisplaatsingen weer omlaag zou kunnen worden gebracht.

FACTSHEET KINDEROPVANG

1. Centrale boodschap

We hebben iedereen nodig; de PvdA wil iedereen die dat kan en wil een plaats geven op de arbeidsmarkt. Waar nodig moeten we belemmeringen opruimen.

Voor ouders die werk en zorg willen combineren is goede en betaalbare kinderopvang nodig. Kinderopvang is bovendien goed voor de ontwikkeling van kinderen. Ouders moeten hun kind met een gerust hart naar de kinderopvang kunnen brengen.

Daarom is voortdurende inspectie nodig en een landelijke vertrouwenspersoon die snel signalen oppakt als ouders het gevoel hebben dat er iets niet pluis is met de opvang.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

- We willen voorkomen dat kinderen met onoverbrugbare taalachterstand aan de basisschool beginnen. Daarom willen we voor- en vroegschoolse opvang als standaardvoorziening.
- De kinderopvang moet naadloos aansluiten op het onderwijs. Tussenopvang moet op elke basisschool mogelijk zijn.
- Ook voor ouders ..met onregelmatige werktijden ..(zorg, veiligheid, etc.) .. moet kinderopvang beschikbaar zijn.
- Brede scholen zijn de scholen van de toekomst, met opvang, sport en cultuur. Schaf belemmerende regels af!
- De PvdA wil 300 mln meer investeren in voor- en vroegschoolse educatie en 100 mln voor tussenschoolse opvang.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

- Het kabinet wil meer eigen verantwoordelijkheid van ouders voor kinderopvang.
- Het kabinet zegt te hechten aan goede en betaalbare kinderopvang, maar voegt daaraan toe dat een correctie nodig is zodat ouders zelf meer gaan bijdragen.
- Daarom wordt het budget voor de kinderopvangtoeslag wordt vanaf 2012 verlaagd met 110 mln, oplopend tot 200 mln per jaar. Dat gebeurt door vermindering van subsidie voor het eerste kind, het tweede kind en verlaging van het maximaal vergoede uurtarief naar € 5.

Het NIBUD heeft berekend dat bijvoorbeeld tweeverdieners (40.000 en 20.000 bruto per jaar) met 2 kinderen die 3 dagen naar de kinderopvang gaan er in 2011 € 80 per maand op achteruitgaan.

4. Vraag en antwoord

Hoe wil de PvdA de kinderopvang verbeteren?

Het gaat ons vooral om een hogere kwaliteit en voldoende aanbod. Die kwaliteit vergroten we door te investeren in de scholing van de mensen die werken in de opvang. We willen de samenhang met het onderwijs vergroten en voldoende aanbod organiseren door het stimuleren van brede scholen (incl. opvang) en het lokaal sneller verlenen van bouwvergunning aan ondernemers in de opvang.

De motie Van Aartsen-Bos van 22-9-05 verzocht de regering "de wet- en regeling met ingang van 1 januari 2007 zodanig aan te passen dat scholen worden verplicht hetzij voor- en naschoolse opvang te bieden tussen 7.30 en 18.30 uur, hetzij faciliteiten te bieden waarbinnen andere partijen dat doen en de randvoorwaarden hierbij aan te geven". PvdA, VVD, GL en D66 hebben vóór deze motie gestemd. De wens die uit de motie spreekt is nog lang niet vervuld.

Wat is de reactie van de PvdA op de misbruikaffaires

Er gebeuren teveel "incidenten". Dat verontrust ouders. Ouders die het gevoel hebben dat het in hun kinderopvang niet pluis is moeten terecht kunnen bij een landelijk

vertrouwenspersoon (of team) Kinderopvang. Die moet signalen direct oppakken.
Daarnaast blijft inspectie nodig, minimaal éénmaal per jaar.

24 januari 2011 FACTSHEET NATUUR

1. De PvdA vindt...

Vitale natuur onmisbaar in een leefbare samenleving. De natuur in Nederland staat onder zware druk door de aanleg van wegen en ontwikkelingen in de intensieve veehouderij. Het nieuwe kabinet maakt zonder pardon een einde aan een groot deel van het zorgvuldig uitgevoerde beleid ten aanzien van natuur en landschap. Herstel van natuurgebieden en het behoud van ons landschap komen hiermee in gevaar.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

- We werken stug door aan het netwerk van beschermde natuurgebied en in ons land, de Ecologische Hoofdstructuur. Als er minder geld is, nemen we er meer tijd voor.
- Het veranderende klimaat dwingt ons de komende decennia natuurbescherming, recreatie en waterbeheer met elkaar te combineren. Betere bescherming van de kust is hoogst noodzakelijk en de rivieren vragen om meer ruimte. We kunnen ons geen overstroming permitteren.
- De komende jaren dient een visie ontwikkeld te worden op de drinkwatervoorziening met bijzondere aandacht voor bijvoorbeeld het eigendom en de betekenis van drinkwater als exportartikel.
- We hebben ook een verantwoordelijkheid voor natuur buiten Nederland. We gaan actief ontbossing tegen. Zo verbieden we, liefst in Europees verband, de handel in illegaal gekapt hout. We voeren strenge, bindende duurzaamheidscriteria in voor biobrandstoffen.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

“Een goed natuurbeheer en het op peil houden van de biodiversiteit zijn belangrijk, ook voor recreatief gebruik.”

Tegelijk staat er:

- Afschaffen beleid Ecologische Hoofd Structuur (EHS).
- Bezuiniging van 40% op natuur.
- Volbouwen van het Groene Hart.

4. Vraag en antwoord

Waarom is het zo belangrijk om de Ecologische Hoofdstructuur af te maken?

Natuur is momenteel nog teveel versnipperd. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is ontworpen om deze versnippering tegen te gaan. Veel van de gebieden die nodig zijn om deze EHS voor elkaar te krijgen zijn al bijna klaar. Het huidige kabinet stopt met het afronden van de robuuste verbindingen. Terwijl dat juist de essentie van de EHS is: gebieden verbinden, zodat een groot gebied ontstaat met een grote biodiversiteit. Stoppen in het zicht van de eindstreep; dat is pure kapitaalvernietiging. Immers, er zijn al miljoenen in geïnvesteerd in de afgelopen 20 jaar. Geef ruimte om natuurgebieden waar al veel in is geïnvesteerd af te maken. Dat kan door ontbrekende schakels snel te verwerven en in te richten. Dit kabinet gaat maar liefst 40% bezuinigen op natuur. Hierdoor krijgen de vogels en andere dieren krijgen het nog zwaarder te verduren dan nu al het geval is. Ganzen zullen afgeschoten mogen worden, weidevogels krijgen niet meer de bescherming die ze verdienen, oases van rust voor de vogels zullen verdwijnen. Stop de vernietiging van de biodiversiteit, en fluit dit kabinet terug.

In tijden van economische crisis is het toch niet zo gek dat er bezuinigd gaat worden op het aanleggen van natuurverbindingen?

In economisch zware tijden komt wat kwetsbaar is als eerste in het gedrang. Veel mensen vinden groen en natuur erg belangrijk in hun leefomgeving. Investeren in natuur is veel meer dan investeren in een mooi groene omgeving, het is een investering in onze toekomst. De PvdA vindt dan ook dat de natuur niet nog verder achteruit mag gaan en de verschraling van de natuur moet gestopt worden. De PvdA kiest voor behoud van natuurkwaliteit, het bevorderen van de biodiversiteit en een duidelijke visie op natuurbeheer. Dit zijn we verplicht uit solidariteit met toekomstige generaties, zodat we onze planeet beter achterlaten dan we haar aantreffen.

Natuurlijk moeten we realistisch zijn, in een tijd van bezuinigingen moeten we heel scherp kijken waar we wel en geen geld aan uitgegeven. Maar dat betekent niet dat we lange termijn ambities voor herstel van de kwaliteit van natuur in Nederland af moeten breken. Natuur en zeker natuurbescherming is een kwestie van lange adem. Om de natuur minder afhankelijk te maken van de wispelturigheid van de politiek, bepleit de PvdA een wet BasisNatuur. Een wet waarmee burgers en boeren duidelijkheid krijgen over de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur. Een wet waarin we eindelijk goed regelen dat als we de natuur moeten aantasten voor een weg of voor woningbouw er volledige compensatie komt, in de vorm van een nieuwe uitbreiding van de natuur elders. Een wet, tenslotte, die de wirwar aan nationale en Europese natuurwetgeving bij elkaar veegt en ambitie terugbrengt in ons Natuurbeleid. Een wet waarin we vastleggen wanneer die basis, dat netwerk van natuurgebieden, er definitief moet liggen. 2018 (ooit de afspraak) zullen we niet meer halen, maar nu dreigt alles op de lange baan te gaan. Dus we nemen de tijd, we spreiden de kosten over een langere tijd, maar we verbinden ons er allemaal aan dat de basis voor de natuur in Nederland wordt hersteld.

Moeten we niet gewoon overal entreegeld voor vragen?

Natuur hoort toegankelijk te zijn. Geen afgesloten parken waar mensen alleen maar in mogen na het kopen van een toegangkaartje dus. Geen afgesloten gebieden omdat de paden door achterstallig onderhoud onbegaanbaar geworden zijn.

De ommetjes, wandelpaden, fietspaden en historische paden moeten mensen de ruimte geven. De PvdA is voor het recht van overpad over boerenland, niet om al het weiland openbaar gebied te maken, maar om oude historische paden weer in ere te herstellen.

Waarom zouden we niet in het Groene Hart bouwen?

Als het aan het kabinet ligt, gaat ook het Groene Hart straks volgebouwd worden. De PvdA wil niet dat deze groene buffer van de Randstad verdwijnt. Omdat het kabinet geen geld meer vrij maakt voor een goede, groene aanleg van wegen is natuur die moet wijken voor een weg, definitief verdwenen. De PvdA vindt: als natuur moet wijken voor een nieuwe weg of een nieuw gebouw, moet aangegeven zijn waar de verdwenen natuur gecompenseerd zal worden.

24 januari 2011

ONDERWIJS

1. Centrale boodschap

Iedereen moet gelijke kansen krijgen om eigen talenten maximaal te ontwikkelen. Want iedereen telt mee. We willen dat ons onderwijs tot de top 5 van de wereld gaat behoren. De overheid gaat over het 'wat'; scholen en docenten over het 'hoe'.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

Algemeen

- De salarisontwikkeling van leraren wordt gekoppeld aan de salarisontwikkeling in de markt.
- De vrijheid van onderwijs (Grondwet, artikel 23) mag nooit worden uitgelegd als een excuus voor slecht onderwijs. Schoolbesturen leggen verantwoording af over onderwijsprestaties en bestuurlijk handelen. Als de kwaliteit achteruit gaat grijpt de overheid in.
- Geen enkele school mag leerlingen en leraren vanwege hun seksuele geaardheid weigeren.
- Stapelen in het onderwijs wordt makkelijker: van VMBO-kb naar VMBO-t, van VMBO-t naar HAVO, van VMBO naar MBO, van MBO naar HBO.
- Een fusietoets en mogelijkheden om te defuseren (een vestiging af te splitsen) moeten de neiging tot verdere schaalvergroting temperen.
- Zwakke scholen worden bij uitblijven van verbetering na een jaar gesloten.

Basis- en voorschools onderwijs

- We willen voorkomen dat kinderen met onoverbrugbare taalachterstand aan de basisschool beginnen. Daarom willen we voor- en vroegschoolse opvang als standaardvoorziening.
- Tussenopvang moet op elke basisschool mogelijk zijn.
- Brede scholen zijn de scholen van de toekomst, met opvang, sport en cultuur. Schaf belemmerende regels af!

Voortgezet onderwijs

- Taal, rekenen en kennis van de wereld staan weer voorop door vastgestelde referentieniveaus. We verscherpen de exameneisen in het middelbaar onderwijs.
- Lang niet elke leerling voldoet aan de middelmaat. Daarom is maatwerk noodzakelijk. Door middel van schakelklassen, kopklassen en voetklassen moet er flexibeler omgegaan worden met het moment waarop leerlingen een keuze maken.

(V)MBO

- Het schoolmaatschappelijk werk is in VMBO en MBO onmisbaar en daarom ontwikkelen wij Zorg- en Adviesteams voor zorg op maat.
- Er moet een werkschool komen voor de zwakste leerlingen in het voortgezet speciaal onderwijs. Dit betekent langer onderwijs en een betere aansluiting op het bedrijfsleven.
- Als schaalvergroting van ROC's de scholen onbestuurbaar heeft gemaakt, is opknippen een optie.

HBO/WO

- Naast HBO/WO wil de PvdA meer ruimte voor nieuwe onderwijsvormen en het leveren van maatwerk: een tweejarig beroepsgericht HBO ("Associate Degree") en een brede bachelor in de universiteiten ("Colleges").
- Studenten hebben recht op voldoende colleges, werkgroepen en begeleiding vanuit de instelling.
- Is de organisatie onder de maat is, dan moet studenten hun collegegeld terug kunnen vorderen.

- De PvdA wil de basisbeurs in het hoger onderwijs op termijn omzetten in een sociaal leenstelsel. Alle studenten krijgen studiefinanciering en betalen na hun studietijd terug naar draagkracht.
- Het niveau van de lerarenopleiding moet omhoog door verhoging van de in- en uitstroom eisen.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

Dit kabinet bezuinigt 100 miljoen op het onderwijs. Een aantal maatregelen op een rij:

- Het collegegeld voor langstudeerders wordt 3.000 euro per jaar.
- In combinatie met efficiencykorting worden budgetten HBO-WO verlaagd (400 miljoen)
- Verlaging van het budget voor Passend Onderwijs (200 miljoen).
- Invoering van een leeftijdsgrens van 30 jaar voor publieke bekostiging MBO.
- Invoering van prestatiebeloning in het onderwijs.
- Ouders worden medeverantwoordelijk (ook financieel) voor de taalontwikkeling van hun kinderen.
- Bezuinigingen op het VAVO (dus bezuinigingen op het tweede kans onderwijs).

4. Vraag en antwoord

Wat is onze belangrijkste kritiek op dit kabinet?

De kabinetsplannen voor het onderwijs vormen een horrorverhaal. Niet één, maar meer pijnlijke maatregelen vormen de basis van de plannen; kansen om het beroepsonderwijs te verbeteren worden niet aangegrepen. De keuze voor het lerarenberoep wordt ontmoedigd. Alle leraren worden op de 0-lijn gezet, terwijl het tekort aan goede leraren de komende jaren zal toenemen. Zorgleerlingen vallen tussen wal en schip en het onderwijsland wordt zonder perspectief naar huis gestuurd. Van enige ambitie op het gebied van onderwijs is niks te merken in de plannen van het kabinet.

“De PvdA heeft de afgelopen decennia op het ministerie van Onderwijs aan de knoppen gezeten. Waarom heeft de partij er zo’n zootje van gemaakt?”

De PvdA heeft herhaaldelijk verantwoordelijkheid gedragen toen onderwijsvernieuwingen werden doorgevoerd. Deze onderwijsvernieuwingen werden telkens met algemene stemmen of met zeer brede steun in beide Kamers aangenomen. Het was de PvdA die het initiatief heeft genomen voor een parlementair onderzoek naar de onderwijsvernieuwingen en de Commissie-Dijsselbloem heeft dit uitgevoerd. Eén van de belangrijkste lessen was dat instemming van de koepelorganisaties in het onderwijs nog lang geen draagvlak betekent bij leraren, scholieren of ouders.

Wat is er gebeurd met het extra miljard dat Ronald Plasterk als minister van Onderwijs in het vorige kabinet voor de lerarensalarissen had vrijgemaakt?

Dat geld is besteed aan verschillende maatregelen om het lerarenberoep aantrekkelijker te maken. Het gaat onder andere om de lerarenbeurs, waarmee veel leraren in staat worden gesteld om zich op te scholen en de functiemix, waarmee meer leraren in hogere loonschalen kunnen terechtkomen, zonder dat zij hoeven weg te duiken naar managementtaken.

Wat vindt de PvdA van islamitisch onderwijs?

De PvdA is een warm voorstander van openbaar onderwijs omdat leerlingen daar kennismaken met verschillende levensbeschouwingen. In onze Grondwet is echter verankerd dat men bijzondere scholen kan oprichten op levensbeschouwelijke grondslag. Dat geldt dus ook voor de islamitische scholen. Alle scholen hebben echter een plicht om onderwijs van voldoende kwaliteit te bieden en hun leerlingen leeftijdsgenoten uit andere culturen te laten ontmoeten. Ook dat geldt voor Islamitische scholen. Een islamitische levensbeschouwing is dus geen excuus voor slecht onderwijs. Daarom heeft voormalig staatssecretaris Dijkema gedurende de vorige kabinetsperiode ook herhaaldelijk krachtig ingegrepen bij islamitische scholen waar de onderwijskwaliteit langdurig onder de maat bleef.

24 januari 2011

FACTSHEET ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

1. Centrale boodschap

De PvdA staat voor Internationale Solidariteit. Wij staan pal achter ontwikkelingssamenwerking (OS). De bezuinigingen zijn onfatsoenlijk en onverstandig. Onfatsoenlijk, omdat de rekening van de crisis bij de allerarmsten wordt gelegd. Onverstandig, omdat OS bijdraagt aan het voorkomen van een instabiele wereld met grote migratiestromen. We geven geen hulp aan corrupte regimes of aan versnipperde organisaties.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

- We houden vast aan 0,8% van het Bruto Nationaal Product voor OS.
- De Millennium Ontwikkelingsdoelstellingen zijn de praktische vertaling van de universele mensenrechten. Wij steunen deze doelstellingen onvoorwaardelijk.
- Het bedrijfsleven speelt een belangrijke rol in de bevordering van duurzaamheid en ontwikkeling in ontwikkelingslanden (Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen, MVO). Dat vraagt vanuit de overheid een combinatie van positieve prikkels, sancties en regels.
- Hulp wordt effectiever door herbezinning op het aantal partnerlanden en door betere afstemming met overige donoren. Bij voorkeur door samenhangend EU-beleid.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

"Nederland wil een ambitieus, toonaangevend land zijn in Europa en de Wereld" (p.3).

Tegelijk staat er:

- Het budget voor ontwikkelingssamenwerking (ODA) gaat van 0,8 naar 0,7% BNP.
- De 200 mln voor duurzaamheid wordt niet meer boven, maar uit ODA- hulp betaald.
- Vredesmissies moeten vaker uit ODA gefinancierd worden.
- Het kabinet bezuinigt in totaal op OS 400 miljoen euro in 2011; 900 miljoen in 2012; 720 miljoen in 2013; 750 miljoen in 2014.

4. Vraag en antwoord

Wat vindt de PvdA van de bezuinigingen op OS van dit kabinet?

Wie zoveel bezuinigt op OS, legt de rekening van de crisis bij mensen die hem niet hebben veroorzaakt, maar er juist extra door worden getroffen. Dat is onfatsoenlijk en onverstandig.

Het bedrijfsleven er meer bij betrekken, dat is toch goed?

Het bedrijfsleven zal worden getrakteerd op extra subsidieloketten. Wij zijn niet per sé tegen hulp via het bedrijfsleven, maar het moet wel ontwikkelingsrelevant zijn en niet weer 'gebonden hulp'. Dan krijgen mensen ongevraagd Nederlandse bedrijven op de stoep, gepresenteerd als hulp.

Wat betekent het als er wordt bezuinigd op de Millenniumdoelstellingen?

De bezuinigingen op de Millenniumdoelstellingen betekenen een forse bezuiniging op onderwijs en gezondheid. Dat gaat direct ten koste van veel kinderen in partnerlanden. Een goede basisgezondheid en goed en voldoende onderwijs zijn immers basiszekerheden die voor een kind onontbeerlijk zijn.

Hoe zat het ook alweer het budget voor HIV/AIDS bestrijding?

Aanvankelijk wilde het kabinet ook fiks korten op het geld dat de Nederlandse regering aan HIV/AIDS bestrijding uitgeeft. Dit zou desastreuze gevolgen hebben gehad voor hen die lijden aan deze vreselijke ziekte. Gelukkig is via de Tweede Kamer gezorgd, mede door de PvdA, dat er 20 miljoen euro minder wordt gekort op dit budget.

Wat wil de PvdA zelf met Ontwikkelingssamenwerking?

Het kabinet wil OS ook hervormen: minder landen, minder thema's, het WRR-rapport moet leidend zijn. Wij zijn een groot voorstander van hervorming van OS, het moet beter, sterker, effectiever. Maar dat vergt wel veel beter inzicht in het functioneren van ontwikkelingssamenwerking. Wij vinden het een gemiste kans dat het kabinet het PvdA-plan voor een parlementair onderzoek naar de effectiviteit van OS niet steunt.

“Nederland geeft al zestig jaar Ontwikkelingshulp, en Afrika is nog steeds arm. Kunnen we niet beter stoppen?”

Nee. Ontwikkelingshulp heeft bijgedragen aan de succesvolle ontwikkeling van landen in Azië, Latijns-Amerika en in Afrika. Ghana is daar een goed voorbeeld van. Natuurlijk is armoede niet verdwenen, maar de hulp staat in geen verhouding tot bijvoorbeeld alleen al de bonussen op Wall Street.

Welke concrete resultaten zijn er geboekt?

- Er leven vandaag in vergelijking met een kwarteeuw geleden 500 miljoen mensen minder onder de armoedegrens.
- Het reële inkomen in ontwikkelingslanden is verdubbeld.
- Kindersterfte in ontwikkelingslanden is gehalveerd.
- Het afgelopen decennium is het aantal sterfgevallen als gevolg van mazelen in Afrika met 90 procent gedaald en zijn er 28 miljoen minder schoolverlaters in ontwikkelingslanden.

Deze successen waren niet mogelijk geweest zonder de katalyserende bijdrage van effectieve ontwikkelingssamenwerking. Ook wij gaan er van uit dat OS tijdelijk is, dat bijvoorbeeld handel het overneemt. Maar helaas zijn de meeste ontwikkelingslanden nog lang niet zo ver. Hulp blijft dus nodig.

“Het is crisis, op alle sectoren moet bezuinigd worden, dus we moeten ook bezuinigen op OS.”

Er wordt al minder ontwikkelingshulp gegeven, omdat de omvang van de hulp gekoppeld is aan het Bruto Nationaal Product. Bovendien krijgen mensen in ontwikkelingslanden ook veel minder inkomsten via andere stromen: er wordt minder geld overgemaakt door migranten (omdat die minder verdienen), er is minder handel en private goede doelen hebben minder geld. Bovendien houden we vast aan internationale afspraken.

Het is voor de PvdA principieel: onze partij vindt dat de armste en meest kwetsbare mensen in de wereld niet het slachtoffer mogen worden van de gevolgen van de economische crisis. Een crisis waaraan deze mensen part noch deel hebben. Dat vinden wij een kwestie van beschaving.

“Waarom geeft Nederland geld aan corrupte regimes, waardoor het maar de vraag is of het Nederlandse geld daadwerkelijk bij de armen terecht komt?”

Nederland geeft geen geld aan corruptie regimes. Het is wel zo dat er corruptie voorkomt in de landen waar Nederland werkt. Als we dat constateren trekken we onze hulp in. Helemaal vrij van corruptie zijn ontwikkelingslanden nooit. Het bestrijden van corruptie is onderdeel van de ontwikkelingshulp die Nederland geeft.

24 januari 2011
FACTSHEET Openbaar Bestuur

1. Centrale boodschap

De burger weer meer op de politiek en het openbaar bestuur moet kunnen vertrouwen. Daarom wil de PvdA modernisering van de representatieve democratie door haar te verbinden met vormen van directe invloed voor de burger. Burgers willen directe invloed op het bestuur en vaker dan één keer per vier jaar. Daarnaast moeten we nadenken over een nieuwe vormgeving van de (rijks)overheid die zowel voor goede dienstverlening zorgt alsook recht doet aan de noodzaak tot bezuinigen.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

- Er komt een Nationaal Democratie Akkoord waarmee de representatieve democratie wordt versterkt. Inhoud is in principe flexibel: alle partijen dienen over hun schaduw heen te stappen. Maar PvdA is o.a. voorstander van correctief en raadgevend referendum, door de raad gekozen burgemeester, voor burgerinitiatieven.
- We zijn voor één gezamenlijke Rijksdienst, waarbij de groepering rond verantwoordelijke ministers en staatssecretarissen de politieke prioriteiten c.q. portefeuilles volgt.
- De verschillende uitvoeringsorganisaties brengen we samen in clusters van samenhangende taken en doelgroepen; deze vorm van bundeling leidt tot aanzienlijke besparingen.
- Wij zijn voorstander van een kernkabinet, waarbij een beperkt aantal kabinetsministers wordt bijgestaan door departementsministers die het feitelijke politieke beheer van de ministeries voor hun rekening nemen.
- Wij stellen voor provincies een afgebakende rol te geven in het ruimtelijk beleid, bijvoorbeeld in gebiedsontwikkeling, planning bedrijfsterreinen, regionale infrastructuur, waterbeleid, natuur- en landschapsbeheer. De rol van provincies op andere terreinen wordt afgebouwd.
- De Waterschappen worden uitvoeringsorganisaties onder bestuur van de provincies.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

"Het bestuur zal worden georganiseerd vanuit de principes "Je gaat erover of niet" en "Je levert tijdig". Alleen dan kan een krachtige, kleine en dienstverlenende overheid worden gevormd met minder belastinggeld, minder ambtenaren, minder regels en minder bestuurders".

Dit wordt concreet ingevuld door onder andere 6,6 miljard structurele ombuigingen op de overheid en het samenvoegen van een aantal ministeries. Verder wil het kabinet een Randstadvervoersautoriteit.

Wat zijn nou concreet de voorstellen van dit kabinet voor Openbaar Bestuur?

De concrete invulling van de kabinetsplannen is nog onduidelijk en ook is niet duidelijk welk probleem nu eigenlijk wordt opgelost:

- Het kabinet heeft geen plannen voor bestuurlijke vernieuwing.
- Er *komen* nog voorstellen over minder bestuurders in B&W, waterschappen, Gedeputeerde Staten.
- Er *komen* nog voorstellen over minder volksvertegenwoordigers in gemeenteraden, waterschapsbesturen, provinciale staten, en de Staten-Generaal. (1/3 minder in EK en TK).
- Nieuwe Randstadprovincie Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en Flevoland.
- Het kabinet *komt* nog met een voorstel dat inhoudt dat gemeenteraden de waterschapsbesturen kiezen.
- Het kabinet *komt* nog met voorstellen tot afschaffing van de WGR+ (samenwerkingsverbanden gemeentes grote steden)
- Afschaffen en deeltgemeenten c.q. deeltgemeenteraden.

- Wat wel helder is: het kabinet wil een **nullijn** voor de collectieve sector (exclusief de Zorg).

Blijft de kwaliteit van de overheid op peil bij de voorstellen van het kabinet?

De voorstellen voor bezuinigingen op openbaar bestuur tasten het functioneren openbaar bestuur aan. De suggestie dat ambtenaren overbodig werk doen en wel weg kunnen, is op niets gebaseerd.

Wat gaat de burger concreet merken van deze 6,6 miljard bezuinigingen op Openbaar Bestuur?/Betekent dit dat er veel ambtenaren ontslagen zullen worden?

Dat is nog onduidelijk. Het plan van het vorige kabinet om het aantal ambtenaren terug te brengen loopt nog door tot en met 2011. Wat daarna gebeurt is niet duidelijk: óf de nieuwe bezuinigingen worden vertaald in minder ambtenaren óf in minder beleid zoals subsidiering van cultuur, de investeringen in natuur of toch minder politieagenten etc.

Wat betekenen deze bezuinigingen voor mensen zoals leraren, politieagenten?

Dit krijgen er geen salaris bij. En dat terwijl we meer en betere leraren en politieagenten hard nodig hebben. Die komen er niet omdat de lonen in de marktsector wel kunnen stijgen.

Wat had de PvdA voor bezuinigingen voor het Openbaar Bestuur in petto?

De PvdA wilde 3,6 mld euro op de bestuur- en apparaatkosten bij rijk, lokaal bestuur en zbo's bezuinigen. Dit kan worden behaald door het openbaar bestuur efficiënter te laten werken en schaadt de dienstverlening niet.

27 januari 2011
FACTSHEET RAMPEN

1. Centrale boodschap

Veiligheid moet voorop moet staan bij het verlenen van vergunningen. Daarvoor is kennis en daadkracht nodig bij bevoegde instanties. De organisatie van de rampenbestrijding moet op orde zijn, betrokken bedrijven hebben hier een verantwoordelijkheid. Als er een ramp is moet de communicatie eerlijk en eenduidig zijn, gericht op de gezondheid van de bevolking.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma en het Coalitieakkoord

Iedereen is van mening dat de voorbereiding op rampen goed moet zijn, maar het blijkt in de praktijk lastig om de aandacht vast te houden voor een risico dat moeilijk in te schatten en niet tastbaar is.

Dit is ook terug te zien in verkiezingsprogramma en coalitieakkoord waar hoegenaamd geen aandacht is voor rampenbestrijding. In ons eigen verkiezingsprogramma wordt enkel genoemd dat het aantal veiligheidsregio's met de politieregio's opgeschaald wordt naar 10, in het regeerakkoord is het onderwerp helemaal niet terug te vinden.

Wat moet er gebeuren

Naar aanleiding van onze inzet tijdens de behandeling van de wet op de veiligheidsregio's en de debatten naar aanleiding van de brand in Moerdijk zijn wel drie lijnen te herkennen.

Rampenbestrijding is een kwestie van voorkomen, voorbereiden en communicatie.

Rampen moeten allereerst voorkomen worden. Dit kan door een goede vergunningverlening en handhaving van gevaarlijke bedrijven. Gemeenten moeten samenwerken en expertise gebruiken van regio's met veel ervaring, zoals Rotterdam-Rijnmond.

Voor vergunningverlening zijn momenteel de gemeenten in de eerste instantie verantwoordelijk, maar die zijn lang niet altijd in staat om de complexe bedrijfsprocessen van gevaarlijke bedrijven te beoordelen. Daarom is het belangrijk dat de vergunning beoordeeld wordt door een deskundig orgaan, een samenwerkingsverband of een deskundige regio. Enige afstand kan ook belangrijk zijn om te voorkomen dat economische overwegingen een objectieve beoordeling van de aanvraag in de weg staan. Het vergunningstelsel moet gebaseerd zijn op de nieuwste inzichten. Daarbij is het de vraag of het verstandig is om risicovolle bedrijven bij elkaar te zetten, zoals nu gebeurt of dat ze uit elkaar moeten. Zo had de brand in Moerdijk volgens de normen niet over moeten kunnen slaan, maar gebeurde het toch. Daarom moet onderzoek gedaan worden om de normen aan de praktijkervaringen aan te passen. Het onderzoek van de Onderzoeksraad voor Veiligheid kan daarvoor de basis bieden.

In de voorbereiding op rampenbestrijding hebben overheid en risicovolle bedrijven beide een rol. De meest risicovolle bedrijven moeten standaard een bedrijfsbrandweer hebben die de eerste bestrijding kan doen. De hulpdiensten moeten beter op grote calamiteiten voorbereid zijn.

Risico's kunnen nooit helemaal uitgesloten worden, dus is het zaak dat er een goede voorbereiding is op crisisbeheersing. Hierin hebben de betrokken bedrijven een taak door een bedrijfsbrandweer te hebben als zij daartoe aangewezen worden. Dit moet vaker verplicht gesteld worden voor gevaarlijke bedrijven, dan kan de eerste bestrijding veel sneller en effectiever. Ook wordt er hard gewerkt om de voorbereiding van de veiligheidsregio's bij rampen te verbeteren. De noodzaak liet zich wel voelen toen in Moerdijk niet de benodigde blusmiddelen aanwezig bleken voor een forse brand en er al snel middelen van Defensie en uit Pernis moesten komen. De regionale samenwerking zal moeten zorgen voor een robuustere brandweer en medische hulpverlening.

Bij rampen moet de informatievoorziening naar de samenleving accuraat helder en geloofwaardig zijn. (Gezondheids)zorgen moeten serieus genomen worden en degelijk onderzocht. In de moderne tijd is het actief aanwezig zijn op sociale media belangrijk.

Tijdens en na een ramp moet de duidelijk zijn wie de baas is. Bij een ramp die de grens van de gemeente of zelfs de veiligheidsregio overschrijdt moet snel duidelijk worden wie verantwoordelijk is.

Voor de burgers is het vooral belangrijk dat zij weten hoe zij voor hun eigen veiligheid kunnen zorgen. Dit zou moeten lopen via www.crisis.nl en de rampenzender. Ook hier blijkt dat het voor met veel betrokkenen lastig is om snel voldoende informatie te geven. Hier moet de verantwoordelijkheid sneller naar een hoger niveau getild worden en moet landelijk ondersteuning geboden worden. Aandacht voor sociale media en de verhalen die daar de ronde doen is belangrijk, onjuiste informatie kan een eigen leven gaan leiden. Geef in de communicatie over de risico's aan wat je weet en wat je nog niet zeker weet maar onderzoekt. Neem de angst van de mensen serieus en wees niet te stellig op basis van beperkte informatie.

De expertise op gebied van milieurisico's moet voor overheden gebundeld worden en snel te gebruiken zijn.

27 JANUARI 2011

FACTSHEET SOCIALE ZEKERHEID EN INKOMENS

1. Centrale boodschap

Sociale zekerheid is wederkerig. Mensen die buiten hun schuld zonder werk raken verdienen onze steun en hebben recht op een goede inkomensverzekering. Maar de eigen verantwoordelijkheid van burgers om een redelijk aanbod van werk te accepteren staat voorop. Uitkeringen willen wij actief omzetten in betaling voor algemeen aanvaard werk. De Partij van de Arbeid staat voor eerlijk delen, de sterkste schouders dragen de zwaarste lasten.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

- Uit de doorrekening van het CPB van de verkiezingsprogramma's blijkt dat het verkiezingsprogramma van de PvdA er toe zou lijden dat de koopkracht van huishoudens de komende jaren zou stijgen. De koopkracht zou gemiddeld stijgen, de PvdA vraagt van de sterkste schouders, de hoogste huishoudinkomens, wel een bijdrage.
- De stijging van de koopkracht komt bij ons vooral terecht bij de midden- en lagere inkomens. De PvdA wil bijv. een inkomenstoelage voor alleenstaande ouders die in deeltijd gaan werken. Dat stimuleert participatie, verbetert het inkomen en bespaart op uitkeringen. Hierdoor zullen er minder kinderen opgroeien in armoede. De PvdA houdt vast aan de koppeling van minimumlonen aan de ontwikkeling in de markt. Ook uitkeringen blijven gekoppeld aan loonontwikkeling.
- Nederland wordt ouder. Het is onvermijdelijk dat mensen meer en langer gaan werken. Mensen moeten tot hun 67^e kunnen blijven doorwerken. De AOW gaat in 2020 naar 66 jaar en in 2025 naar 67 jaar, zodat iedereen zich op die verandering kan instellen.
- De periode tot 2020 benutten we om de arbeidsmarktpositie van oudere werknemers te verbeteren. Het wordt dan mogelijk de AOW-uitkering één tot twee jaar eerder te ontvangen, maar wel met korting. Werkloosheids- en arbeidsongeschiktheidsuitkeringen lopen door tot 67. Er komt een recht op langer doorwerken. Het wettelijk leeftijdsontslag verdwijnt. Voor mensen met een laag inkomen wordt het makkelijker pensioen op te bouwen.
- Er komt één regeling voor arbeidsgehandicapten (WSW en Wajong) uitgevoerd door de gemeenten. Als mensen echt niet kunnen werken, krijgen zij een uitkering van 75% van het minimumloon (even hoog als de huidige Wajong). Wel geldt voor nieuwe instromers een partnertoets voor degene die minder dan 60% arbeidsongeschikt zijn.
- Flexwerkers zijn nu onvoldoende beschermd voor de sociale zekerheid. De PvdA wil dat flexwerkers dat werkgevers ook voor flexwerkers verantwoordelijkheid dragen bij ziekte en bij re-integratie na langdurige ziekte. Nul-uren contracten en oproepcontracten worden ontmoedigd.
- Fraude ondermijnt het draagvlak voor sociale zekerheid en pakken we dus hard aan.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

- De AOW leeftijd wordt verhoogd naar 66 jaar. Bovendien zal het kabinet een voorstel doen om in lijn met de afspraak die sociale partners onderling hebben gemaakt de AOW-leeftijd op den duur te koppelen aan de levensverwachting waarbij minimaal moet worden voldaan aan de 0,7% houdbaarheidsopbrengst.
- Het sociaal minimum wordt in 10 jaar met € 2.000 verlaagd, dit heeft grote inkomensgevolgen voor mensen in de bijstand. De Wajong uitkering wordt verlaagd van 75 naar 70% voor gedeeltelijke arbeidsongeschikten.
- (Alleenstaande) Ouders in de bijstand met oudere kinderen, die een bijbaantje hebben, worden gekort op hun bijstandsinkomen. Gezinnen die gebruik maken van de kinderopvang zijn hier straks veel meer geld aan kwijt.
- De lonen van politieagenten en onderwijzers wordt bevroren.

Kritiek van de PvdA

- De lage en middeninkomens betalen de rekening van de crisis. Onderwijzers en politieagenten worden op de nullijn gezet, de inflatie wordt voor hen dus niet gecompenseerd en ze leveren koopkracht in.
- Het is onfatsoenlijk dat de meest kwetsbare in onze samenleving, de mensen in de Wajong en de bijstand, zo onevenredig hard worden getroffen.
- Ook gezinnen met kinderen worden hard getroffen door de fors hogere eigen bijdrage aan de kinderopvang.
- Van de hogere inkomens en het bedrijfsleven wordt niets gevraagd. De hypotheekrenteaftrek blijft helemaal buiten beschouwing.
- De PvdA vindt de voorgestelde regeling voor de Wajongers en WSW'ers onfatsoenlijk, deze mensen krijgen geen kansen van dit kabinet en hun uitkering fors verlaagd. De PvdA heeft een alternatief plan aangereikt "Kansen geven, kansen grijpen".

24 januari 2011

FACTSHEET Q-KOORTS EN VOEDSEL EN WARENAUTORITEIT (VWA)

1. Centrale boodschap

De PvdA kan zich niet onttrekken aan de indruk dat bij de aanpak van Q-koorts helaas het volksgezondheidsbelang het heeft moeten verliezen van het economische belang. Er is te lang gewacht met maatregelen ter bestrijding van Q-koorts. Dat wordt bevestigd door het rapport Evaluatiecommissie Q-koorts (Commissie van Dijk).

De laatste tijd blijkt telkens weer dat het volksgezondheidsbelang ondergeschikt wordt gemaakt aan economische en financiële belangen. Dit gold bij de Mexicaanse griep, maar ook bij antibioticaresistentie door het overmatige antibioticagebruik in de veehouderij. Het volksgezondheidsbelang moet een doorslaggevende rol gaan spelen.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

Er staat niets specifiek over Q-koorts in ons verkiezingsprogramma

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

Er staat niets specifiek over Q-koorts in het regeerakkoord

4. Vraag en antwoord

Wat was de reactie van het kabinet op het rapport van de Commissie Van Dijk?

Bij zo'n gedegen en belangrijk rapport als dat van de Commissie Van Dijk zou je verwachten dat het kabinet met een plan van aanpak komt hoe en binnen welke termijn de aanbevelingen worden uitgevoerd. Helaas ontbreekt het gevoel van urgentie bij de uitbraak van dit soort ziektes nog steeds. Er wordt niet duidelijk erkend dat er fouten zijn gemaakt en de aanbevelingen die door de commissie Van Dijk zijn gedaan worden met algemene en vage toezeggingen afgedaan. Dat doet geen recht aan de ernst van het probleem van Q-koorts.

Wat zal de toekomst brengen?

De tegenstrijdige belangen tussen landbouw en volksgezondheid zullen toenemen. Een probleem dat hiermee samenhangt is bijvoorbeeld het gebruik van bestrijdingsmiddelen in de landbouw en de gevolgen die dit heeft voor omwonenden. De vraag is of het kabinet werkelijk van plan is voortaan het volksgezondheidsbelang zwaarder te laten wegen.

Wat wil de PvdA?

De Voedsel en warenautoriteit (VWA) is bedoeld als waakhond, maar is nog steeds direct gekoppeld aan een ministerie (na de opheffing van LNV bij ELI: Economische Zaken, Landbouw en Innovatie). De PvdA vindt – met de Commissie Van Dijk – dat de VWA onafhankelijker van de departementen moet worden gemaakt. Om te garanderen dat volksgezondheid boven economische belangen wordt gesteld hebben wij in januari 2011 voorgesteld een nationaal coördinator publieke gezondheid in te stellen. Een gezaghebbende persoon die bij uitbraak van ziektes zoals Q-koorts, onmiddellijk in actie komt. Een onafhankelijk persoon, die signalen tijdig oppakt, prioriteiten stelt, de deskundigen raadpleegt, onderzoek instelt en advies uitbrengt. Iemand die boven alle partijen staat, geen last heeft van belangenverstrengeling, en de mogelijkheid heeft alle betrokkenen in crisissituaties bij een te roepen en tot een plan van aanpak te komen.

24 januari 2011

FACTSHEET VEILIGHEID EN POLITIE

1. Centrale boodschap

Iedereen moet zich veilig kunnen voelen. Ongeacht de buurt waar je woont of de dikte van je portemonnee. Daarom maken we korte metten met asociaal gedrag in alle vormen. Daarom moet het gezag worden hersteld en moet er meer aan het voorkomen en bestrijden van criminaliteit worden gedaan.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

Het herstellen van gezag dat de autoriteiten, politie en justitie, in veel wijken en buurten voor een deel kwijt is geraakt. Daarom wil de PvdA steviger aanpakken:

- Laat politie en justitie zich richten op het aanpakken van problemen waar mensen het meeste last van hebben.
- Laat de gemeenteraad een "top 10" van meest urgente problemen samenstellen waarop de politie zich moet gaan richten.
- Stel wijkagenten aan, stel lokale prioriteiten vast, laat rechters de wijken in gaan om te leren wat er speelt.
- Pakkans: criminelen voelen zich te weinig bedreigd door politie en justitie. De pakkans is te laag en moet omhoog. Dit vergt meer agenten en beter opgeleide en beloonde agenten. En geen capaciteit verspillen voor animal cops
- Misdaad mag niet lonen: pak van criminelen nu eens echt hun winst af. Als dat niet via het strafrecht kan, dan maar op een andere manier. De Belastingdienst, FIOD, SIOD, politie en justitie moeten de handen ineen slaan.

En voorkomen:

Er moet voorkomen worden dat vooral jongeren afglijden en definitief in het criminele milieu terecht komen. Met repressie alleen red je het namelijk niet: goed onderwijs, een goede opvoeding en ontwikkelingsmogelijkheden zijn onmisbaar. Een goede opvoeding en opleiding zijn niet alleen het domein van ouders en scholen, maar als dat nodig is ook van politie en justitie. Kinderen die met politie of justitie in aanraking komen moeten, naast een verdiende straf, een toekomstperspectief worden geboden. Alleen zo kunnen we voorkomen dat jongeren definitief afglijden.

Daarom wil de PvdA onder andere:

- Sociaal verhoor: ouders van minderjarige verdachten die in aanraking komen met de politie, moeten onderworpen worden aan een "sociaal verhoor". Hierin worden ouders op hun verantwoordelijkheid als opvoeders gewezen en wordt bekeken of ouders die rol wel aankunnen.
- Ter Beschikkingstelling aan het Onderwijs (TBO): de veroordeelde jonge draaideurcrimineel moet ook zelf veranderen. Het moet mogelijk worden om een recidiverende jongere een TBO-maatregel op te leggen: je komt niet eerder de cel uit dan nadat je een (vak)diploma hebt gehaald. Hiermee bied je perspectief, bestrijd je recidive en bescherm je de samenleving.
- Iedereen moet zijn recht kunnen halen, onafhankelijk van iemands portemonnee. Voor degenen die rechtsbijstand nodig hebben, maar dat niet zelf kunnen betalen, moet de overheid zorg dragen voor financiële ondersteuning. Verdere bezuinigingen op de gesubsidieerde rechtsbijstand zijn daarom ongewenst.
- Slimmer straffen: de rechter heeft vele mogelijkheden om een straf op maat op te leggen, specifiek toegespitst op de daad, dader en slachtoffer.

Daarnaast:

- Ontneem criminele winsten met 'pluk-ze' wetgeving.
- Verhoog de boetes voor huisjesmelkers, verscherp de BIBOB-screening ("gaat het om integere mensen en transacties"). Juridische procedures zijn niet altijd toereikend.

- Wij zijn voorstander van lokale meldpunten woonoverlast en een integrale aanpak door de brandweer, politie, gemeente en belastingdienst. De veroorzaker van de overlast moet verhuizen, niet de slachtoffers!
- Breng het aantal politieregio's terug tot 10, aansluitend op de arrondissementen van Justitie.
- Geef de KLPD de leiding over alle bovenregionale (recherche)zaken, onder het gezag van één parket van het OM.
- De burgemeester van grootste gemeente blijft korpsbeheerder en legt verantwoording af aan het regionaal college en aan de minister.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

Het kabinet wil meer veiligheid door middel van een hardere aanpak: zwaardere straffen, minimumstraffen, hardere aanpak van overlastgevende jongeren. Daarnaast onder andere: nationale politie, animal cops, boerkverbod, meer ruimte voor "zelfverdediging" als personen zichzelf in eigen huis of bedrijf verdedigen tegen overvallers, het weren van coffeeshops.

Dit kabinet is hard voor criminelen, dat is toch goed?

Criminelen mogen niet in de watten gelegd worden zeker niet, maar wat dit kabinet doet is dweilen met de kraan open. Alleen maar hard straffen zonder aan verbetering te werken werkt niet, want dan vervalt de crimineel snel in oude gewoonten. Straffen moet pijn doen maar ook werken. Het gaat om *effectieve* bestraffing. PvdA wil daarom ook gedragsmaatregelen voor jongeren en gerichte maatregelen zoals straatverbod, meldingsplicht, straffen met voorwaarden over werk of scholing ("ter beschikkingstelling aan het onderwijs"). Bovendien: het helpt niet als we jongeren pas aanpakken op het moment dat ze al van het rechte pad zijn afgedwaald. Daarom moeten wij voorkomen dat het zover komt. Belangrijkste hierbij is niet strafrecht maar goed onderwijs, tegengaan van schooluitval etc.

Wat is er mis met minimumstraffen?

Minimumstraffen zijn overbodig en werken niet. Overbodig, want er is geen probleem met de strafmaat. Die kunnen rechters uitstekend zelf bepalen en rechters straffen in Nederland minstens zo zwaar als in andere landen. Werkt niet: in landen waar men al minimumstraffen kent, heeft dat geen gevolgen voor de criminaliteit.

Wat is er mis met een strengere aanpak van coffeeshops?

We zijn voor een effectieve aanpak van de softdrugsproblematiek. Coffeeshops moeten zich aan regels houden. Dat moet worden gehandhaafd. Maar alleen een strenge aanpak van coffeeshops werkt niet: er is een vraag naar softdrugs en een markt. Het heeft geen zin dit te ontkennen. De bestrijding van deze markt vergt teveel politie- en justitiecapaciteit voor opsporing en vervolging die beter anders gebruikt kan worden. Daarom is regulering van coffeeshops beter vooral als het om de aanvoer van wiet gaat ("de achterdeur"). Met het invoeren van een zogenaamde wietpas moeten coffeeshops besloten clubs worden die alleen voor meerderjarige inwoners van Nederland toegankelijk zijn op vertoon van een pasje. Dit zal averechts kunnen werken omdat de handel in softdrugs dan verschuift van de coffeeshops naar de straat, met (nog meer) veiligheids- en handhavingproblemen van dien. Ook om deze reden is het beter dat coffeeshops op goed gereguleerde en gecontroleerde manier kunnen werken, inclusief de inkoop van softdrugs.

Krijgen we nou wel of niet meer agenten?

Het kabinet belooft 3.000 extra agenten, maar er komt er niet één bij. Integendeel, er gaan er 500 af om als Caviapolitie (animal cop) te worden ingezet. Dat is overbodig en gezien andere behoeften kunnen die 500 beter ergens anders tegen worden ingezet: kinderporno, mensenhandel, overvallen, wijkagenten.

24 januari 2011

FACTSHEET VERKEER EN VERVOER

1. Centrale boodschap

Mobiliteit is een belangrijke voorwaarde voor economische groei en welvaart. Maar de sterke groei van mobiliteit leidt tot files, vieze lucht, klimaatverandering. Tijd om te investeren in duurzame mobiliteit. Het *autobezit* moet goedkoper worden, het *autogebruik* duurder. De PvdA wil daarom kilometerprijs, naar tijd, plaats en milieukeurmerken. Daarnaast een goed openbaar vervoerssysteem als één van de manieren om files te bestrijden. Investeer in het openbaar vervoer in heel Nederland! Ook de combinatie tussen OV en auto moet en kan beter, bijvoorbeeld door betere Park&Ride (P&R)functies.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

Stimuleren verantwoord autogebruik:

- Belast gebruik van de auto en niet het bezit.
- Kilometerprijs vervangt motorrijtuigenbelasting en de aanschafbelasting
- Kilometerprijs wordt gedifferentieerd naar milieubelasting van de auto, plaats en tijd.
- Grote terughoudendheid met het aanleggen van nieuwe wegen.
- Duurzame inpassing in het landschap is altijd een voorwaarde.

Beter openbaar vervoer

- Modern openbaar vervoer verbetert de bereikbaarheid van steden en dorpen en is een belangrijk duurzaam alternatief voor de auto.
- Slechte weersomstandigheden mogen de dienstregeling niet totaal in het honderd laten lopen. Veiligheid, betrouwbaarheid en een optimale service zijn het belangrijkste bij het bepalen van een keuze voor vervoer.
- Stations moeten veilig zijn, treinen en bussen schoon, en de trein moet standaard uitgerust zijn met een internetverbinding. Hiervoor wordt de NS als concessiehouder aangesproken.
- De geplande miljardeninvesteringen in nieuw spoor en nieuw materieel moeten het mogelijk maken om in grote delen van Nederland zonder spoorboekje te rijden
- We gaan niet het onzekere pad van marktwerking en aanbestedingen op en verwachten van de NS verdere investeringen in de dienstverlening.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

- Goede doorstroming op de wegen en bereikbaarheid is belangrijk voor mensen, bedrijven en de Nederlandse economie.
- Files worden aangepakt en de mobiliteit wordt verbeterd ter versterking van de economische groei en een schoner milieu.

Wegen

- Er komt geen kilometerheffing.
- Verschuiving van vaste lasten naar variabele lasten is mogelijk door verhoging van accijnzen op brandstoffen onder gelijktijdige en evenredige verlaging van vaste lasten. Het kabinet zet hiervoor in op overleg met de buurlanden en binnen de EU om grote prijsverschillen ("tanktoerisme") te voorkomen.
- Er wordt 500 miljoen extra geïnvesteerd in wegen en spoor
- De overheid werkt met het bedrijfsleven aan aanvullende maatregelen ter bestrijding van files zoals parkeer- en reisvoorzieningen, transferia, carpooling, goede fietsvoorzieningen.
- Het kabinet investeert in de binnenvaart om wegen en milieu te ontlasten.
- Er komt een uitbreiding van het dynamische systeem van maximumsnelheden.
- De maximumsnelheid op autosnelwegen gaat omhoog naar 130 km/u. Ook op andere wegen wordt de maximumsnelheid herbeoordeeld. Indien nodig voor de

luchtkwaliteit, geluidsbelasting of verkeersveiligheid geldt een lagere maximumsnelheid.

- Zodra de speekseltests naar drugs betrouwbaar zijn, worden deze ingezet om het gebruik van drugs in het verkeer terug te brengen.

Openbaar vervoer

Het openbaar vervoer moet toegankelijker, betrouwbaarder en efficiënter worden.

- De grensregio's worden beter bereikbaar voor treinverkeer.
- Er komt een grensoverschrijdende ontwikkeling van het treinverkeer in grensregio's waaronder aansluiting op buitenlandse hogesnelheidstreinen.
- Het programma Hoogfrequent Spoor dat is gericht op spoorboekloos reizen, wordt uitgevoerd, rekening houdend met de woon- en leefomgeving.
- Er komen sneller aanpassingen van stations en treinen om de toegankelijkheid van het openbaar vervoer voor mensen met een beperking te verbeteren.
- De veiligheid in het openbaar vervoer wordt verbeterd. Werkgevers in het openbaar vervoer nemen de aangifte over van werknemers die het slachtoffer van geweld zijn geworden.

4. Vraag en antwoord

Hoe hard is de investering in infrastructuur?

Waar Eurlings de minister was van grote beloftes, mag de huidige minister van Infrastructuur en Milieu, mevrouw Schultz, de verwachtingen weer gaan temperen. Er is 500 miljoen extra voor infrastructuur gereserveerd, maar er gaat een even groot bedrag weer af: dus er komt tot 2020 geen cent bij. Tel daarbij op de tegenvaller van 1,3 miljard op het "hoogwaterbeschermingsprogramma" en het is duidelijk dat er niet meer, maar minder geld beschikbaar.

Wat doet dit kabinet aan de files?

Het kabinet wordt het kabinet van de stilstand: files worden niet opgelost nu ook de kilometerheffing taboe is verklaard. Iedereen kan op zijn klompen aanvoelen dat er echt keuzes gemaakt moeten gaan worden, maar een ding willen we overigens te allen tijde voorkomen: ga niet weer bezuinigen op onderhoud. Want er vallen nu al regelmatig gaten in de weg en dat kan echt niet!

Welke 'oplossingen' draagt het kabinet voor?

En dit kabinet gaat alles oplossen met "het nieuwe werken" en mobiliteitsmanagement? De enige robuustere maatregel die nog in het Regeringsakkoord stond was de verhoging van accijnzen en die is door België bruut van tafel geveegd. De enige oplossing is dan uiteindelijk nog eens na te denken over eerlijker betalen voor het bezit van de auto, bv door de Motorrijtuigenbelasting (MRB) afhankelijk te maken van het aantal gereden kilometers.

Wat wil de PvdA?

Wat ons betreft moeten we in de directe toekomst lering trekken uit het project Sneller en Beter. Dat project heeft zich vooral bewezen door béter: een betere oplossing doordat burgers en betrokkenen in vroeg stadium aan tafel worden genood: zo is in Leiden een nieuwe variant op tafel gekomen voor de Rijnlandroute die nu wordt onderzocht en hebben in Utrecht burgers goede varianten aangedragen voor de ring. Soms kan het zelfs goedkoper blijkt! Daar moet mee doorgedaan worden, niet alleen vanwege de (vermeende) snelheid, maar vooral vanwege betere plannen en veel meer draagvlak.

27 januari 2011 FACTSHEET WERK

1. Centrale boodschap

'Werk, werk, werk' blijft een heel belangrijk motto. In deze tijd van economische recessie en oplopende werkloosheid is het extra van belang om zoveel mogelijk mensen aan het werk te krijgen en te houden. Werkloosheid leidt tot uitsluiting. Werk leidt juist tot meedoen.

De PvdA pleit voor solidariteit op de arbeidsmarkt. Mensen met een zwakke positie op de arbeidsmarkt helpen we zoveel mogelijk naar opleiding en een baan. We verwachten dan ook van iedereen dat die al het mogelijke doet om aan het werk te komen. Ook tussen en binnen generaties willen wij meer solidariteit. Om de sociale voorzieningen op termijn betaalbaar te houden is het daarom noodzakelijk dat mensen die dat kunnen tot hun 67^{ste} door kunnen blijven werken.

De PvdA wil een nieuw Sociaal Akkoord. Er zijn vele problemen, denk aan stijgende pensioenkosten, oplopende werkloosheid en een oplopende staatsschuld, die schreeuwen om een oplossing. Het is zaak voor werknemers en werkgevers om de handen in één te slaan en over de eigen schaduw heen te stappen. Werkgevers zouden zich vooral moeten verplichten tot het aan het werk krijgen en houden van zoveel mogelijk mensen, met daarbij specifieke aandacht voor oudere en kwetsbare werknemers.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

De PvdA laat niemand aan de kant staan. Werkloosheid leidt tot uitsluiting, werk leidt tot meedoen. De PvdA helpt mensen met een zwakke positie op de arbeidsmarkt het liefst bij een reguliere werkgever. Met loonkostensubsidies worden mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt aan het werk geholpen. Met loonkostensubsidies krijgen de werknemers die naar beste kunnen meedoen gewoon een fatsoenlijk loon. Wij stellen een quotum voor, voor middelgrote en grote bedrijven voor het in dienst hebben van arbeidsgehandicapten. Bij aanbestedingen van de overheid (rijk en gemeenten) wordt het een voorwaarde dat 5% van de aannamesom ingezet moet worden om langdurig werkzoekenden en/of arbeidsgehandicapten aan het werk te helpen.

De Sociale Werkvoorziening blijft ongelooflijk belangrijk voor mensen die op de gewone arbeidsmarkt echt geen kans maken.

Specifieke aandacht besteden we aan leerlingen die bijvoorbeeld vanuit het speciaal onderwijs een baan willen vinden. Te vaak belanden zij niet op de arbeidsmarkt maar vervallen direct in een uitkeringssituatie. Het speciaal onderwijs moet aansluiten op de arbeidsmarkt. Elke jongere die zonder diploma van school gaat, volgen tot hij/zij een startkwalificatie of reguliere baan heeft.

De vergrijzing zal een grote rol gaan spelen op de arbeidsmarkt. Overheid en werkgevers en werknemers moeten de handen ineenslaan om ervoor te zorgen dat we zoveel mogelijk werknemers en vooral ook de oudere werknemers aan het werk houden en krijgen. We moeten voorkomen dat mensen vroegtijdig verslijten door duurzaam loopbaanbeleid en goede arbeidsomstandigheden. Werkgevers moeten hun werknemers in staat stellen zich verder te scholen en werknemers moeten er gebruik van maken.

De PvdA wil dat werknemers rechten krijgen om hun arbeidsuren flexibel in te vullen. Ook blijven wij ons de komende jaren inzetten voor de verbetering van verlofregelingen.

Werknemers blijven goed beschermd tegen onrechtmatig ontslag.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

Er wordt ontzettend hard ingegrepen op de sociale werkvoorziening, bovendien wordt ook fors gesneden in de re-ingratie. Het CPB heeft berekend dat hierdoor meer dan 30.000 mensen op de bank thuis komen te zitten. Het CPB heeft ook berekend dat de werkloosheid in 2015 als gevolg van dit kabinetsbeleid zal toenemen met 1,4% (110.000 extra werklozen). Het Kabinet wil Wajongers langdurig onder het minimumloon laten werken. Het Coalitieakkoord besteedt geen aandacht aan de steeds groter worden groep onvrijwillig flexibele werknemers op de arbeidsmarkt.

4. Vraag en antwoord

"Saneren van de overheidsfinanciën is toch goed voor het land?"

Het CPB heeft berekend dat het kabinetsbeleid leidt tot minder economische groei. En pas op de zeer lange termijn leidt het tot meer banen. Voorlopig groeit de werkloosheid met ruim 100.000 mensen extra. Achter dat cijfer gaat méér schuil: dit kabinet schrapt rigoureus in de re-integratie, WSW/Wajong en benadrukt de eigen verantwoordelijkheid van mensen. Mensen die een steuntje in de rug nodig hebben om hun weg op de arbeidsmarkt te vinden worden aan hun lot overgelaten. Vraag en aanbod op de arbeidsmarkt sluiten vaak niet aan, het kabinet gaat hier ook volledig aan voorbij.

"Wat is de grootste onrechtvaardigheid?"

Dit kabinet vergroot de groep working poor, Wajongers worden gedwongen om langdurig onder het minimumloon te gaan werken, als ze al een baan vinden.

Dit kabinet wil de sociale zekerheidsrechten van flexwerkers verslechteren, dit is onaanvaardbaar voor de PvdA. Dit kabinet besteedt totaal geen aandacht aan de steeds groter wordende groep gedwongen flexwerkers.

24 januari 2011

FACTSHEET ZORG (ZVW, AWBZ EN WMO)

1. Centrale boodschap

Een goede en betaalbare gezondheidszorg is een maatstaf voor beschaving.

De overheid moet daarvoor garant staan. Niet omzet en winst, maar het belang van patiënten moet leidend zijn. Gezondheid is oneerlijk verdeeld, levensverwachting hangt af van buurt en opleiding. Goede gezondheidszorg kan daarom niet zonder solidariteit.

2. Dit staat er in ons verkiezingsprogramma

Algemeen

- Bespaar kosten door preventie: leefstijl, voorlichting over voeding, sport en beweging, ruimte voor kinderen om buiten te spelen, het bestrijden van eenzaamheid bij ouderen, ontmoedigen van alcohol- en drugsgebruik.
- Pak gezondheidsproblemen bij mensen in achterstandsbuurten krachtig aan. Het is onaanvaardbaar dat inkomen je levensduur bepaalt.
- Breng de zorg naar de mensen: huisarts en wijkverpleegkundige moeten altijd nabij zijn.

Ziekenhuizen en zorginstellingen

- burgers en patiënten moeten in corporatieve besturen invloed krijgen op de zorginstellingen.
- In elke regio een goed ziekenhuis en spoedeisende hulp. Zeer specialistische zorg kan in een landelijk netwerk van voorzieningen. De overheid moet dit regisseren.
- Minder bureaucratie: minutenregistratie, toeslagen, eigen bijdragen, tienduizenden diagnose- behandelcombinaties (DBC's).
- Maak kwaliteitsscores van ziekenhuis, patiënttevredenheid en berispingen van artsen openbaar. Wat goed is mag gezien worden. Wat slecht gaat, moet bekend zijn.

Financieel

- Stel grenzen aan marktwerking en kiest voor samenwerking boven concurrentie.
- Een kleine nominale premie en daarboven een inkomensafhankelijke premie is veel eerlijker.
- We zijn terughoudend met eigen bijdragen in de AWBZ en maken deze inkomensafhankelijk
- Personeel vinden zal moeilijker worden. Dat vraagt een goede beloning en voorzieningen om arbeid en zorg te kunnen combineren.
- Koppel inkomens van artsen en specialisten los van de omzet.

3. Dit staat er in het Coalitieakkoord

De meest pijnlijke maatregelen zijn:

Een kleiner pakket (ruim 1 mld bezuiniging)

Een aantal zorgvoorzieningen worden dan niet meer vergoed.

- Alleen de eerste IVF wordt nog vergoed, de tweede en derde behandeling niet meer. Een kind krijgen wordt afhankelijk van je portemonnee. Door maar één behandeling te vergoeden zullen artsen geneigd zijn meer embryo's terug te plaatsen met kans op meerlingen en complicaties.
- Fysiotherapie gaat meer kosten: niet 9 maar 15 behandelingen moeten mensen zelf betalen.
- De zorg voor een "lage ziektelast" gaat uit het pakket: dieetvoeding, incontinentiemateriaal, gehoortoestellen, verbandmiddelen, ergotherapie, logopedie worden niet meer vergoed. Maar ook (gebits)prothesen, maagzuurremmers, cholesterolverlagers, communicatiemiddelen voor doven, behandelingen bij voetafwijkingen gaan eruit.

- Geen werelddekking meer voor zorg uit het basispakket betekent geen basiszorg meer buiten Nederland. Dit treft iedereen die op vakantie gaat buiten Europa en daarmee verplicht wordt een extra dekking via reisverzekering af te sluiten.

Marktwerking (330 mln bezuiniging)

- Winstuitkering in de zorg.
- Meer vrije prijsvorming, dus meer marktwerking. Zorgaanbieders gaan onderhandelen met verzekeraars over de prijzen. Minder oog dus voor patiëntenbelangen.

Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) (170mln bezuiniging)

- Eigen bijdragen voor eerstelijnszorg gaat omhoog, voor tweedelijnszorg komt nu ook een eigen bijdragen.
- Minder vergoeding voor een bezoek aan de eerstelijns-psychooloog.

Ouderenzorg:

- Bijna 1 miljard meer voor verbetering kwaliteit; 12.000 extra medewerkers

4. Vraag en antwoord

Wat vindt de PvdA niet goed aan het beleid van het kabinet op de zorg?

De gezondheidsverschillen tussen arm en rijk, laag en hoog opgeleid zullen groter worden. De toegankelijkheid van de zorg wordt minder, de solidariteit tussen gezond en ziek neemt af.

Wie worden het hardst getroffen?

De grootste bezuiniging (1+mld) is het verkleinen van het basispakket. Dat raakt vooral ouderen en gehandicapten (incontinentiemateriaal, gehoortoestellen, gebitsprothesen, maagzuurremmers, cholesterolverlagers, hulpmiddelen voor gehandicapten)

Waarom is de keuze voor marktwerking niet goed?

Juist de afgelopen jaren hebben laten zien dat vrije prijsonderhandeling in ziekenhuizen niet leidt tot lagere, maar juist tot hogere uitgaven. Dat betekent hogere premies. De PvdA pleit voor orde op zaken. Stel eerst vast welke zorg op welke manier geboden moet worden. Doe dat regionaal en geef de provincie het voortouw. Zorg dat in de zorg beter wordt samengewerkt. Je bespaart dan vele honderden miljoenen.

Welke "grenzen" stelt de PvdA aan de marktwerking in de zorg?

Wij willen geen winstuitkering in de zorg, dat doet de zorgkosten alleen maar stijgen. Als marktwerking leidt tot een wildgroei van privé klinieken werkt dat alleen maar kostenverhogend. De PvdA wil alleen marktwerking toestaan als van te voren duidelijk is dat dit niet leidt tot vermindering van kwaliteit, slechtere bereikbaarheid en extra kosten. In de AWBZ, de langdurige zorg voor de meest kwetsbare mensen, is wat de PvdA betreft helemaal geen ruimte voor marktwerking.

"Maar er komt toch bijna een miljard in de ouderenzorg erbij! Dat is toch goed?"

De extra investering in AWBZ/ouderenzorg (860 mln) is niet wat het lijkt. Het nieuwe kabinet kan niet afdwingen dat bejaardenhuizen de investering besteden aan „12.000 extra verpleegkundigen voor de dagelijkse verzorging van onze ouderen“, zoals Wilders zei bij de presentatie van het regeerakkoord en het gedoogakkoord. Het geld kan ook gaan naar management of gebouwen. Een groot deel van de 500 miljoen euro zal nodig zijn voor kapitaallasten nu de overheidsvergoeding van vastgoedinvesteringen komt te vervallen. Het extra geld komt bovendien pas vanaf 2012 vrij.

"Hoe zit het precies met die nominale zorgpremie en het inkomensafhankelijke deel er bovenop? Wanneer ga ik meer betalen?"

De overheid stelt de nominale zorgpremie vast, verzekeraars doen daar nog een bedragje bovenop, de zogenaamde opslag. Daarnaast betaalt iedereen een inkomensafhankelijke premie. Als de kosten van de zorg stijgen wordt ook de zorgpremie hoger vastgesteld. Daarom is het belangrijk om de kosten van de zorg, die ieder jaar stijgen, in de hand te houden door doelmatig te werken. Alleen dan is het mogelijk om de zorg voor iedereen beschikbaar en betaalbaar te houden.

In 2011 stijgt de nominale premie fors: met ruim € 100 per volwassene.

“De PvdA wilde ook bezuinigen in de zorg. Waarop precies?”

De PvdA wil dat er beter wordt samengewerkt in de zorg. Nu worden er honderden miljoenen euro's onnodig uitgegeven omdat er niet goed wordt samengewerkt of omdat er teveel wordt betaald. In de vorige kabinetsperiode hebben we laten zien dat dit geen loze beweringen zijn.

Wij hebben jarenlang gepleit voor maatregelen op het gebied van geneesmiddelen, vaak samen met GL en VVD. In de vorige kabinetsperiode heeft dat geleid tot een zeer forse besparing op de kosten voor de geneesmiddelen. Bovendien staat een aantal van onze andere voorstellen in het Regeerakkoord.

Wij willen verder bezuinigen op de kortingen en bonussen voor apothekers.

Wij willen dure geneesmiddelen onder het ziekenhuisbudget te brengen; met veel moeite is dat per 1 juli 2011 gelukt voor TNF-alfaremmers, die opbrengst wordt gebruikt voor uitstel van de eigen bijdrage GGZ. Maar het kan voor veel meer geneesmiddelen, zonder dat de patiënt daar last van heeft.

Ook heeft de PvdA voorstellen gedaan om meer zorg dichtbij, in de eerste lijn te verstrekken in plaats van in dure ziekenhuizen. Dat levert vele honderden miljoenen euro's op zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit en bereikbaarheid.