

Betreft: publicatie/uitzending naar aanleiding van beslaglegging Fernando Ricksen Dumpert

Geachte Redactieleden,

Afgelopen week heeft uw mediakanaal een publicatie verzorgd naar aanleiding van een executoriaal beslag ten laste van Fernando Ricksen, mijn ex-echtgenoot. Uiteraard begrijp ik dat zo iets nieuws waarde heeft omdat Fernando een publiek figuur is, maar ik vind het erg spijtig dat er voorafgaand geen hoor- en-wederhoor is toegepast. Want nu is een wel erg eenzijdig, sterk gekleurd en vooral ook onjuist verhaal naar buiten gebracht, puur gebaseerd op de uitlatingen van Fernando. Daardoor - vooral ook vanwege de negatieve, beschamende en uiterst suggestieve beeldvorming in uw publicatie aan mijn adres - is een enorme hetze tegen mij ontstaan. De afgelopen dagen hebben de sociale media en webfora bol gestaan van allerlei opruiende en haatzaaiende verwensingen, beschadigingen en bedreigingen, inmiddels zelfs al gevolgd door daadwerkelijke fysieke bedreigingen. U zult begrijpen dat ik daardoor heel erg geschrokken en aangedaan ben, maar ook verontwaardigd. Want aanstootgevende en beledigende teksten als "smerige golddigger zuigt doodzieke Ricksen leeg" en "doodzieke oudvoetballer Fernando Ricksen helemaal leeg getrokken door vieze golddiggende ex-vrouw", zoals door u gebruikt in uw publicatie (in combinatie met het afbeelden van mijn persoon), die gaan echt veel te ver. Daarmee zijn de fatsoensgrenzen vergaand overschreden en heeft u mij onnodig en ongevraagd ernstig beschadigd. Juist ook door het plaatsen van dit soort toonzettende teksten geeft u forumleden feitelijk een vrijbrief om mij openlijk te beledigen en (erger nog) te bedreigen. Dat is natuurlijk onacceptabel.

Om deze ontwikkelingen enigszins een halt toe te kunnen roepen zou ik graag zien, maar het ook niet meer dan redelijk vinden, dat u mij toestaat om mijn kant van het verhaal te doen. En om dit (eveneens) te publiceren via uw mediakanaal. Omdat de uiteindelijke verdelingsbeslissing nog *onder de rechter is*, zal ik mij daarbij beperken tot de aanleiding en achtergrond van de executoriale beslaglegging. Overigens, dat de gerechtelijke verdeling nog steeds niet geregeld is (terwijl wij al in 2010 officieel gescheiden zijn na 10 jaar huwelijk) heeft vooral te maken met het feit dat Fernando jarenlang heeft geweigerd (dus al ver voordat hij ziek werd) om met financiële gegevens over de brug te komen over onze - door hem beheerde - buitenlandse (Russische) banktegoeden, met als argument dat er niets meer is. Alles heeft hij opgemaakt, zegt hij. Maar hoe geloofwaardig is dat, wanneer je bedenkt dat in 10 jaar tijd zo'n 12 a 15 miljoen euro is verdiend?

In het kader van deze financiële gegevensverstrekking is Fernando een paar maanden geleden in kort geding veroordeeld. En zo'n veroordeling komt natuurlijk niet zomaar uit de lucht vallen. Omdat Fernando geen, of althans geen volledige uitvoering heeft gegeven, aan dit vonnis zijn inmiddels dwangsommen verbeurd tot een bedrag ad € 100.000. Voor dit bedrag heb ik dus afgelopen week executoriaal beslag laten leggen. Niet dat ik dat leuk vind, maar Fernando laat mij gewoonweg geen andere keuze. De beslaglegging heeft hij dus volledig aan zichzelf te wijten. En vanwege de omvang van de door hem behouden banktegoeden valt bovendien ernstig te betwijfelen of hij door deze beslaglegging dus wel écht in financiële problemen is komen te verkeren.

Anders dan op dit moment in de media wordt gesuggereerd ben ik er dus helemaal niet op uit om Fernando financieel kapot te maken. Ik heb daar ook helemaal geen belang bij. Ik heb inmiddels ook al ontelbare keren zeer redelijke voorstellen gedaan om deze zaak af te kunnen sluiten, maar telkens wilde (en wil) Fernando niets. Sterker nog, waar hij er eerst jarenlang totaal geen punt van maakte dat ik bij ons uiteengaan in 2009 een - inmiddels in de media breed uitgemeten - eerste voorschot op de verdeling ontving (en dat doe je natuurlijk alleen wanneer je meer dan genoeg over hebt) is hij pas eind 2013 teruggave gaan vorderen van een deel daarvan. Puur om mij dwars te zitten. En om die teruggave kracht bij te zetten heeft hij kort geleden ook nog eens geprobeerd om conservatoir beslag (beslag zonder vonnis) te laten leggen op mijn bankrekening. Maar gek genoeg hoor je hem daar totaal niet over. Zoals je hem überhaupt niet hoort over de werkelijke gang van zaken en het feit dat de procedure nog steeds voortduurt juist ook door zijn proceshouding. Nogmaals, dan krijg je wel een heel erg gekleurd, eenzijdig en onjuist verhaal met alle mogelijke (schadelijke) gevolgen voor mij van dien.

Afsluitend wil ik benadrukken, dat ik het - net als vele anderen - heel erg voor Fernando vind dat hij zo ziek is geworden. Maar deze ziekte kan en mag geen excuus of vrijbrief zijn om zich dan maar te (mogen) onttrekken aan (financiële) verplichtingen die voortvloeien uit gerechtelijke uitspraken. Of om mij publiekelijk te (mogen) beschuldigen en beschadigen.

Ik vertrouw u hiermee genoegzaam te hebben geïnformeerd en zou het (nogmaals) uitermate op prijs stellen indien u deze verklaring integraal zult publiceren.

Met vriendelijke groet,

Graciela L' Ami

