



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2008-03-06
meddelad i
Helsingborg

Mål nr B 994-08

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Markus Bergdahl
Åklagarkammaren i Helsingborg

Målsägande

Markus Israelsson
Minörgatan 11
254 61 Helsingborg

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Eva Redig
Advokatfirman Juhlin & Kruse HB
Box 1133
251 11 Helsingborg

Tilltalad

JEROEN Johannes De Hooge, 810414
Frihetsberövande: Häktad
Bronk Horst Dreef 54
4706 VB Roosendaal
Nederländerna
Medborgare i Nederländerna

Offentlig försvarare:
Advokat Lennart Nilsson
Advokatfirman Linx AB
Billeplatsen 1
252 23 Helsingborg

DOMSLUT

BEGÅNGNA BROTT

Misshandel

LAGRUM

3 kap 5 § brottsbalken

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1

Telefon
042-19 97 00
E-post: helsingborgs.tingsratt@dom.se

Telefax
042-19 88 00

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00 - 15:00

PÅFÖLJD M. M.

Fängelse 1 månad

SÄRSKILD RÄTTsverkan

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

BESLUT I ÖVRIGA FRÅGOR, SKADESTÅND M. M.

1. Jeroen De Hooge skall utge skadestånd till Markus Israelsson med 5 650 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2008 till dess betalning sker.
 2. Lennart Nilsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 18 147 kr. Av beloppet avser 10 267 kr arbete, 3 980 kr tidspillan, 270 kr utlägg och 3 630 kr mervärdesskatt.
 3. Eva Redig tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 6 756 kr. Av beloppet avser 5 405 kr arbete och 1 351 kr mervärdesskatt.
 4. Av kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet skall Jeroen De Hooge till staten återbetala 9 960 kr.
 5. Jeroen De Hooge skall stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom, dock längst till dess fängelsestraffet till fullo är verkställt.
-

Målenhet 1**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden se domsbilaga 1.

De Hooge har såsom anhållen och häktad varit berövad friheten, se avräkningsunderlag.

DOMSKÄL**ANSVARSRÅGAN**

De Hooge har förnekat gärningen och bestritt ansvar för misshandel. Han har medgett att han på platsen utdelat en spark på en okänd person som låg på marken.

Åklagaren har åberopat den muntliga bevisning som framgår av domsbilaga 1.

De hörda personerna har uppgett bl.a. följande.

Markus Israelsson: På kvällen skulle han se på fotbollsmatchen mellan HIF och PSV på Olympia. Han hade mött sina kompisar på Knutpunkten och de gick tillsammans därifrån. De var 10-15 personer. När de passerade några PSV supportrar sjöng de HIF sånger. Ett 25-tal PSV supportrarna sprang då efter dem och kastade flaskor mot dem. Samtidigt som han sprang iväg för att komma undan PSV supportrarna skickade han ett SMS till sin pappa som var på besök på puben PL 13. Han sprang mot Stortorget och därefter in på Norra Storgatan. När han kom fram till Strömgränd var han helt ensam. Han mötte då PSV supportrarna. Han såg att någon av dem sprang fram till honom. När han backade bakåt fick han ett slag som träffade honom runt vänstra örat. Han vet inte om det var ett knytnävslag eller ett slag med öppen hand. Slaget var emellertid hårt och av slaget föll han till marken. Han vet inte om den som slog hade något tillhugge. Han skyddade sitt

Målenhet 1

ansikte med sina armar. När han låg på marken fick han omedelbart därefter ta emot en eller två sparkar som träffade honom på armarna. Han reste sig men kände sig yr. Han har inget närmare minne därefter av händelsen men kommer ihåg att han efteråt talade med polisen och att hans pappa också vara där. – Han uppsökte inte någon läkare. Han hade ont i örat cirka två veckor. Örat blev svullet och rött efter slaget. Det blev en bula bakom örat. Han blev röd nedåt halsen. Han fick ont i höger höft när han föll omkull på marken och fick också några skrapsår. – Han kände rädsla efter händelsen och tycker att det numera är obehagligt att vistas nere på stan innan fotbollsmatcherna. – Han blev av med sin jackluva men vet inte när det skedde eller hur det gick till.

De Hooge: Han hade druckit 15-20 öl och var berusad. Han befann sig med sina kamrater utanför en pub. Han drack en öl och rökte en cigarrett när HIF supportrarna passerade förbi. Plötsligt började hans kamrater springa efter HIF supportrarna. Han hölls först kvar av pubägaren men sprang sedan själv iväg efter sina kamrater, som var cirka 30 personer. Han förstod att anledningen till att de sprang efter HIF supportrarna var att ”ta dem.” Efter att ha sprungit cirka 100 meter kom de in i en smal gränd. Någon av hans kamrater skrek att de skulle hålla samman. Han hade då en av sina kamratsupportrar 10-15 meter framför sig och resten av dem bakom sig. Han sprang efter sin kamratsupporter som han inte känner men som han möjligen hade träffat tidigare under dagen. När han rundade gathörnet såg han att en person låg på marken och att den kamratsupporter som han sprungit efter stod bredvid. Han sprang fram till dem och sparkade på personen som låg på marken. Han utdelade bara en spark. Han vet inte om någon annan också sparkade. Efteråt skämdes han över vad han gjort. Det kom flera människor till platsen. Han greps och fick i samband därmed en smäll över näsan. – Det är riktigt att han vid polisförhör sagt att han utdelade ett slag men det har han inte gjort. Han var anhållen för första gången i sitt liv och sade så eftersom han bedömde att det skulle vara allvarligare att erkänna att han sparkat.

Målenhet 1

Per Grahn: Han är polis och var i tjänst den aktuella kvällen. Han befann sig vid puben P 13 på Norra Storgatan. När han såg söderut mot Stortorget iakttog han, på ett avstånd om 30 meter, en samling om cirka 10 personer. Han uppfattade att det var någon form av bråk på gång. Han rusade dit. När han kom närmare såg han, på ett avstånd om 6-10 meter, att två personer, som varit i spetsen på gänget, angrep en tredje person som försökte retirera. Han såg att de två utdelade slag och sparkar mot den angripne som föll omkull på marken. De två slog och sparkade mot den angripna även då denne låg ned. En del sparkar och slag träffade inte. Han uppfattade det så att någon av de två gärningsmännen hade ett tillhygge, liknande en livrem, som han slog med på den liggande personen. Ett antal andra personer fanns i närheten men var inte aktiva utan stod utspridda och bara tittade på. Han skrek polis och rusade efter den gärningsman som han uppfattat ha haft ett tillhygge. Gärningsmannen sprang iväg i riktning mot havet men kom undan genom att försvinna bland sina kamrater. Hans kollega, Ola Hörberg, sprang efter den andre gärningsmannen, och han såg i ögonvrån att Ola Hörberg grep den andre gärningsmannen, som är den person som nu står åtalad. – Ytterligare två personer greps vid tillfället. Dessa var emellertid inte bundna till något brott utan omhändertogs enligt LOB.

Ola Hörberg: Han är kriminalinspektör och tjänstgjorde bl.a. tillsammans med sin kollega Per Grahn. Han stod söderut vid Stortorget och reagerade över att det sprang folk. Han såg att det vid en Saab bil stod två män som lutade sig över varandra. Den ena av männen var Magnus Jonsson som är far till målsäganden. Han gick mellan de två männen. Hans första tanke var att den andre mannen skulle omhändertas enligt LOB. Magnus Jonsson sade att den andre mannen hade slagit hans son. Han fick ett grepp om den andre mannen och höll fast honom lutande över bilens motorhuv. Han fick senare också information av Per Grahn att denne hade sett två män slå en tredje man med ett tillhygge och att en av männen var just den man som han höll fast. – Han såg inget annat bråk i närheten.

Målenhet 1**Tingsrättens bedömning**

Åklagaren har i sin gärningsbeskrivning avseende misshandeln endast gjort gällande att Israelsson tilldelats ett knytnävslag eller slag med tillhygge i ansiktet och, när Israelsson låg ned på marken, tilldelats två sparkar som träffat honom på armarna.

Genom utredningen, bl.a. genom målsägandens och den tilltalades uppgifter, är styrkt att Markus Israelsson på tid och plats som åklagaren har angett fått motta i vart fall ett hårt slag som träffat honom över vänstra örat samt i vart fall en spark som, när han liggande på marken försökt skydda sitt ansikte, träffat honom på ena armen.

Flera deltagande personer kan dömas som gärningsmän även om det inte kan visas att var och en av dem självständigt uppfyller samtliga brottsrekvisit. Det är således tillräckligt att de deltagit i utövandet av den brottsliga gärningen och att de tillsammans uppfyller kravet på att ha orsakat skada. Gärningsman är därmed inte bara den som utfört den skadegörande gärningen utan även annan. Föreligger erforderligt uppsåt får alla svara för den skada de gemensamt har orsakat.

De Hooge har, enligt egen uppgift, själv varit inställd på att utöva våld när han tillsammans med sina supporterkamrater sprang efter HIF supportrarna. Det måste hållas för visst att De Hooge - när han såg den supporterkamrat som han hade sprungit efter stå bredvid den på marken liggande målsäganden - har varit införstådd med att hans supporterkamrat utövat våld som föranlett att målsäganden, såsom denne har berättat, fallit till marken. Vid sådan bedömning och då De Hooge mycket kort därefter utdelat en spark på den liggande målsäganden, är styrkt att De Hooge på sätt åklagaren har angett i sin gärningsbeskrivning, har handlat gemensamt och i samråd med annan och därmed gjort sig skyldig till misshandel. Brottet är inte att bedöma som ringa.

Målenhet 1**PÅFÖLJDSFRÅGAN**

De Hooge är såvitt framkommit inte tidigare straffad för något brott. Han bor enligt egen uppgift lämnad vid huvudförhandlingen hemma hos sina föräldrar men sparar till egen bostad. Han arbetar på ett datorföretag med Internetmarketing och utformande av webbsidor. Han har en nettoinkomst om 1 680 Euro per månad. Han har inga barn.

Fråga är om oprovocerat gatuvåld. En villkorlig dom förenad med ett bötesstraff kan inte anses som en tillräckligt ingripande påföljd. De Hooge har sitt hemvist i Nederländerna och en föreskrift om samhällstjänst är inte aktuellt.

Det är tingsrättens uppfattning att De Hooge inte kan undgå att dömas till ett fängelsestraff, vars längd tingsrätten bestämmer på sätt framgår av domslutet. Tingsrätten har därvid bl.a. beaktat att misshandeln endast föranlett lindriga skador.

SKADESTÅNDFRÅGAN

Markus Israelsson har yrkat skadestånd av De Hooge, i första hand för det fall tingsrätten finner att Israelsson misshandlats med bl.a. ett tillhygge, med sammanlagt 11 350 kr, varav 10 000 kr för kränkning, 1 000 kr för sveda och värk, 150 kr för kostnader för läkarbesök samt 200 kr för en skadad jackluva samt i andra hand med sammanlagt 8 350 kr, varav 7 000 kr kränkning och i övrigt enligt yrkandet i första hand.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen är De Hooge skadeståndsskyldig till Markus Israelsson. Tingsrätten som har funnit att misshandel inte utövats med hjälp av något tillhygge bestämmer skadeståndsersättningen till sammanlagt skäliga 5 650 kr, varav 5 000 kr för kränkning, 500 kr för sveda och värk samt 150 kr för

Målenhet 1

kostnader för läkarbesök. Enligt tingsrättens bedömning är inte visat att luvan på målsägandens jacka försvunnit i samband med händelseförloppet på sådant sätt att De Hooge är skadeståndsskyldig för denna.

ÖVRIGA FRÅGOR

Det finns alltjämt risk att De Hooge på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Den tid som den utdömda påföljden överstiger frihetsberövandet med, kan inte anses som ringa. De Hooge skall därför kvarbli i häkte på sätt framgår av domslutet.

Förutsättningar föreligger att ålägga De Hooge betalningsskyldighet till brottsofferfonden och till att återgälda staten kostnader för försvaret och målsägandebiträdet på sätt framgår av domslutet.

ANVISNING OM ÖVERKLAGANDE se domsbilaga 2 (Dv 400)

Överklagande senast 2008-03-27 ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge men inges till tingsrätten.

På tingsrättens vägnar

Sten Ekeröth

Avräkningsunderlag se aktbilaga 29