

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 ■■■ 1217 AH Hilversum ■■■
Postbus 1426 ■■■ 1200 BK Hilversum ■■■ cvdm@cvdn.nl ■■■ www.cvdn.nl ■■■
T 035 773 77 00 ■■■ F 035 773 77 99 ■■■

Enige en Universele Rokerskerk van God
T.a.v. de heer M.J.P.M. Eijsbouts
Postbus 3977
1001 AT AMSTERDAM

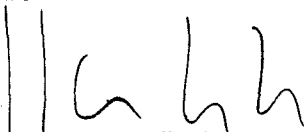
Datum	Onderwerp		
31 december 2009	Aanwijzingsaanvraag ex artikel 2.42 Mediawet 2008		
Uw kenmerk	Ons kenmerk	Contactpersoon	Doorkiesnummer
-	19173/2009019200	mr. D. Oudenaarden	+31 (035) 773 77 60

Geachte heer Eijsbouts,

Met deze brief doen wij u de beslissing toekomen op de aanvraag van de Enige en Universele Rokerskerk van God van 30 september 2009 tot aanwijzing als kerkgenootschap voor het verzorgen van media-aanbod op religieus terrein voor de landelijke publieke mediadienst.

Het Commissariaat heeft de aanvraag afgewezen. Voor de overwegingen die aan deze beslissing ten grondslag liggen verwijzen wij u naar de bijlage.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,


prof. dr. Jan van Cuilenburg
commissaris

Aantal bijlagen: 2

Het Commissariaat voor de Media,

gelet op artikel 2.42 van de Mediawet 2008 (*Stb.* 2008, 583),

gelet op de Beleidsregels aanwijzing kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag 2020 – 2015 van 23 december 2008 (hierna: Beleidsregels),

gelet op de Algemene wet bestuursrecht,

overwegende,

Inleiding

1. Artikel 2.42 van de Mediawet 2008 geeft het Commissariaat de discretionaire bevoegdheid om eens in de vijf jaar kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag aan te wijzen voor het verzorgen van media-aanbod op kerkelijk of geestelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst. De aanvragen voor een aanwijzing moeten ingevolge artikel 4, eerste lid, van de Mediaregeling worden ingediend in de maand september van het jaar 2009.
2. Desgevraagd hebben wij bij brief van 3 september 2009 de Enige en Universele Rokerskerk van God (hierna: de Rokerskerk) op de hoogte gesteld van de mogelijkheid om een aanvraag in te dienen. Bij brief van 30 september 2009, die op dezelfde dag door het Commissariaat is ontvangen, heeft de Rokerskerk ons haar aanvraag doen toekomen. Deze is derhalve tijdig ingediend.
3. Tijdens een hoorzitting op 27 oktober 2009 heeft de Rokerskerk gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de aanvraag mondeling toe te lichten. Een verslag van de hoorzitting is aan deze beslissing gehecht.

Uitgangspunten

4. Teneinde duidelijk te maken welke uitgangspunten worden gehanteerd bij de behandeling van de aanvragen voor aanwijzing is het algemene beoordelingskader neergelegd in de Beleidsregels.

Kerkgenootschap

5. Het Commissariaat ziet zich allereerst voor de vraag geplaatst of de Rokerskerk is aan te merken als een kerkgenootschap in de zin van artikel 2.42 van de Mediawet 2008. Voor de beantwoording van deze vraag zijn wij te rade gegaan bij de parlementaire geschiedenis van de totstandkoming van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. Artikel 2:2, eerste lid BW luidt als volgt: "Kerkgenootschappen, alsmede hun zelfstandige onderdelen en lichamen waarin zij zijn verenigd, bezitten rechtspersoonlijkheid".
6. Bij de totstandkoming van Boek 2 BW is uitgebreid gesproken over de bijzondere rechtspositie van kerkgenootschappen. De uitzonderingspositie van kerkgenootschappen ten opzichte van andere levensbeschouwelijke organisaties zoals het Humanistisch Verbond, die zijn aangewezen op de verenigings- of stichtingsvorm werd door de minister verdedigd met een verwijzing naar de grondwettelijke scheiding van kerk en staat. De overheid behoort vanuit dit principe de kerk niet voor te schrijven hoe ze zich moet organiseren, omdat daarmee de scheiding van kerk en staat in gevaar zou kunnen komen.
7. Voorts is ervoor gekozen om het begrip 'kerkgenootschappen' in de wet niet nader te definiëren. Wel is ugesproken dat het begrip meer omvat dan alleen christelijke en joodse geloofsgemeenschappen. Bij het ontbreken van een wettelijke definitie is het uiteindelijk aan de rechter om te bepalen of in voorkomende gevallen sprake is van een kerkgenootschap.
8. Onder deze omstandigheden past het het Commissariaat niet om als overheidsbestuursorgaan te bepalen of de Rokerskerk de status van kerkgenootschap heeft.

Nu de Rokerskerk in haar aanvraag zelf aangeeft dat zij een kerkgenootschap is in de zin van artikel 2 BW, gaan wij er vooralsnog vanuit dat zij in beginsel in aanmerking kan komen voor een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42 van de Mediawet 2008.

Hoofdstroming

9. Om versnippering van schaarse zendtijd en financiële middelen te voorkomen hanteert het Commissariaat al geruime tijd het beleidsuitgangspunt dat alleen representanten van de in de Nederlandse samenleving voorkomende religieuze en geestelijke hoofdstromingen voor een aanwijzing in aanmerking komen. Dit beleid is thans gecodificeerd in artikel 2.42, tweede lid, van de Mediawet 2008.
10. Onder een religieuze dan wel geestelijke hoofdstroming verstaat het Commissariaat een stroming die door de kwantitatieve omvang van haar achterban of de historische aanwezigheid in de Nederlandse samenleving mede constituerend is voor de hedendaagse Nederlandse pluriforme religieuze en geestelijke cultuur. Bij de beoordeling van de zendtijdtoewijzing voor de periode 2005-2010 onderscheidde het Commissariaat, evenals in de daaraan voorafgaande periode, de volgende zeven hoofdstromingen (in alfabetische volgorde): het Boeddhisme, het Hindoeïsme, het Humanisme, de Islam, het Jodendom, het Katholicisme en het Protestantisme.
11. In artikel 2, tweede lid, van de Beleidsregels is vastgelegd dat ook voor de periode 2010-2015 zal worden uitgegaan van deze zeven hoofdstromingen. Het Commissariaat ziet geen aanleiding om in het onderhavige geval van dat uitgangspunt af te wijken.
12. In haar aanvraag en tijdens de hoorzitting heeft de Rokerskerk met nadruk betoogd dat zij zich niet rekent als onderdeel van de zeven hoofdstromingen die het Commissariaat in de Beleidsregels benoemt, maar dat zij beschouwd moet worden als een andere, nieuwe hoofdstroming. Ter adstructie van deze stelling voert de Rokerskerk aan dat zij constituerend is voor de hedendaagse Nederlandse pluriforme religieuze cultuur door haar historische worteling en door de kwantiteit van haar aanhang. De historische worteling van de religie die de Rokerskerk aanhangt moet blijken uit het feit dat de kerk "reeds acht opeenvolgende jaren" in de samenleving aanwezig is.
13. Over de omvang van de achterban verschaft de aanvraag van de Rokerskerk de nodige informatie. De kerk telt volgens eigen opgave per ultimo september 2009 een aantal van 2090 officieel geregistreerde aanhangers. Het betreft 980 aspirant leden en 1110 volwaardige leden. Het is de Rokerskerk onbekend hoeveel Nederlanders zich als aanhanger van de kerk beschouwen, maar hun geloof buiten de kerk beleven.
14. Op basis van de verschaft informatie komt het Commissariaat tot de conclusie dat de Rokerskerk niet kan worden aangemerkt als een religieuze hoofdstroming die voor een aanwijzing als bedoeld in artikel 2.42, eerste lid, van de Mediawet 2008 in aanmerking komt.
15. Wij hebben daarbij overwogen dat een aanhang van nog geen 3000 personen te gering is om een religie tot hoofdstroming te maken. Alle genootschappen in de C categorie (tot 500.000 aanhangers) hebben een achterban van vele tienduizenden personen. De achterban van de Rokerskerk steekt daar naar aantal gemeten te mager bij af.
16. Van historische presentie en het leveren van een constituerende bijdrage aan de religieuze cultuur kan naar ons oordeel evenmin gesproken worden, nu de Rokerskerk pas acht jaar bestaat. Zij heeft (nog) geen merkbare sporen achtergelaten in de samenleving. Wij hebben althans noch in relevante literatuur noch op het internet bewijzen gevonden voor de stelling dat de Rokerskerk de beweerde constituerende bijdrage heeft geleverd.

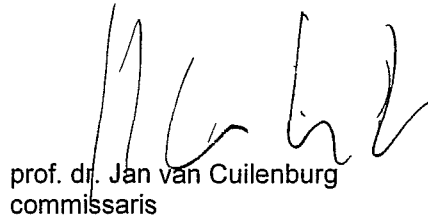
Besluit

17. Op grond van bovenstaande overwegingen heeft het Commissariaat besloten de aanvraag van de Enige en Universele Rokerskerk van God van 30 september 2009 tot aanwijzing als instelling voor de verzorging van media-aanbod op kerkelijk terrein voor de landelijke publieke mediadienst af te wijzen.

Commissariaat voor de Media, 29 december 2009



prof. dr. Tineke Bahlmann
voorzitter



prof. dr. Jan van Cuilenburg
commissaris

Wij wijzen u erop dat op grond van de Algemene wet bestuursrecht de natuurlijke persoon of rechtspersoon wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit op de voorgeschreven wijze is bekend gemaakt een bezwaarschrift kan indienen bij het Commissariaat voor de Media, Postbus 1426, 1200 BK Hilversum.